

物語現代文学史

1920年代

大久保典夫

創林社

物語現代文学史

1920年代

大久保典夫

創林社

物語現代文学史——一九二〇年代

一九八四年二月二日第一版第一刷発行

定価一八〇〇円

著者 大久保 典夫
発行者 宮 西 忠
発行所 (株)創林社 正社

〒
101

東京都千代田区三崎町二の一二の二
〔仮営業所
一九八四年一〇月まで〕

〒
112
東京都文京区小石川一丁目三一六
電話東京八一三一五七六〇

振替東京〇一二六五四五五

須藤印刷 大口製本

©TSUNEO ŌKUBO

0095-0170-4281

序

この『物語現代文学史』は、西暦と元号による複眼の文学史というのが特色です。普通、日本においては、現在までの同時代史としての現代文学史に、〈昭和文学史〉とか〈戦後文学史〉とかの表題が使われていますが、〈名は体を現す〉ということわざの通り、実はこうした呼称はそのまま著者の史観を表現しているといえましょう。

〈昭和文学史〉でいちばん有名なのは、亡くなつた平野謙氏のものですが、平野氏の場合、昭和二年七月の芥川龍之介の死から書き始め、実質的にはさらに遡つて、関東大震災の翌年刊行された『文芸時代』と『文芸戦線』にまで筆を及ぼしています。

文学史叙述においては、〈起点〉をどこに置くかが重要な問題で、平野文学史では、昭和の新文學の出発点である上記二雑誌の創刊と、大正文学の終焉の告知としての芥川龍之介の死を重ね合わせたといえましょう。これはこれで一つの見方ですが、現代文学史としての〈昭和文学史〉でもっとも重要なのは〈世界的同時性〉という複眼で、そうした観点に立てば、第一次世界大戦終結後三年目の大正十年（一九二二）が起点ということになります。

第一次大戦後、ヨーロッパで前衛芸術の運動が起り、それは日本にも波及して、平戸廉吉が、イタリアの詩人マリネットィの『未来派宣言』にならい、ほとんど直訳に近い文面の『日本未来派宣言運動』という一枚のビラを作成し、みずから日比谷街頭で散布しました。ドイツの表現派映画、ロベルト・ヴィーネ主演の『カリガリ博士のキャビネット』が輸入上演されたのも一九二一年（大一〇）で、当時、大正活映という映画会社に關係していた谷崎潤一郎が、『読売新聞』紙上で激賞しました。

しかし、一九二〇年代の初年である二一年でもつとも重要な事件は、何といつても『種蒔く人』の創刊でしょう。これが一九二〇年代という世界主義（インターナショナリズム）の時代のはしりになります。ついでにいうと、『一九二〇年代』とは、二一年から三〇年までで、この考へ方は、二十世紀が一九〇一年から始まり、昭和が昭和元年から始まるとする考え方と同じです。前者についていえば、われわれの先達の尾崎紅葉も正岡子規も、いや、あの田山花袋作『田舎教師』の主人公のモデルの小林秀三さえも、明治三十四年（一九〇一）を『廿世紀第一年』と記しており、一九八〇年に当たって、八〇年代云々と騒いだ最近の自称文化人の歴史感覚の方がよほどおかしいのです。

『物語現代文学史』のアウトラインを簡単に説明すると、『ジュネーブかモスクワか』というのが合言葉になった「一九二〇年代」は、日本においても、アメリカニズムとマルクシズムというインターナショナリズムの最盛期で、その文学における具現が、横光利一・川端康成らの『文芸時代』にはじまるモダニズム文学運動と、『種蒔く人』『文芸戦線』『戦旗』へとつながるプロレタリア文学運動でしょう。満州事変（昭六）を起点とする「一九三〇年代」は、エグザイルズ・リターン（亡命

者の帰還)の時代、日本においては〈転向〉〈日本回帰〉の時代で、ナショナリズムが台頭したのは何も日本だけでなく、いわば世界史的現象なのです。つづく大東亜戦争勃発にはじまる(一九四〇年代)は、前半が対米戦争、後半が対米従属の時代で、こうした観点に立てば、本多秋五氏の戦後文学史観の致命的な欠陥が奈辺にあるか、すぐ理解できます。

本多秋五氏の『物語戦後文学史』の史観は、簡単にいえば〈断絶史観〉で、昭和二十年(一九四五)八月十五日の〈終戦〉によって、日本民族が軍国主義の呪縛から解放されたとする解放史観・進歩主義史観です。しかし、はたして(八・一五)によって日本人のベイシックな生活や思考が一変したでしょうか。それよりも、大方の日本人にとって(八・一五)はまず何よりも〈敗戦〉であり、生活意識の下層において、〈戦中〉〈戦後〉は地続きであつたといえます。(八・一五)は、〈敗戦〉であるとともに、軍国主義の呪縛から自由になつたという意味で〈解放〉であり、こうした複眼で〈戦後〉を覚えることこそオーソドックスな歴史把握といえましょ。これを別の言葉でいえば、〈連続〉と〈断絶〉の複眼による史観ということです。

目 次

序

「歌のわかれ」の青春	11
潤一郎・春夫・龍之介	18
〈小田原事件〉の発端	25
『痴人の愛』	30
『種蒔く人』の創刊	36
有島武郎の立場	43

『宣言 1つ』論争	48
階級芸術論の進展	55
内容的価値論争	64
散文芸術論争	69
『三等船客』と『獄室の暗影』	74
多彩な労働文学	76
『暗夜行路』の連載	78
『多情仏心』と『子を貸し屋』	81
関東大震災と菊池寛	83
『文芸時代』の創刊	85
新感覺派論争	92
新感覺派の文学理論	100
『日輪』の出現	104
『花園の思想』めぐら	111

『十六歳の日記』の世界 116

『招魂祭一景』の位相 121

『伊豆の踊子』 126

『氷る舞踏場』その他 130

岸田国士と稻垣足穂 133

犬養健と池谷信三郎 135

同人雑誌の作家たち 137

井伏鱒二と片岡鉄兵 140

今東光と『不同調』 143

『文芸戦線』と青野季吉 145

目的意識論争 154

ナップ成立まで 161

林房雄・一九二六年 166

葉山嘉樹の出発 173

『海に生ぐる人々』	178
逃亡兵・里村欣二	183
黒島伝治の反戦文学	185
「喪章を売る」女たち	193
文芸批評方法論争	200
本格小説と私小説	208
宇野浩一の私小説論	215
自然主義作家の心境小説論	218
佐藤春夫と心境小説	220
「小説の筋」論争	225
芥川龍之介の死	232
あとがき	243
索引	

物語現代文学史

一九二〇年代

「歌のわかれ」の青春

中野重治に『歌のわかれ』という青春小説がある。一九三九年（昭一四）、雑誌『革新』に連載された自伝的作品で、片口安吉という主人公が金沢の旧制高校（四高）を一年落第した四年目の夏ごろから始まり、もう一年落第して、五年かかって卒業し、関東大震災から半年後の春、東京の大学に入学してきて数ヶ月のころまでが描かれている。年代の上からいえば、大正十一年（一九二二）夏から十三年夏のころまでの約二年間の芸術青年の歩みが書き込まれていて、シユトウルム・ウント・ドラング（疾風怒濤）の時代ともいえる一九二〇年代前半の知的青年の青春をテーマにしているわりには、いかにも牧歌的な感じがする。

これは一種の芸術家小説で、この作品を書くとき、作者の中野重治は明らかにゲーテの『若きウエルテルの悩み』（一七七四刊）を意識していたといつてい。誰にでもすぐわかるのは、「片口安吉」とって一種不可思議な町である金沢の町が、『ウエルテル』に描かれたワールハイムの丘とダブルイメージで捉えられていることだ。ウェルテルは本（教養や知識）を厭い、自然を愛し、古代ギリシャ的なワールハイムの風景を好んで絵に描くボヘミアンだが、その点、わが片口安吉もまたた

くよく似ている。ウェルテルも、自分の好みにあつたホーマーからオシアンにいたる古代叙事詩に読みふけるが、落第生の安吉も、文芸雑誌や『万葉集』以後の歌集などを好んで読み、また、金沢の風景を愛しそれを油絵で描くのを趣味としている文学青年だ。安吉にもウェルテルにとつてのロッテに当たる頬子という恋人(?)がいるが、この頬子はロッテの像と違つて淡彩に描かれ、ゆきすりに知り合い許婚があるのも知らずに苦しめた彼女、おそらく結婚してか結婚するためにブタペストへ去つていった彼女の存在は、この青春小説の性格を解くカギといつていい。

このある意味でリリカルな青春小説で注目されるのは、金沢の町がじつに細密に描かれている点に象徴される視覚的イメージの強烈さだが、頬子の像は荒漠として捉えがたい。单刀直入にいえば、この捉えがたさこそまさしく抒情としての「歌」なのだ。「頬子につながつていた長い間の気持」が、「どこかへ溶けてなくなつてゆく」と「短歌とのお別れ」が重なるわけで、それが同時に、牧歌的な金沢の町との別れにつながる点がミソといえよう。

金沢における片口安吉のボヘミアン生活については、こう書かれている。

「しかしすべては河であり、丘であり、樹木であり、風景であつた。安吉には、まる四年半いたこの町に、一きれのどきんとするような記憶もなかつた。彼は勉強したか? しなかつた。恋愛をしたか? しなかつた。この町に関するかぎり、何か町の生活、場末の人々と親しくでもなつたか? ならなかつた。そしてそう考えること自身、田山花袋にでもありそうな感傷的でダルな回想だった」

『歌のわかれ』は、「鑿」「手」「歌のわかれ」の三章から成り、これは第二章の「手」のなかにある記述だが、何と『若きウェルテルの悩み』の第二巻に描かれたウェルテルのワールハイム体験の

回想と遠いことか。岩波文庫版『若きエルテルの悩み』（竹山道雄訳、昭二六刊）の訳者「解説」に、「第一巻は幸福な日々の中に悲劇の因がひそみきたつたところを叙し、第二巻は悲劇の展開を（すべて主人公の心理の中で）叙し、第三巻たるべかりし『編者より読者へ』は破局を叙している」とある。その通りだが、第二巻には、官吏になったウエルテルの任地での現実への絶望と、それに平行してワールハイム（その象徴がロッテ）への熱い想いが描かれているのだ。

それと重ねていえば、『歌のわかれ』で頼子が淡彩に描かれているのは、片口安吉の金沢体験そのものの中身のなさを物語っているといえよう。これこそ、中野重治が彼の芸術の原理論といつていい『素樸ということ』（昭三）でいう「せっぱつまつた状態は中身がつまっている」と逆の堕落した状態ではないか。

端的にいえば、金沢時代の中野重治は、一九二〇年代という激動する時代の気流のなかで、いわばエアーポケットに近い場所に低迷していたといえよう。しかし、この無風状態の空間にも時代の胎動は聞こえてきたはずで、『歌のわかれ』のなかにも、関東大震災についての次のよくな挿話がある。

ある夜、片口安吉は同じ文学仲間の鶴来金之助（窪川鶴次郎がモデル）と飲み歩いて、香林坊をのぼつてブラジルというカフェーでしゃべっていた。日曜のせいで珍しく兵隊の姿なども四五人まじつている。

『何てつたって、片口なんかア儲けもんしたんだからな。去年落ちないで大学へ行つててみろ。地震にその面おもてじゃア……危い、危い。』

奇声を発して金之助は手を振った。それは安吉も認めていた。あのどさくさの時に東京にいた

としたら、朝鮮人そつくりの顔をした彼はどんな危険にさらされたか知れたものではなかつた

これを中野重治より一年四カ月歳下で、大正十二年（震災の年）の四月、熊本の五高から東京帝大法学部政治学科に入學し、〈新人会〉の活動家であった林房雄（本名、後藤寿夫）の回想と較べてみよう。両者はともに後にプロレタリア文学運動の有力な働き手になり、林が転向して以後、その歩みを百八十度異にするが、北陸の農村生まれの中野と南国大分生まれの林とでは、時代に対する反応もまったく違つていたようだ。

『文学的回想』（昭三〇刊）によると、林はその年の夏休みに郷里の大分市に帰り、その小さな町に共産主義の種をまこうと必死に運動したが、うまく行かず、ひとり煩悶しているうちに夏休みが終わり、そして、あの九月一日の関東大震災の報に接したらしい。

林の文章でおもしろいのは、「帝都一瞬にして焼け野原と化す」「富士山陥没す」「社会主義者にひきいられた朝鮮人大部隊、軍隊と交戦中」「江東方面に市街戦、当局鎮圧の見込みなしと語る」「皇太子殿下御行方不明」という今日ではまさに噴飯物の地方新聞の記事を読んで、彼が、とっさに、東京に市街戦、すなわち革命が起こつたと感じ、自分ひとりが立ちおくれたと思ひ込んだことである。

「田舎の町のつまらない啓蒙運動に無駄な労力をつぎこんでいる間に、革命が起こつてしまつた。上京の日をちょっと繰り上げれば、間に合つたものを、わずか一日か二日の差で、革命の落伍者となり、階級的裏切者となつてしまつた」。

彼はあてどもなく山のなかを歩きまわり、海岸へ出て、そのころはまだ飲めなかつた酒を飲み、