



北京高等教育精品教材

BEIJING GAODENG JIAOYU JINGPIN JIAOCAI

新编社会语言学

一般语言学研究抽象的、同质的语言的基本特征，而社会

博雅

21世纪汉语言专业规划教材

专业方向基础教材系列

语言学则研究各别的语言和语言的边缘特征。借鉴索绪尔的词汇来说，
两门学科都可以名之为语言学，一般语言学是“语言结构的语言学”，

而社会语言学则属于“言语的语言学”，

语言学者可以从“外部语
言学”的研究中获益良多。历史语言学

比较同一语言在不同历史时期的状态，

所见到的是静止的、整齐划一的语言变化的结果，而社会语
言学则揭示出实际

新编社会语言学概论

XINBIAN SHEHUI

使用着的语言从
来不是整齐划一的；

它在不同地域、不同社会环境、不同情
景、不同语体中都可能出现变化。

XINBIAN SHEHUI YUYANXUE GAILUN

XINBIAN SHEHUI YUYANXUE GAILUN

新编社会语言学概论

祝畹瑾 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



北京高等教育精品教材

BEIJING GAODENG JIAOYU JINGPIN JIAOCAI



21世纪汉语言专业规划教材

专业方向基础教材系列

新编社会语言学概论

主 编 祝畹瑾

撰稿人 (按姓氏笔画顺序)

王 辉 刘永厚 孙咏梅

芮晓松 李经伟 李玉霞

周晨萌 祝畹瑾 高一虹



北京大学出版社

PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

新编社会语言学概论/祝畹瑾主编. —北京:北京大学出版社,2013.6
(博雅 21 世纪汉语言专业规划教材)

ISBN 978-7-301-22523-3

I. ①新… II. ①祝… III. ①社会语言学—高等学校—教材
IV. ①H0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 099539 号

书 名: 新编社会语言学概论

著作责任者: 祝畹瑾 主编

责任编辑: 严胜男

标准书号: ISBN 978-7-301-22523-3/H·3310

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 新浪官方微博: @北京大学出版社

电子信箱: zpup@pup.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752028

出版部 62754962

印 刷 者: 三河市博文印刷厂

经 销 者: 新华书店

650 毫米×980 毫米 16 开本 24.75 印张 425 千字

2013 年 6 月第 1 版 2013 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 49.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

前 言

《新编社会语言学概论》是一本名副其实重新编写的教材,从1992年出版的《社会语言学概论》摘录的段落仅占全书篇幅的六分之一。

社会语言学从形成独立学科至今已有近五十年历史,用英语写的专著、论文不计其数。早先的教科书多以语言变异研究为中心,之后随着会话研究的蓬勃兴起,有些教材也增添了这方面的内容。近二十年来,时代的变迁与观念的更新进一步拓宽了社会语言学者的视野,涌现出许多新的研究课题,但鲜见涵盖各方面研究的教科书问世,代之而兴的则是各个领域的“通览”和“读物”。为了满足我国高等院校语言专业师生和社会语言工作者教、学、研的需要,本书在章节安排上力求做到既呈现学科全貌,又体现其发展趋势。

社会语言学以真实的语言使用情况为依据,探究语言与社会的关系。该学科有别于传统的语言学,和人文社科联系密切。社会语言学从创建时起就有着不同的研究目标,主要有语言学、人类学、社会学(包括社会心理学和社会教育学)三种取向。学科的研究范围非常宽广,研究的课题极为繁杂。本书在第一章“社会语言学概述”中,试图揭示各类研究之间的内在联系,将其核心思想和基本内容概括成一目了然的纲要,对于一些重要主题则区分开要点,分别加以说明。第三章至第九章都可以视为独立的研究领域。各章也尽可能理清主题的发展脉络,并适当反映我国的研究情况。第三章“语言变异和演变”融入了许多汉语方言研究成果作为例证,平添了几分新意。第四章“语言与性别”和第六章“称呼语研究”,主题比较集中,布局层次清楚。第五章“言语交际和互动社会语言学”涉及的

面较广,显示出社会语言学研究言语交际或者会话的不同视角和路径。第七章“双语现象和语言接触”清晰地界定语言接触研究中的重要概念,阐述双语现象,宏观和微观并重,内容十分丰富。第八章“语言与认同”是同类教材中很少专门设立的一章,讨论从隐性逐渐成为显性的社会语言学研究领域。关于“语言规划”,国外学术界不断提出新的主张和用语,缺乏定规和范式,对此第九章尽量理出头绪,分别给予细致描述。

社会语言学在语言研究发展史上处于什么位置?这是我国学者特别关心的一个问题。现有的国内外教科书只是简略提到社会语言学与临近学科交叉,本书则详细探讨了人类学与社会语言学之间的本源关系及社会学对社会语言学的影响。考虑到本书读者未必都具备语言学历史知识,笔者特地在第一章介绍了语言研究的发展历程及语言变异研究对语言学的承袭和革新。笔者认为,鉴于学科的多元性,社会语言学的定位需要顾及纵向和横向两方面的联系。了解这些方面的背景,可以加深我们对社会语言学的理解,有助于我们开展学术研究。

社会语言学有什么理论成就?这个问题一直困惑着我国学者,国外学术界也未达成共识。本书专设第二章“理论、范式和方法学”,尝试解答这一问题。社会语言学是一门经验性学科,包括多个研究领域,各有其不同的研究目标、路径和方法。本章援用经典实例来说明什么是理论和理论体系。“范式”这一概念源于自然科学史研究,20世纪60年代开始用于社会科学。社会语言学有不少创新成果,说它建立了理论未免言过其实,但确实树立了一些被广泛认可采用的基本概念和研究模式,有些模式够得上范式称号。语言研究范式的转换意味着原先的研究方式发生了深刻的变化,它与自然科学范畴内的革命不同,研究者依然可以从若干共存的范式中选择采纳符合自己研究目标的立场、观点和方法。本章将方法学也列为议题之一,这是由于方法学对于创建社会语言学的范式乃至理论有着分外重要的意义。总之,评价社会语言学的理论建树需要综合考虑各方面的因素,本章表明了笔者的观点,一得之见,恳请批评指正。

《社会语言学概论》自1992年出版以来,一直受到读者的青睐,同时希望读到新版的呼声也不绝于耳。我有心却无力。癌症迫使我二十多年前就离开了北京大学的讲台,如今年事已高,孤陋寡闻,不谙电脑,想要编

写一本高水平的教科书,困难可想而知。承蒙北京大学出版社严胜男编审推荐约稿,又有幸得到同行的支持,我终于鼓足勇气,接受了这项任务。从搜集资料、阅读文献、设计框架、构思成文,到与撰稿人反复商议提纲、精心修改文稿,再到划一脚注格式、整理参考书目、编制汉英/英汉术语对照等,整个过程耗费了我三年的精力。期间倘若没有芮晓松、孟艳丽在后三项工作上协助,这本教科书恐怕至今还完成不了。各章的撰稿人是:

第一章 祝畹瑾(北京大学)

第二章 祝畹瑾

第三章 周晨萌(中国对外经济贸易大学)、祝畹瑾

第四章 芮晓松(哈尔滨工业大学,威海)

第五章 孙咏梅(首都师范大学)、祝畹瑾

第六章 刘永厚(北京第二外国语学院)

第七章 李经纬(解放军外国语学院)、祝畹瑾

第八章 高一虹(北京大学)、李玉霞(中国对外经济贸易大学)

第九章 王辉(宁夏大学)

最后,就注释、参考文献、汉英/英汉术语对照作些说明。读者也许会注意到,本书不厌其烦地注明资料出处,这样做是为了表达对原著者、编者、译者的尊重,同时也向读者提供进一步研读的线索。有些资料因篇幅有限没有整合在书中,请读者自己去查阅。参考文献包括各章撰稿人提供的书目及主编涉猎过的相关著作。撰稿人在文章中转述但没有亲自阅读过的文献则仅在正文中注明出版年代。术语的翻译尽量做到全书一致,同时也兼顾习惯的说法。附录1和附录2未收入最常用的或过于陌生的词语,挂一漏万,在所难免。

希望本书能对读者有所启发和帮助,并能激励更多的学子投身于繁荣我国社会语言学的事业中去。

祝畹瑾

2013年春于和谐雅园

目 录

- **第一章 社会语言学概述 / 1**
 - 1.1 社会语言学的诞生及其背景 / 1
 - 1.2 社会语言学内涵 / 5
 - 1.3 社会语言学的学科地位 / 9
 - 1.3.1 语言研究发展回顾 / 9
 - 1.3.2 社会语言学和语言学的关系 / 14
 - 1.3.3 社会语言学和人类学的关系 / 17
 - 1.3.4 人类学语言学的新发展——言谈民族志学 / 21
 - 1.3.5 社会语言学和社会学的关系 / 23
 - 1.4 社会语言学研究的主题 / 28
 - 1.4.1 核心思想 / 28
 - 1.4.2 基本内容 / 30
 - 1.4.3 主题线索 / 31

- **第二章 理论、范式和方法学 / 49**
 - 2.1 理论诠释 / 49
 - 2.1.1 理论与框架 / 50
 - 2.1.2 理论与假说 / 52
 - 2.2 范式的构成及价值 / 55
 - 2.3 方法学的重要性 / 55
 - 2.4 社会语言学理论观评说 / 57
 - 2.5 语言变异研究范式 / 61
 - 2.5.1 方法学革新 / 61

- 2.5.2 理论探索/ 63
- 2.6 互动社会语言学的贡献/67
 - 2.6.1 理论概念/ 68
 - 2.6.2 解析方法/ 69
- **第三章 语言变异和演变** / 73
 - 3.1 语言与方言/ 73
 - 3.2 地域方言/ 75
 - 3.2.1 地域方言的形成与分布/ 76
 - 3.2.2 地域方言的社会变异/ 81
 - 3.3 城市方言/ 85
 - 3.4 社会语言学变异研究模式/ 88
 - 3.4.1 社会阶层语言变异研究模式/ 89
 - 3.4.2 社会网络语言变异研究模式/ 94
 - 3.4.3 实践共同体语言变异研究模式/ 98
 - 3.5 语言变异和演变的机制/ 104
 - 3.5.1 语言变化的限制条件/ 105
 - 3.5.2 语言变化的语言条件/ 107
 - 3.5.3 语言变化的社会动因/ 110
 - 3.5.4 语言使用者的社会特征/ 113
 - 3.5.5 进行中变化/ 119
 - 3.6 语言变异和演变的路线/ 122
 - 3.6.1 词汇扩散/ 122
 - 3.6.2 地理扩散/ 126
 - 3.6.3 社会扩散/ 130
- **第四章 语言与性别** / 133
 - 4.1 语言性别差异的表现/ 133
 - 4.2 语言与性别研究的发展/ 135
 - 4.2.1 早期的研究/ 135
 - 4.2.2 女性语体及男女话语研究/ 136
 - 4.2.3 20世纪90年代以来研究的新进展/ 141

- 4.2.4 实践共同体和语言与性别研究/ 143
- 4.2.5 语言与性别研究在中国/ 145
- 4.3 语言性别差异的原因/ 147
 - 4.3.1 缺陷论/ 148
 - 4.3.2 主导论/ 149
 - 4.3.3 文化差异论/ 150
 - 4.3.4 社会建构论/ 151
- 4.4 英语中的性别歧视现象及语言改革问题/ 155
 - 4.4.1 英语中的性别歧视/ 156
 - 4.4.2 英语改革问题/ 161

■ 第五章 言语交际和互动社会语言学 / 163

- 5.1 交际民族志学/ 164
 - 5.1.1 交际能力/ 164
 - 5.1.2 交际事件/ 166
- 5.2 会话分析学/ 169
 - 5.2.1 话轮转换/ 169
 - 5.2.2 邻接对/ 173
- 5.3 互动社会语言学/ 177
 - 5.3.1 会话策略/ 177
 - 5.3.2 语境化提示/ 179
 - 5.3.3 会话推断/ 182
 - 5.3.4 会话风格/ 184
 - 5.3.5 话语标记/ 188
- 5.4 语言礼貌研究/ 193
 - 5.4.1 关于礼貌的理论研究/ 194
 - 5.4.2 关于礼貌理论的评论/ 200
 - 5.4.3 社交套式研究/ 203

■ 第六章 称呼语研究 / 210

- 6.1 称呼语的人类学研究/ 210
- 6.2 称呼语的社会语言学研究/ 211

- 6.2.1 T/V 研究/ 212
- 6.2.2 名词称呼语研究/ 216
- 6.2.3 现代汉语称呼语研究/ 220

■ 第七章 双语现象和语言接触 / 228

- 7.1 双语或多语现象 / 228
 - 7.1.1 社会双语现象 / 228
 - 7.1.2 社会双语现象的由来 / 229
 - 7.1.3 世界各地的双语和多语现象 / 230
 - 7.1.4 中国的双语和多语现象 / 234
 - 7.1.5 英汉语言接触现象 / 236
 - 7.1.6 汉语普通话与粤港方言接触现象 238
- 7.2 语言转用和语言保持 / 241
 - 7.2.1 语言转用和语言保持的定义 / 241
 - 7.2.2 语言转用和语言保持的因素 / 242
 - 7.2.3 语言消亡和濒危语言 / 244
- 7.3 双言制 / 246
 - 7.3.1 双言制的定义和特征 / 246
 - 7.3.2 扩展式双言制 / 247
 - 7.3.3 双言制的渊源及历史沿革 / 249
- 7.4 皮钦语、克里奥耳语和混合语 / 251
 - 7.4.1 皮钦语 / 251
 - 7.4.2 克里奥耳语 / 252
 - 7.4.3 混合语 / 252
- 7.5 场域和语码转换 / 253
 - 7.5.1 场域 / 253
 - 7.5.2 语码转换的动机 / 255
 - 7.5.3 语码转换的功能 / 256
 - 7.5.4 语码转换的标记性模式 / 257
 - 7.5.5 主体语言框架模式 / 259
 - 7.5.6 语码转换的会话分析模式 / 260

- 7.6 借用/ 268
 - 7.6.1 借用、语码转换和语码混合的区别/ 268
 - 7.6.2 借用和迁移/ 270

■ 第八章 语言与认同 / 272

- 8.1 语言接触和语言行为中的认同/ 272
 - 8.1.1 交际顺应理论和民族语言认同理论/ 273
 - 8.1.2 体现于个人言语风格中的认同/ 275
 - 8.1.3 作为认同行为的语言行为/ 278
- 8.2 语言实践和意义建构过程中的认同/ 281
 - 8.2.1 惯习、文化资本与投资/ 281
 - 8.2.2 实践共同体和想象共同体/ 283
- 8.3 二语学习与学习者认同研究/ 285
 - 8.3.1 二语投资和二语想象共同体/ 285
 - 8.3.2 自我建构与自我转换/ 288
 - 8.3.3 二语学习动机自我系统/ 290
- 8.4 全球化、英语使用与多元认同建构/ 292
 - 8.4.1 新英语的传播与语言帝国主义——国家、民族和语言认同/ 293
 - 8.4.2 多语、想象和多层次认同建构/ 295
 - 8.4.3 网络和大众媒体时代的多元读写能力与认同建构/ 298
- 8.5 中国的语言与认同研究/ 301

■ 第九章 语言规划 / 308

- 9.1 语言规划研究的发展/ 308
 - 9.1.1 语言规划的概念/ 308
 - 9.1.2 语言规划研究的发展阶段/ 310
- 9.2 语言规划的理论框架/ 313
- 9.3 语言规划的类型/ 315
- 9.4 语言规划观的发展演变/ 318
- 9.5 语言规划研究的未来走向/ 320
- 9.6 中国语言规划情况/ 321

9.6.1 19世纪末至1949年的语言规划回顾/ 322

9.6.2 1949年以来的语言规划情况/ 324

参考文献	328
■ 附录 1 汉英术语对照	358
■ 附录 2 英汉术语对照	367
■ 附录 3 索引	376

第一章

社会语言学概述

1.1 社会语言学的诞生及其背景

社会语言学是 20 世纪 60 年代诞生在美国的一门交叉学科。这是由两方面的需要促成的。一方面,社会发展进程中出现的语言问题日趋复杂,需要找到恰当的途径予以解决;另一方面,传统语言学自身存在局限,需要有新的学说来弥补其不足。20 世纪 30 年代,在美国掀起了自然科学与社会科学相结合的浪潮,这股科学发展潮流也波及语言研究。四五十年代,民族语言学、心理语言学相继诞生。新学科的出现表明单凭传统语言学已经解释不了现代社会纷繁多变的语言现实,语言学者必须借助于社会科学知识体系,从更宽广的角度,用更周密的思维和更先进的技术手段去考察语言。社会语言学就是在特定历史背景下,在语言学与人类学、民族学、社会学、心理学、教育学等学科交汇处形成的一个跨学科语言研究领域。

社会语言学首先在美国蓬勃兴起与其具备厚实的人类学、社会学基础有着直接关系。美国是文化人类学的发祥地。百余年来,美国的人类学者从最初研究美洲印第安部落文化,转向重点研究发展中国家少数民族文化,继而聚焦于城市群体的亚文化,始终把研究当地人的语言和语言行为作为首要任务。文化人类学奠基人博厄斯(Franz Boas)为《美洲印第安语手册》写的“序言”(Introduction to Handbook of American Indian Languages),号召人们摆脱传统语言学的束缚,为了描写结构各别的语言创立新的概念和方法。另一位著名人类学语言学家萨丕尔(Edward Sapir)写的《语言论》(Language),阐述语言的本质和沿流,开

创了美国的描写语言学时期。萨丕尔关于语言与思维、语言与种族、语言与文化的关系的论述,指引着一代又一代研究者从心理的和社会的视角去考察人类的言语行为。英国社会人类学家马林诺夫斯基(Bronislaw K. Malinowsky)倡导从功能角度,就群体的鲜活生活,从事文化和语言研究。博厄斯、萨丕尔和马林诺夫斯基等人堪称社会语言学学科的先驱。沃夫(Benjamin L. Whorf)汲取了萨丕尔的某些思想,以美洲印第安人的霍皮语(Hopi)为依据,提出母语系统中存在的语法范畴和语义体系可能影响甚至决定人们对周围环境的认识,这一被称为“萨丕尔-沃夫假说”引发了广泛的长时期的学术争辩。学者们为了验证该假说的真伪,寻找各种论据,进行相关实验,探究语言与思维、语言与真实世界的关系,对于社会语言学的问世起到了鸣锣开道的作用。

社会学发端于欧洲 19 世纪中叶,在美国得到迅速传布。1876 年耶鲁大学开设社会学课程,1892 年芝加哥大学成立社会学系,1895 年第一份社会学期刊《美国社会学杂志》(*American Journal of Sociology*)问世,1905 年美国成立社会学协会,1921 年出版第一本教科书,社会学知识广为传布。社会学关注社会运行的方方面面,从社会的宏大结构到社会成员之间的交往活动,都在它的视野之内。20 世纪 50 年代末,伊地语学者、社会学者、教育心理学者菲什曼(Joshua A. Fishman)在宾夕法尼亚大学开讲“语言(的)社会学”,把研究宏观社会语言问题提升到学科层面。方言学者拉波夫(William Labov)把社会学定量分析方法运用于城市方言研究,为历史语言学开辟了一条研究语言变异和演变的新路径。美国拥有几位现代社会学理论大师——米德(George H. Mead)、帕森斯(Talcott Parsons)、加芬克尔(Harold Garfinkel)、戈夫曼(Erving Goffman)等,他们的学说对于社会语言学的发展产生了重大影响。

社会语言学是一门经验性学科,具有很强的现实性和针对性。第二次世界大战后,伴随着社会变革,各地出现了许多社会语言问题。在亚洲、非洲和拉丁美洲,一批原殖民地国家独立之后,面临着重新规定官方语言、确立通用交际语、实施民族语言规范化、制定语言教育方针等问题。在欧洲,欠发达国家的劳工纷纷离开本土到西方发达国家去谋生。移民群体身处异国,是继续使用母语还是改用所在国的语言,这个问题涉及文化认同和民族认同。在美国,二战结束后,社会财富迅速增长,与此同时,争取平等权利的斗争也日益高涨。20 世纪 60 年代,美国民权运动、女权运动以及其他社

会运动风起云涌。美国拥有众多的少数族裔人口,非裔族人占全国人口的11%,但黑人文化得不到尊重,黑人英语被视为劣等语言,教育体制和教育方法上的种族歧视导致许多非裔青少年失学,酿成社会危机。

社会问题、教育问题以及由此涉及的语言问题吸引了西方发达国家尤其美国的人文、社会科学研究者的关注。他们奔赴各地考察,搜集第一手资料,写成了不少开拓性的学术论文。例如,人类学语言学者甘柏兹(John J. Gumperz)曾在20世纪50年代中期,同社会科学工作者一道,在印度北部进行了两年的实地调查,他写的《印度北部一个村庄里的方言差别和社会分层》(*Dialect Differences and Social Stratification in a North Indian Village*)明确指出,语言的运用与社会行为规范和社会结构之间存在着有规律的联系。语言学者弗格森(Charles A. Ferguson)曾在60年代主持过对亚洲、非洲、拉丁美洲语言使用和语言教学的普查工作。他同甘柏兹合编的《南亚语言的多样性——地域、社会与功能变异调查》(*Linguistic Diversity in South Asia: Studies in Regional, Social and Functional Variation*),对有些语言学家将语言结构上的相似性和通话程度作为划分“语言”和“方言”的标准提出异议,宣称语言的划定必须符合某些社会条件。他写的《双言制》(*Diglossia*)一文,率先揭示一个社会存在同一语言的“高”变体和“低”变体,具有划时代意义。菲什曼调查了美国境内移民的语言状况后,指出:当人口众多的少数族裔群体得不到鼓励来表达、维护和发展他们的传统行为模式时,我们国家的政治和文化基础就受到了削弱。^①1966年菲什曼发表论文集《语言忠诚在美国》(*Language Loyalty in the United States*),此书被称为第一部语言社会学著作。拉波夫对纽约市哈勒姆区(Harlem)美籍非裔人说的土话观察入微,他用科研成果有力地驳斥了黑人语言能力“缺陷论”,为消除语言歧视和教育机会不均等作出了贡献。人类学者、语言学者、教育学者海姆斯(Dell Hymes)研究社会底层儿童的语言问题,他批评主流语言学家乔姆斯基(Noam Chomsky)的语言能力学说脱离实际,无视社会构成的多元性和人们语言表达能力的悬殊,他提出交际能力学说,以得体性作为衡量

^① 参见 Joshua Fishman, *Planned Reinforcement of Language Maintenance in the United States: Suggestions for the Conservation of a Neglected National Resource*, 1966, 见 Anwar S. Dil 编 *Language in Sociocultural Change*, pp. 23—25, 1972。

语言运用能力的准绳,为社会语言学反对传统观念,研究日常言语,提供了理论支柱。

“社会语言学”这一复合名词曾经在 20 世纪 40 年代美国学者的著作中出现过。^①当时造出这个名词是为了引起人们注意,语义学研究不能忽视人类学和社会学的思想和方法。1952 年美国哲学学者柯利(Haver Currie)在《社会语言学投影——言语和社会地位的关系》(*A Projection of Socio-linguistics: the Relationship of Speech to Social Status*)一文中预言,该词可以成为一个语言学领域的名称。^②五六十年代,一批热衷于研究现实语言问题的学者发表了许多开山之作,除了上面提到的以外,还依次有:语言学者豪根(Einar Haugen)写的《现代挪威标准语规划》(*Planning for a Standard Language in Modern Norway*, 1959),心理学者、教育学者布朗和吉尔曼(Roger Brown and Albert Gilman)合写的《表示权势与同等关系的代词》(*The Pronouns of Power and Solidarity*, 1960),英国社会学者、教育学者伯恩斯坦(Basil Bernstein)写的《社会结构、语言和学习》(*Social Structure, Language and Learning*, 1961),海姆斯写的《言谈民族志》(*The Ethnography of Speaking*, 1962),拉波夫写的《一个音变的社会驱动力》(*The Social Motivation of a Sound Change*, 1963),心理学者欧文-特立普(Susan Ervin-Tripp)写的《语言、话题和听话人之间相互作用的分析》(*An Analysis of the Interaction of Language, Topic and Listener*, 1963)等。海姆斯编辑的文集《文化和社会中的语言》(*Language in Culture and Society*, 1964),囊括了 20 世纪 20 年代以来关于语言的社会功能和社会意义的名作 69 篇及长达 39 页的书目。上述著作作为创建社会语言学学科铺平了学术道路。

美国社会科学研究院理事会当初设立心理学与语言学委员会是出于心理学家的需求,而 1963 年设立社会语言学委员会则是语言学家发起的。^③1964 年 5 月在洛杉矶加利福尼亚州州立大学举行首次社会语言学

① 参见 Dell Hymes, *Sociolinguistics and the Ethnography of Speaking*, 见 Ben Blount 编 *Language, Culture and Society*, p. 339, note 7, 1974.

② 参见 J. K. Chambers, *Sociolinguistic Theory: Linguistic Variation and Its Social Significance* (2nd edition), p. 15, 2003.

③ 参见 Susan Ervin-Tripp, *Two Decades of Council Activity in the Rapprochement of Linguistics and Social Science*, 载 *Items* 28, 1974.

研讨会。会后,布赖特(William Bright)编辑了会议论文集《社会语言学》(Sociolinguistics),菲什曼宣布编辑《语言社会学读物》(Readings in the Sociology of Language)。不久,弗格森主持在印第安纳大学举办的美国语言协会夏季讲习班社会语言学研讨会,会上各路专家一致赞同为这一新兴研究领域正式起名为“社会语言学”。是年秋,美国社会科学院理事会正式成立社会语言学委员会,由语言学家、社会学家、社会心理学家、人类学家组成。1963—1979年期间曾任该委员会委员的,除了前面提到过的几位社会语言学学科创始人之外,还有欧文-特立普、菲尔莫尔(Charles Fillmore)、格林伯格(Joseph Greenberg)、格里姆肖(Allan Grimshaw)、桑科夫(Gillian Sankoff)、西本奥克(Thomas Sebeok)、舒伊(Roger Shuy)、兰伯特(Wallace Lambert)等知名学者。^①由该委员会发起召开的研讨会主题广泛,包括文章分析、语言风格、失语症等。1966—1968年期间召开的两个大会讨论的主题有:多语社会中的语言问题、发展中国家的语言问题和语言的皮钦化和克里奥耳化等。显然,社会语言学初期关注的焦点在于宏观社会语言问题。60年代中后期,对城市少数民族语言问题展开的调查推动了社会方言的调查研究,谈话分析、儿童交际能力习得和各种言语行为的微观研究也迅速发展起来。人世间的语言现象以其前所未见的魅力吸引着世界各地众多学者的注意。

1.2 社会语言学内涵

“社会语言学”一词,顾名思义,是指语言学的一个支派。然而,这个名称的实际含义却要比它的字面意义宽泛得多。社会语言学包含多个门类,在初创时期,学者们对这一名称就有着不同的理解,从社会语言学创始人关于该学科的论述,我们看到在早期就存在着三种不同的取向:

1. 将社会语言学定位在语言学范畴之内。拉波夫称社会语言学是一门“现实社会的语言学”。^②在他看来,成功的语言学理论和实践必须以日常生活中使用的语言作为研究的基础。社会语言学研究的核心是语言

^① 参见 Allen Grimshaw, *Sociolinguistics at the Council, 1963—1979: Past and Prologue*, 载 *Items* 34, 1980。

^② 参见 William Labov, *Sociolinguistic Patterns*, pp. xiii—xviii, 1972。