

РУССКИЙ ЯЗЫК

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ



Р—89 Русский язык. Энциклопедия. Гл. ред. Ф. П. Филин.
— М.: «Советская энциклопедия», 1979.— 432 с. с илл.

Энциклопедия «Русский язык» представляет в сжатом и систематизированном виде основные сведения о современном русском языке, о его фонетическом и грамматическом строе, о его лексике, фразеологии, стилистических возможностях и др. сторонах, сведения об истории русского языка и его диалектном членении, показывает место русского языка среди языков народов СССР и, шире, — среди языков народов мира. В энциклопедию включены статьи общезыковедческого типа. Читатель получит сведения об основных направлениях и методах языкознания, о крупнейших отечественных учёных-русистах. Основные статьи сопровождаются библиографией. Книга предназначена всем изучающим и преподающим русский язык. Издаётся впервые.

Р 70101—011 БЗ—45—20—1979. 4602000000
007(01)—79

4Р(03)

ИБ № 48

Слано в набор 1.2.1979 г. Подписано в печать 7.06.79. Т 10124. Формат 60×90 1/16. Бумага типографская № 1. Гарнитура Кудряшовская энциклопедическая. Печать текста выскокая. В томе помещены 4 вкл. выс. печати и 1 карта. Объем издания 27,85 усл. п. л. Уч.-изд. л. 51,5. Тираж 150 тыс. экз. Заказ № 2350. Цена 1 экз. 3 р. 20 к.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство «Советская Энциклопедия», 109817.
Москва, Ж-28, Покровский бульвар, 8.

Ордена Трудового Красного Знамени Московская типография № 2 «Союзполиграфпрома»
при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.
Москва, 129085, проспект Мира, 103.

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ИЗДАТЕЛЬСТВА
«СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

А. М. ПРОХОРОВ (председатель), И. В. АБАШИДЗЕ, П. А. АЗИМОВ, А. П. АЛЕКСАНДРОВ, В. А. АМБАРЦУМЯН, М. С. АСИМОВ, М. П. БАЖАН, Ю. Я. БАРАБАШ, Н. В. БАРАНОВ, А. Ф. БЕЛОВ, Н. Н. БОГОЛЮБОВ, П. У. БРОВКА, Ю. В. БРОМЛЕЙ, Б. Э. БЫХОВСКИЙ, В. Х. ВАСИЛЕНКО, Л. М. ВОЛОДАРСКИЙ, В. В. ВОЛЬСКИЙ, Б. М. ВУЛ, С. Р. ГЕРШБЕРГ, М. С. ГИЛЯРОВ, В. П. ГЛУШКО, В. М. ГЛУШКОВ, Г. Н. ГОЛИКОВ, Д. Б. ГУЛИЕВ, А. А. ГУСЕВ (заместитель председателя), В. П. ЕЛЮТИН, В. С. ЕМЕЛЬЯНОВ, Е. М. ЖУКОВ, А. А. ИМШЕНЕЦКИЙ, Н. Н. ИНОЗЕМЦЕВ, А. Ю. ИШЛИНСКИЙ, М. И. КАБАЧНИК, Г. А. КАРАВАЕВ, К. К. КАРАКЕЕВ, М. К. КАРАТАЕВ, Б. М. КЕДРОВ, Г. В. КЕЛДЫШ, В. А. КИРИЛЛИН, И. Л. КНУНЯНЦ, С. М. КОВАЛЕВ (первый заместитель председателя), Ф. В. КОНСТАНТИНОВ, В. Н. КУДРЯВЦЕВ, М. И. КУЗНЕЦОВ (заместитель председателя), В. Г. КУЛИКОВ, И. А. КУТУЗОВ, П. П. ЛОБАНОВ, Г. М. ЛОЗА, Ю. Е. МАКСАРЕВ, П. А. МАРКОВ, Ю. Ю. МАТУЛИС, Г. И. НААН, Г. Д. ОБИЧКИН, Н. В. ОГАРКОВ, Б. Е. ПАТОН, В. М. ПОЛЕВОЙ, М. А. ПРОКОФЬЕВ, Ю. В. ПРОХОРОВ, Н. Ф. РОСТОВЦЕВ, А. М. РУМЯНЦЕВ, Б. А. РЫБАКОВ, В. П. САМСОН, М. И. СЛАДКОВСКИЙ, В. И. СМИРНОВ, В. Н. СТОЛЕТОВ, Б. И. СТУКАЛИН, А. А. СУРКОВ, М. Л. ТЕРЕНТЬЕВ, С. А. ТОКАРЕВ, В. А. ТРАПЕЗНИКОВ, Е. К. ФЕДОРОВ, М. Б. ХРАПЧЕНКО, Е. И. ЧАЗОВ, В. Н. ЧЕРНИГОВСКИЙ, Я. Е. ШМУШКИС, С. И. ЮТКЕВИЧ. Ответственный секретарь Совета Л. В. КИРИЛЛОВА



НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ И
«СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕД»
ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА

РУССКИЙ ЯЗЫК

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Главный редактор
Ф. П. ФИЛИН

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Р. И. АВАНЕСОВ, В. И. БОРКОВСКИЙ, Т. А. ГАННЕВА
(заместитель главного редактора), В. Я. ДЕРЯГИН,
В. В. ИВАНОВ (заместитель главного редактора),
С. И. КОТКОВ, И. Ф. ПРОТЧЕНКО, А. В. ТЕКУЧЕВ,
И. М. ТЕРЕХОВ, Н. Ю. ШВЕДОВА, Д. Н. ШМЕЛЕВ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»
Москва, 1979

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

РЕДАКЦИЯ ЛИТЕРАТУРЫ И ЯЗЫКА

Старшие научные редакторы — Т. А. ГАНИЕВА, канд. филологич. наук Л. И. ЛЕБЕДЕВА, канд. филологич. наук И. К. САЗОНОВА, младший редактор — М. С. ЭПИТАШВИЛИ.

Литературный редактор	— Т. Б. ЗЕРЧЕНИНОВА
Редактор-библиограф	— З. С. ИЗМАЙЛОВА
Редактор-этимолог	— Н. П. ДАНИЛОВА
Художественный редактор	— М. К. МОРЕЙНИС
Словник	— Г. А. САДОВА
Технический редактор	— О. Д. ШАПОШНИКОВА
Корректорская	— М. В. АКИМОВА, А. Ф. ПРОШКО

ПРЕДИСЛОВИЕ

О русском языке написано великое множество книг — исследований, учебных пособий, разного рода словарей, сборников, а также статей, заметок и т. п. Накопленные в русистике сведения чрезвычайно обширны. Ни один, даже самый крупный учёный-русист не может знать всего, что написано о русском языке. А что же делать читателю, который желает получить хотя бы самые важные сведения об этом предмете? Нельзя ли подготовить книгу, в которой коротко и в доступной форме было бы изложено всё самое основное о русском языке? Так возникла идея создать краткую (в одном томе) энциклопедию «Русский язык», которая и предлагается вниманию читателей. Энциклопедия «Русский язык» — первый опыт такого рода книги в истории русистики. В ней содержится свыше шестисот статей, расположенных в алфавитном порядке. В этих статьях даются сведения о составе русского языка, его ведущей разновидности — литературном языке, внелитературном просторечии, диалектах, жаргонах, аргоне, его строении (фонетико-фонологическом и грамматическом строе, словообразовании, лексике и лексической семантике, фразеологии, стилистическом богатстве), его функциях как языка русской нации, средства межнационального общения народов СССР, одного из международных языков. Наряду со статьями, в которых в обобщённом виде описываются русский язык в целом и его уровни, в энциклопедии содержится немало сведений об отдельных грамматических категориях (частях речи и их формальных и содержательных особенностях, системах склонения и спряжения, разных типах предложения), об образных средствах выражения. Литературный язык, представленный письменной и устной разновидностями, имеет нейтральные и стилистически окрашенные средства, свои особенности имеют научный, официально-деловой и публицистический стили. Обо всем этом читатель может получить краткие сведения.

В энциклопедии не забыта и история русского языка, уходящая своими корнями в древнейшую праславянскую эпоху и имеющая свои главные этапы: древнерусский период, среднерусский период и новую эпоху (русский национальный язык). С 11 века начинается богатая и разнообразная древнерусская письменность. В энциклопедии даются сведения о летописях, хронографах, берестяных грамотах и иных жанрах письменных памятников.

Читатель получит также сведения о развитии науки о русском языке, её важнейших разделах, а также о языковедах, внёсших значительный вклад в изучение русского языка (большинство статей о языковедах-русистах написаны проф. Ф. М. Березиным), об учреждениях, в которых исследуется русский язык и проблемы общего языкознания, о лингвистических журналах; рассказывается о славянских языках, с которыми русский язык связан общностью происхождения и во многом общностью исторических судеб, о других языках мира. Чтобы понимать различные стороны и явления русского языка, необходимо иметь некоторые сведения по теории языкознания, поэтому редколлегия сочла нужным поместить статьи общелингвистического характера («Язык», «Язык и мышление», «Язык и общество», «Речь», «Фонема», «Падеж», «Склонение», «Спряжение», «Письмо» и др.). Примеры в большинстве этих статей приводятся прежде всего из русского языка. В энциклопедии объясняются также важнейшие лингвистические термины. В ней представлена и методика преподавания русского языка. Для читателя, который заинтересуется теми или иными вопросами и пожелает узнать о них больше, чем даётся в настоящей книге, во многих статьях приводится библиография.

Энциклопедия рассчитана прежде всего на филологов-русистов СССР и зарубежных стран (студентов и аспирантов филологических факультетов вузов и работников лингвистических научно-исследовательских учреждений, преподавателей-словесников средних учебных заведений). Можно надеяться, что в этой книге найдут для себя полезные сведения все, кто интересуется русским языком, кто любит и ценит русское слово.

Над книгой работал большой коллектив учёных. В науке о языке, в русистике в частности, имеется много нерешённых проблем, много разных точек зрения на одни и те же явления. Это сказалось и на стиле изложения, и на терминологии. Редколлегия старалась учитывать расхождения во взглядах отдельных учёных, не ставя перед собой задачу добиться полного единообразия в подходе к материалу, да и вряд ли это когда удастся в коллективном труде, посвящённом большому комплексу проблем.

Все замечания и предложения по улучшению издания просим направлять в Институт русского языка АН СССР по адресу: Москва, 121019, Волхонка, 18/2 или в издательство «Советская энциклопедия» по адресу: Москва, 109817, Покровский бульвар, 8.
Ф. П. Филин.

КАК ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЕЙ

Статьи энциклопедии расположены в алфавитном порядке (алфавитный список дан в конце книги). Если название статьи состоит из двух или нескольких слов, то оно даётся в той форме, в которой обычно употребляется в лингвистической литературе, напр.: **Простое предложение**, **Происхождение языка**. Инверсия допускается в тех случаях, когда в названии нужно выделить то, что является главным по смыслу, напр.: **Трёх стилей теория**.

В необходимых случаях в энциклопедию введены ссылочные статьи, напр.: **Подчинительный союз** — см. **Союз**. Если термин отсылается к синониму, ссылка имеет иной вид: **Давнопрошедшее время** — то же, что плюсквамперфект. В тексте статей даются ссылки на термины, понятия или имена, являющиеся заголовками самостоятельных статей. После такого термина в скобках пишется «см.», напр.: «...синтаксическая единица, обладающая всеми необходимыми признаками предложения (см.) ...».

Если после названия статьи, набранного чёрным (жирным) шрифтом, даётся светлым шрифтом разрядкой другое слово или несколько слов, это означает, что наряду с первым, основным термином или названием существует один или несколько других, синонимичных первому, напр.: **Диалектный словарь**, *областной словарь*.

К терминам, представляющим собой заимствования из других языков, приводится краткая справка об этимологии (происхождении) слова.

С целью экономии места в энциклопедии введена система сокращений (список сокращений см. ниже). Если слово или слова, составляющие название статьи, повторяются в тексте, они обозначаются начальными буквами, напр. в статье **Простое предложение** — буквами П. п., в статье **Речь** — буквой Р. К цифрам, означающим год, слово «год» (или «г.») не прибавляется. Цифра в скобках, стоящая после названия книги или какого-либо труда, означает год его опубликования, цифра, стоящая в скобках после названия премии, учёного звания и т. п., означает год присуждения премии, присвоения звания и т. п.

Для фонетической записи слова или звука в тексте статей использована общепринятая транскрипция, основанная на русском алфавите, она заключается в квадратных скобки. Для дописываемого периода в развитии языка (ср., напр., статью **Православный язык**) применяется транскрипция на латинской графике. При гипотетических, реконструируемых языковых формах ставится звёздочка, напр.: * *bēgētei*.

За аутентичность цитат, приводимых в тексте статей, несут ответственность авторы статей.

СОКРАЩЕНИЯ В ТЕКСТЕ

абх.	— абхазский	кабард.	— кабардинский
адыг.	— адыгейский	каб.-балк.	— кабардино-балкарский
азерб.	— азербайджанский	казах.	— казахский
акад.	— академик	калм.	— калмыцкий
алб.	— албанский	каракалп.	— каракалпакский
АН	— Академия наук	карей.	— карельский
англ.	— английский	кельт.	— кельтский
АПН	— Академия педагогических наук	кирг.	— киргизский
араб.	— арабский	кит.	— китайский
арм.	— армянский	к.-л.	— какой-либо
ассир.	— ассирийский	к.-н.	— какой-нибудь
афг.	— афганский	книжн.	— книжное
б. ч.	— большая часть, большей частью	кон.	— конец (при дате)
башк.	— башкирский	кор.	— корейский
белорус.	— белорусский	к-рый	— который
бенг.	— бенгальский	лат.	— латинский
бирм.	— бирманский	латыш.	— латышский
б-ка	— библиотека	лит.	— литературный
болг.	— болгарский	литов.	— литовский
буд. время	— будущее время	лит-ра	— литература
букв.	— буквально	макед.	— македонский
бурят.	— бурятский	мар.	— марийский
быв.	— бывший (при названии)	млн. чел.	— миллион человек
в., вв.	— век, века	млн. ч.	— множественное число
в т. ч.	— в том числе	молд.	— молдавский
Великая Оте- честв. война	— Великая Отечественная война	монг.	— монгольский
венг.	— венгерский	морд.	— мордовский
вин. п.	— винительный падеж	муж. род	— мужской род
вол.	— волость	н.э.	— наша эра
высок.	— высокое	напр.	— например
г., гг.	— город, города, годы	наст. время	— настоящее время
гл.	— главный	нач.	— начало (при дате)
гл. обр.	— главным образом	нек-рый	— некоторый
гос.	— государственный	нем.	— немецкий
греч.	— греческий	неперех.	— непереходный
груз.	— грузинский	несов. вид	— несовершенный вид
губ.	— губерния	нидерл.	— нидерландский
д.	— деревня	норв.	— норвежский
дат.	— датский	обл.	— область
дат. п.	— дательный падеж	Окт. револю- ция 1917	— Октябрьская революция 1917
д-р	— доктор	осет.	— осетинский
др.	— другой	пед.	— педагогический
др.-	— древне...	перен.	— переносный
евр.	— еврейский	перех.	— переходный
егип.	— египетский	перс.	— персидский
ед. ч.	— единственное число	петерб.	— петербургский
жен. род	— женский род	пол.	— половина (при дате)
журн.	— журнал	польск.	— польский
зав.	— заведующий	португ.	— португальский
изд.	— издано, издание	поч. чл.	— почётный член
им.	— имени	пр.	— премия, прочее
им. п.	— именительный падеж	предл. п.	— предложный падеж
ингуш.	— ингушский	преим.	— преимущественно
инд.	— индийский	прич.	— причастие
ин-т	— институт	прост.	— просторечное
ирл.	— ирландский	проф.	— профессор
ирон.	— ироническое	прош. время	— прошедшее время
исл.	— исландский	псевд.	— псевдоним
исп.	— испанский	разг.	— разговорное
итал.	— итальянский	ред.	— редактор, редакция
		р-н	— район

род. п.	— родительный падеж	тибет.	— тибетский
росс.	— российский	тув.	— тувинский
рум.	— румынский	тур.	— турецкий
рус.	— русский	туркм.	— туркменский
с.	— страница, село	тыс.	— тысячелетие (при дате)
санскр.	— санскритский	тыс. чел.	— тысяча человек
слав.	— славянский	тюрк.	— тюркский
след.	— следующий	удм.	— удмуртский
словен.	— словенский	узб.	— узбекский
см.	— смотри	укр.	— украинский
сов.	— советский	ун-т	— университет
сов. вид	— совершенный вид	устар.	— устарелый
совр.	— современный	фин.	— финский
ср.	— сравни	франц.	— французский
ср. род	— средний род	чеч.-ингуш.	— чечено-ингушский
ст.	— статья	чеш.	— чешский
ст.-слав.	— старославянский	числ.	— числительное
ст. стиль	— старый стиль	чл.	— член
сущ.	— существительное	чл.-корр.	— член-корреспондент
тадж.	— таджикский	чуваш.	— чувашский
тат.	— татарский	швед.	— шведский
твор. п.	— творительный падеж	шотл.	— шотландский
т. е.	— то есть	экз.	— экземпляр
т. к.	— так как	эст.	— эстонский
т. н.	— так называемый	якут.	— якутский
т. о.	— таким образом	япон.	— японский

Примечание: сокращения названий частей речи и стилистические пометы даются только при примерах.

ОСНОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ В БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ОПИСАНИЯХ

библ.	— библиография	ств. ред.	— ответственный редактор
бюл.	— бюллетень	публ.	— публикация
в.	— выпуск	«Рус. яз. в нац. школе»	— «Русский язык в национальной школе»
«ВЯ»	— «Вопросы языкознания»	«Рус. яз. в школе»	— «Русский язык в школе»
дисс.	— диссертация	«Рус. речь»	— «Русская речь»
Докл.	— Доклады	сб.	— сборник
доп.	— дополнение, дополнительный	сер.	— серия
Зап.	— Записки	совм.	— совместно
Избр.	— Избранные	сост.	— составитель
Изв.	— Известия	Соч.	— Сочинения
Источн.	— Источники	Тр.	— Труды
кн.	— книга	Уч. зап.	— Учёные записки
Лит.	— Литература		
ОЛЯ	— Отделение литературы и языка		



А а — первая буква рус. алфавита. Её название употребляется как существительное ср. рода: *прописное а, строчное а*. Буква **А**, *а* обозначает гласную фонему [а] (см. Гласные), реализующуюся по-разному, в зависимости от места ударения в слове и качества соседних звуков (см. Позиция фонологическая), ср.: *а́том* [átom], *сады́* [sády], *выса́дка* [vysátkǝ]. После буквы, обозначающей согласный звук, буква **А**, *а* указывает, что он должен произноситься твёрдо: *вагон, ракета, луна* (исключение — написание *а* после *ч* и *щ* — всегда мягких: *чашка, ро́ща*).

При классификационных обозначениях имеет значение «первый», «первая», «первое»: *ложе А, группа А, пункт «а» третьего раздела*. При цифровой нумерации употребляется как дополнительное обозначение, когда ряд предметов отмечен одним и тем же номером, напр.: *дом № 5 а; Он учится в 7-м «А» классе*.

По начертанию восходит к первой букве кириллицы (см.), где имела числовое значение «один», называлась «азъ» (название употреблялось в форме муж. рода, постепенно оно утратилось), отсюда выражения: *от аза до ижицы* — «от начала до конца», *ни аза не смыслит, аза в глаза не знает* — «ничего не знает» и др.

АБАКУМОВ Сергей Иванович [23. 5(4.6).1890, Чебоксары, — 7.5.1949, Москва] — сов. языковед, методист, чл.-корр. АПН СССР (1947), д-р филологических наук (1940). Окончил Казанский ун-т (1912). Проф. Моск. областного пед. ин-та, ред. журн. «Русский язык в школе» (1946—49). Работы по грамматике, орфографии, пунктуации, стилистике рус. языка, методике его преподавания. Основные труды: «Гворческое чтение» (1925), «Учебник русской грамматики. Опыт применения принципов научной грамматики к школьно-грамматической прак-

тике» (1923, 4 изд., 1926), «Методика пунктуации» (1947, 4 изд., 1954), «Современный русский литературный язык» (1942). А. рассматривал лит. язык как общенациональное явление, для к-рого характерны отстоявшиеся, общепризнанные средства словаря и грамматики, а также многообразие стилистических разновидностей (вежливая, торжественная, вульгарная речь). В лит. языке выделял письменную и устную разновидности с промежуточной ступенью между ними — устными выступлениями (доклады, лекции и т. д.); рассматривал две формы письменной речи — деловую и художественную.



Лит.: Памяти Сергея Ивановича Абакумова, «Рус. яз. в школе», 1949, № 3; Текучев А. В., С. И. Абакумов как методист и лингвист, там же, 1959, № 5; Кудрявцев В. Д., Труды профессора С. И. Абакумова, там же, 1975, № 8.

АББРЕВИАТУРА (итал. abbreviatura, от лат. abbrevio — сокращаю) — существительное, состоящее из усечённых слов, входящих в исходное словосочетание. Последний компонент А. может быть также целым (неусечённым) словом.

А. по своей структуре делятся на следующие типы: 1) А. «инициального» типа, к-рые, в свою очередь, делятся на три подтипа: а) буквенные А., состоящие из названий начальных букв слов, входящих в исходное словосочетание: СССР (эс-эс-эс-эр) — Союз Советских Социалистических Республик, ЦК (цэ-ка) — Центральный Комитет, РСФСР, ВДНХ; б) звуковые А., состоящие из начальных звуков слов исходного словосочетания, т. е. читаемые как обычное слово, напр. *гуз* — высшее учебное заведение, ЦУМ — Центральный универсальный магазин, *загс, ТЮЗ*; в) буквенно-звуковые А., состоящие как из названий начальных букв, так и из начальных звуков слов,

входящих в исходное словосочетание: ЦДСА (це-дэ-сá) — Центральный дом Советской Армии.

2) А., состоящие из сочетания начальных частей слов: *местком* — местный комитет, *продмаг* — продовольственный магазин, *завхоз*, *комсомол*.

3) А. смешанного типа, состоящие как из начальных частей слов, так и из начальных звуков (названий букв): *гороно* — городской отдел народного образования, *главк*, *сельпо*, *собес*.

4) А., состоящие из сочетания начальной части слова (слов) с целым словом: *запчасти* — запасные части, *оргработа*, *гострудоберкасса*.

5) А., состоящие из сочетания начальной части слова с формой косвенного падежа существительного: *закафедрой* — заведующий кафедрой, *комроты*, *пом-мастера*, *управделами*.

6) А., состоящие из сочетания начала первого слова с началом и концом второго или только с концом второго: *мoped* — мотоцикл-велосипед, *эсминец* — эскадренный миноносец, *военкомат*, *торгпредство*.

А. типов 1—3 с основой на согласную относятся к существительным муж. рода (2-е склонение), с основой на гласную — к несклоняемым существительным. Склонение А. 4-го и 6-го типов не отличается от склонения последнего слова синонимичного словосочетания. А. 5-го типа не склоняются и относятся к тому же роду, что и первое сокращаемое слово. А. типов 2—6 иногда называют также сложносокращенными словами.

Образование А. как особый способ словообразования (аббревиация) получило широкое распространение в рус. языке сов. эпохи. До Окт. революции 1917 появились лишь отдельные первые А. (эсер-социалист-революционер, ПТА — Петербургское телеграфное агентство и др.). В первые десятилетия после революции образование А. было в значительной степени стихийным, малоупорядоченным, случайным (напр., А. тех лет — *шкраб* — школьный работник). Развитие этого способа словообразования идет в сторону большей регламентированности. Так, наиболее продуктивно образование А. с повторяющимися во многих словах компонентами типа *орг*, *гос*, *парт*, *хоз*, *пром*, *мос*, *зам*, *НИИ* (напр., *леспромхоз* — лесное промышленное хозяйство).

На базе аббревиации в совр. речи развилось образование кратких словечек, представляющих собой разговорные синонимы более длинных слов: *зав* (вместо заведующий), *зам* (заместитель), *пред* (председатель) и т. п.; первым из таких слов было появившееся вскоре после революции слово *спец* (специалист).

А. языка фиксируются в специальных словарях сокращений.

Лит.: Словарь сокращений русского языка. Сост. Д. И. Алексеев [и др.], 2 изд., М., 1977; Русский язык и советское общество. Социолого-лингвистическое исследование. Словообразование современного русского литературного языка. М., 1968; Грамматика современного русского литературного языка. М., 1970; Лопатин В. В., Рождение слова, М., 1973.

В. В. Лопатин.

АБЗАЦ (нем. Absatz, букв. — уступ) — 1) отступ в начальной строке печатного или рукописного текста; 2) компонент связного текста, состоящий из одной или нескольких фраз (предложений) и характеризующийся единством и относительной законченностью содержания. В значении, близком к этому, выступают также термины «период», «сложное синтаксическое целое», «сверхфразовое единство». Пример А.:

Вскоре лисице удалось отомстить орлу. Как-то раз люди в поле приносили в жертву богам козу. Орёл слетел к жертвеннику и унёс с него горящие внутренности. Но только донёс их до гнезда, как подул сильный ветер. И тонкие старые прутья вспыхнули ярким пламенем. Упали орлята на землю. Лисица подбежала и съела их.

Проявлением единства содержания А. являются межфразовые связи. В приведённом А. межфразовые связи создаются, в частности: а) союзами, при к-рых один из соединяемых компонентов во фразе отсутствует (*но, и*), б) тождеством упоминаемых объектов (*орлу — орёл, лисице — лисица*), выраженным, напр., словами-заместителями (*внутренности — их*), а также нулевыми заместителями (ср. отсутствие подлежащего при сказуемом *донёс* в 4-й фразе), в) семантическими связями слов (напр.: *приносит в жертву — жертвенник, орёл — орлята*), г) соотнесённостью видо-временных форм сказуемых (во всех фразах, кроме 2-й, сказуемое в прош. времени сов. вида), д) актуальным членением (см. Актуальное членение предложения) данной фразы в контексте предшествующих (так, в 7-й фразе прямой порядок слов и отсутствие фразового ударения на слове *лисица* означают, что *лисица* является темой этого предложения, а это, в свою очередь, обусловлено тем, что эта лисица уже упоминалась ранее).

Некие межфразовые связи (в частности, причинные, пояснительные, а также связи, основанные на единстве времени, места действия или тождестве действующих лиц и предметов) могут не иметь явного выражения, а восстанавливаются в тексте в силу изначально заданной его связности (*внутренности — имеется в виду внутренности козы; слетел — имеется в виду не произвольный момент в прошлом, а момент, когда люди приносили жертву*). Соединительные и противительные связи часто выражаются лексико-синтаксическим парал-

лелизмом фраз. В межфразовые связи могут вступать как отдельные фразы, так и группы фраз. Так, 1-я фраза связана пояснительной связью со всеми остальными фразами А. как с целым.

Связи между А. в составе текста имеют ту же природу, что и связи между фразами в А. Границы между А. проходят в точках с минимальным числом межфразовых связей. В связях между А. главную роль играют обычно первые фразы А. Так, в 1-й фразе слово *вскоре* (вызывающее вопрос *после чего?*) и слово *отомстить* (вызывающее вопрос *за что?*) соотносят данный А. с предшествующими.

Лит.: Пешковский А. М., Русский синтаксис в научном освещении, 7 изд., М., 1956; Фигуровский И. А., Синтаксис целого текста и ученические письменные работы, М., 1961; Падучева Е. В., О структуре абзаца, Уч. зап. Тартуского гос. ун-та, 1965, в. 181; Новое в зарубежной лингвистике, в. 8, М., 1978. Е. В. Падучева.

АВАНЕСОВ Рубен Иванович [р. 1(14). 2.1902, г. Шуша (Нагорный Карабах) Азерб. ССР] — сов. языковед, чл.-корр. АН СССР (1958). Окончил МГУ (1925), проф. МГУ (с 1937), д-р филологич. наук (1948), зав. сектором истории языка и диалектологии Ин-та рус. языка АН СССР (с 1944). Один из основателей московской фонологической школы. Труды по истории рус. языка, описательной и исторической фонологии и фонетике, орфоэпии, диалектологии, теории лингвистической географии, орфографии рус. языка. Разработанная А. теория легла в основу рус. и белорус. диалектологич. атласов («Атлас русских народных говоров центральных областей к востоку от Москвы», ч. 1—2, 1957, «Діалекталагічны атлас беларускай мовы», 1963), используется при составлении атласов других языков народов СССР. Под руководством А. создается международное издание «Общеславянский лингвистический атлас». В книгах «Очерки русской диалектологии» (ч. 1, 1949), «Очерк грамматики современного русского литературного языка» (ч. 1, совм. с В. Н. Сидоровым, 1945), «Фонетика современного русского литературного языка» (1956) дано полное фонологическое описание рус. диалектов и рус. лит. языка. Произносительные нормы рус. языка изложены в книге «Русское литературное произношение» (1950, 3 изд., 1972). Под ред. А. печатается «Словарь древнерусского языка XI—XIV вв.» (с 1966). А. — почетный чл. Лингвистического общества Чехословацкой АН (1965), почетный д-р Варшавского гос. ун-та (1973), иностранный чл. Академии наук и литературы в Майнце (ФРГ), иностранный чл. Саксонской АН в Лейпциге (ГДР; 1978). Гос. пр. СССР 1971).

Лит.: Библиография трудов Р. И. Аванесова [1927—71], в кн.: Русское и славянские языковедения. К 70-летию Р. И. Аванесова



ва, М., 1972; Бромлей С. В., Булатова Л. Н., 70-летие Рубена Ивановича Аванесова, «Изв. АН СССР. ОЛЯ», 1972, т. 31, в. 3; Горшкова К. В., Рубен Иванович Аванесов (к 70-летию со дня рождения и 50-летию научной и педагогической деятельности), «Вестник МГУ. Серия 10. Филология», 1972, № 4; Степанов Ю. С., Рубен Иванович Аванесов [к 75-летию со дня рождения], «Изв. АН СССР. ОЛЯ», 1977, т. 36, в. 1; Иванов В. В., Рубен Иванович Аванесов (к 75-летию со дня рождения), «Рус. яз. в школе», 1977, № 1.

АВТОМАТИЧЕСКИЙ ПЕРЕВОД, машинный перевод, — перевод текста с одного естественного языка на другой, выполняемый с помощью ЭВМ по заранее составленному алгоритму. Под алгоритмом понимается определенная последовательность формальных операций, выполнение к-рых позволяет перейти от фразы на исходном языке к её переводному эквиваленту на выходном языке. Алгоритм состоит из двух основных частей — анализа и синтеза, к-рые выполняются на основе вспомогательных данных: словарей входного и выходного языков и дополнительной грамматической информации. Алгоритм представляется в ЭВМ в виде программы, а вспомогательная информация — в форме машинных словарей, таблиц, списков. В результате анализа на основе формы слова в исходной фразе и его связей с другими словами, а также информации, извлекаемой из входного словаря и таблиц, определяются номер переводного эквивалента, его грамматическая форма и место во фразе на выходном языке. Синтез состоит в построении на основе результатов анализа и информации, получаемой из выходного словаря, требуемых форм слов и всей фразы на выходном языке. Весь процесс А. п. складывается из этапов ввода исходного текста, анализа, синтеза и вывода переведенного текста. Практи-

ческие системы А. п. — это системы больших словарей слов и оборотов (объём их достигает десятков и сотен тысяч единиц) с относительно несложными алгоритмами грамматического анализа и синтеза (объём программ составляет десятки тысяч команд), с частичным разрешением лексической многозначности, реализуемые на высокопроизводительных ЭВМ. Как правило, А. п. сопровождается последующим редактированием выходных текстов (обычно простых по языку). Для разработки более совершенных систем А. п. потребуются усилия больших коллективов инженеров и лингвистов, специалистов по программированию и электронно-вычислительной технике.

Первоначально А. п. представлялся как механизированный поиск по словарю: в 1933 сов. инженер П. П. Троянский изобрёл «машину для подбора и печатания слов при переводе». Однако реализация А. п. стала возможной только с появлением ЭВМ. Первый эксперимент по переводу научных и технических текстов узкой тематики с рус. языка на английский с помощью ЭВМ осуществлён в 1954 в США. В СССР первые эксперименты были проведены в 1956 группами учёных под руководством Д. Ю. Панова и И. К. Бельской (англо-рус.) и А. А. Ляпунова, О. С. Кулагиной и Т. М. Молошовой (франко-рус. и англо-рус.).

Исследования и эксперименты по А. п. в кон. 50 — нач. 60-х гг. показали, что проблема А. п. является в основном не математической, как это предполагалось первоначально, а лингвистической. Выявились непригодность для А. п. существующих грамматик и недостаточность опыта формального описания разных уровней языка (морфологии, синтаксиса, семантики) для составления алгоритмов анализа и синтеза текста и их реализации на ЭВМ. Поиски способов формального описания языковых структур оказались необходимыми не только для А. п., но и для других, более сложных задач обработки информации на естественном языке. К 70-м годам исследования языковых структур и методов их формального представления настолько развились, соприкасаясь со смежными дисциплинами и их специфическими задачами, непосредственно не связанными с А. п. (математическая логика, семиотика, информатика и др.), что их можно рассматривать как относительно самостоятельное направление теоретических работ на стыке этих наук. Это направление исследований часто также называют А. п. или «автоматической переработкой текстов». Поэтому следует различать А. п. как научно-техническую задачу построения практических систем А. п. для массового, «промышленного», перевода научно-технических текстов (о переводе художественной лит-ры вопрос не став-

ится) со своей лингвистической проблематикой и А. п. как более общую научную проблему использования естественного языка в процессах автоматической обработки информации. В последнем случае лингвистическая проблематика связывается гл. обр. с задачами представления и понимания смысла, возникающими при создании «программ, понимающих естественный язык» (такие программы занимают важное место в работах по проблеме «искусственный интеллект»).

В целом А. п. — это фундаментальная проблема, связанная как с решением ближайшей научно-технической задачи (практические системы А. п.), так и с поисками путей решения более сложных задач обработки информации на естественном языке (поиск информации по тексту, автоматическое реферирование текстов, общение человека с ЭВМ на естественном языке и т. п.).

За рубежом существуют практические системы А. п. различного типа: большие автоматические словари, использование к-рых в режиме взаимодействия человека с ЭВМ обеспечивает наиболее быстрое и высококачественное выполнение переводов, системы перевода информационных материалов (напр., заголовков статей), системы А. п., дающие грубый перевод научно-технических текстов. К системам А. п. такого рода относятся, напр., «Логос» и «Систран» (скорость перевода соответственно 60 000 и 300 000 слов в час). В СССР разработано несколько экспериментальных систем А. п., на основе к-рых решается задача создания практических систем А. п. научно-технической информации с основных иностранных языков на русский.

Лит.: Панов Д. Ю., Ляпунов А. А., Мухин И. С., Автоматизация перевода с одного языка на другой, М., 1956; Першке С., Машинный перевод: вторая стадия развития, М., 1968; Моторин Ю. А., Марчук Ю. Н., Реализация автоматического перевода на современных серийных ЭВМ общего назначения, «Вопросы радиоэлектронной техники. Серия Электронная вычислительная техника», 1970, в. 7; Герасимов В. Н., Марчук Ю. Н., Современное состояние машинного перевода, в сб.: Машинный перевод и автоматизация информационных процессов, М., 1975. Р. Г. Котов.

АДВЕРБИАЛИЗАЦИЯ (от лат. adverbium — наречие) — переход в наречие словформ, принадлежащих к другим частям речи. Сущность процесса А. состоит в том, что некие формы выпадают из системы словоизменения своей части речи, утрачивая её грамматические признаки, и приобретают грамматическое значение наречия и нередко особое лексическое значение. В истории языка наречия возникали из падежных форм существительных (нередко с предлогом) — *плестись шагом*, *знать назубок*, *попасть втросак*, *прилагательных* *полных — вплотную* и кратких — *досуха*, *числи-*

тельных — *едвое*, деепричастных форм глагола — *нехотя*. Нек-рые наречия сохраняют в своём составе исторические формы (*поделом*, *сгоряча*) или лексемы (*впросак*), уже исчезнувшие из языка. В совр. языке наречия типа *впросак* являются немотивированными, отношения между словами типа *шаг — шагом, сухой — досуха, хотеть — нехотя* при синхронном подходе рассматриваются в аффиксальном словообразовании.

В совр. языке может происходить контекстная А. нек-рых падежных форм существительных (прежде всего твор. п.) и нек-рых форм деепричастий с нейтрализацией предметных значений у существительных и процессуальных у деепричастий. При переходе в наречия формы утрачивают и синтаксические свойства бывшей части речи — способность согласовываться с прилагательным или управлять другими словами, ср.: *Смотрю на высокий дом — Что вам задали на дом?; лез наверх — на верх горы; подойти важно и неспеша — Он споткнулся, спеша нам навстречу.*

Отличать наречия от омонимичных форм важно для грамотного письма. По общему правилу наречия, исторически возникшие из сочетания служебного и знаменательного слова, как и все другие целостные слова, пишутся слитно. Однако из этого правила существуют исключения. Отчасти они объясняются тем, что существуют переходные случаи, о к-рых нельзя сказать, что процесс А. уже завершён. Раздельное написание многих слов устанавливается в словарном порядке: *без удержу, без умолку; до зарезу; до отвала; на бегу, на лету, на блязок, с разбегу* и т. д. Отдельно пишется исторический предлог, оканчивающийся на согласную, перед бывшим существительным, начинающимся с гласной: *в обмен, в одиночку, под уклон*. Раздельно пишутся сочетания, внутрь к-рых можно вставить прилагательное: *на (всём) скаку, попал в (такой) тупик*. Если сохраняются разные падежные формы в составе нескольких наречий, то такие наречия пишутся раздельно: *на корточках, на корточках; за границу, за границей; под мышками, под мышку*.

Лит.: Виноградов В. В., Русский язык, М.—Л., 1947; Шанский Н. М., Правописание наречий, в кн.: Вопросы русской орфографии, М., 1964; Грамматика современного русского литературного языка, М., 1970; Буланов Л. Л., Трудные вопросы морфологии, М., 1976.

Е. В. Красильникова.

АДЪЕКТИВАЦИЯ (от лат. *adjectivum* — прилагательное) — процесс перехода других частей речи в прилагательное (*о б о щ а ю щ и е и с с л е д о в а н и я, в о о р у ж е н и я о х р а н а, п е в е ц о н и к а к о й, п е р в ы е у ч е н и к и ш к о л ы*). Термин «А.» чаще всего употребляется применительно к причастиям, т. к. они

в большей степени, чем другие части речи, подвержены этому процессу. В лингвистической лит-ре употребление этого термина неоднозначно: одни исследователи относят А. к области словообразования и рассматривают всякую адъективированную лексическую единицу как прилагательное; другие относят А. к области полисемии, считая, что конечным результатом А. является образование у слова или его формы вторичного «адъективного» значения. Нек-рые полагают, что проблемы А. (применительно к причастиям) не существует, т. к. причастия рассматриваются как «процессуальные прилагательные», а не формы глагола.

При А. слово (или одно из его значений) приобретает смысловые и грамматические признаки прилагательного; напр., в сочетаниях *«обобщающее исследование, обдуманный ответ»* причастия (если контекст не подчёркивает их глагольных грамматических свойств) теряют грамматические категории глагола (вид, время, залог, глагольное управление) и употребляются в адъективных значениях: называют одно из свойств, качеств предмета или явления и имеют все грамматические и функциональные черты прилагательного. Процессу А. подвержены не все причастия, числительные, местоимения. Это связано с особенностями их семантики, морфемного состава, закреплённостью или незакреплённостью сочетаний с существительными в общественной практике употребления, с наличием или отсутствием эмоционально-экспрессивного фактора и с другими причинами.

Лит.: Лопатин В. В., Адъективация причастий в ее отношении к словообразованию, «ВЯ», 1966, № 5; Калакуцкая Л. П., Адъективация причастий в современном русском литературном языке, М., 1971; Сазонова И. К., Семантический фактор в формировании вторичного лексического значения слова, «ВЯ», 1971, № 6; Виноградов В. В., Русский язык, (Грамматическое учение о слове), 2 изд., М., 1972. И. К. Сазонова.

АЗБУКА [от названия первых двух кириллических букв: «азъ» и «буки»] (первоначально писалось «азбуку»); см. Кириллица]. В 17 в. встречается наименование «азъбѣди», составленное из названий первой и третьей букв, что полностью соответствует порядку греч. алфавита (буква «б» — чисто славянское изобретение). 1) В совр. рус. языке часто означает то же, что и алфавит (см.). В то же время наблюдается тенденция различения этих понятий: А. нередко называют только совокупность букв, но не обязательно в порядке алфавита. Выражение «азбучный порядок», имевшее широкое употребление в 19 в. (ср.: *«Татьяна в оглавление кратком Находит азбучным порядком Слова: бор, буря, ведьма, ель...»* — Пушкин), вытесняется выражением «алфавитный порядок». 2) Широко

использовалось и используется как название первоначального пособия по обучению грамоте (то же, что *букварь*; см. Учебники русского языка). В 16—17 вв. были распространены А.-прописи, по которым учили писать. Как совокупность системы условных знаков служит для наименований типа: «А. Морзе», «А. глуконемы», «А. слепых».

И. С. Филиппова.

АЗБУКОВНИКИ — русские анонимные рукописные сборники статей учебного, нравоучительного и энциклопедического характера. Первый список толкуемых слов типа А. помещён в Новгородской кормчей 1282. В 13—16 вв. А. были гл. обр. толковыми словарями «неудобопознаваемых речей» (т. е. непонятных слов), встречающихся преим. в книгах т. н. Священного писания. Слова располагались по алфавиту, указывалось их происхождение, перевод и разъяснение. В 17—18 вв. наибольшее распространение получили учебные А. Они состояли обычно из азбуки (со слогами и прописями), кратких сведений по рус., а иногда и греч. грамматике (напр., «О начале граммоты греческия и русския»), арифметики и религиозно-нравственных поучений. В нек-рых А. встречаются статьи по всеобщей истории (о Юлии Цезаре, Яне Гусе и др.); статьи по рус. истории заимствованы гл. обр. из хронографа (см.) (о князьях Борисе и Глебе, Андрее Боголюбском, об Иване Грозном и пр.). В занимательной форме А. сообщали сведения и по естествознанию (о нек-рых экзотических животных, драгоценных камнях, растениях, «О четырёх временах года» и т. п.). Наряду с фантастическими сведениями в А. имелись и реальные данные и наблюдения над родной природой. Менее распространены были нравоучительные А., содержавшие правила поведения детей в школе и дома. Сохранилось более 200 списков А.

Лит.: Мордовцев Д. Л., О русских школьных книгах XVII века, М., 1862; Пруссак А. В., Описание азбучников, хранящихся в рукописном отделении императорской Публичной библиотеки, П., 1915; Буш В. В., Памятники старинного русского воспитания, П., 1918; Орлов А. С., Книга русского средневековья и ее энциклопедические виды, «Докл. АН СССР», 1931, [серия] В, № 3; Ковтун Л. С., Древние словари как источник русской исторической лексикологии, Л., 1977. Л. Н. Пушкирёв.

АКАНЬЕ — один из двух основных типов безударного вокализма рус. говоров, противопоставленный оканью (см.), наиболее характерная черта южного наречия и южной части ср.-рус. говоров, свойственная и лит. языку.

А. в узком смысле — неразличение *о* и *а* в безударном положении, совпадение их всегда или в части позиций в звуке *а*. Есть два типа А.: диссимильное и недиссимильное. Диссимильное А. распространено в западной части южного

наречия, остальные акающие говоры и лит. язык характеризуются недиссимильным А. При недиссимильном А. *о* и *а* совпадают в 1-м предударном слоге всегда в *а*: *сoвы*, *тpавы* — *савы*, *савы*, *тpавы*, *тpавы*. При диссимильном А. на месте *о* и *а* произносятся в 1-м предударном слоге звук *а* или *э* в зависимости от того, какой гласный под ударением. Принцип диссимильности заключается в том, что перед ударным гласным нижнего подъёма не может быть гласный того же подъёма: перед гласным верхнего подъёма произносятся гласный нижнего подъёма *а*, перед гласным нижнего подъёма произносятся гласный среднего подъёма *э*: *савы*, *саву*, *тpавы*, *тpаву* — *сэвы*, *тpэвы*. В зависимости от того, *а* или *э* произносятся перед гласными верхнесреднего подъёма *е*, *ё* и среднего подъёма *е*, *о*, выделяются два типа диссимильного А. При *ж* и *з* д р и н с к о м, или белорусском, типе А. произносятся перед всеми гласными верхнесреднего и среднего подъёмов: *к сав'е*, *к тpав'е*, *саво'й*, *тpаво'й*, *ламт'ей*, *ламт'ей*, *насoк*, *плaтoк*. При *о б о я н с к о м*, или архаическом, типе перед гласными верхнесреднего подъёма произносятся *а*: *к сав'а*, *к тpав'а*, *саво'й*, *тpаво'й*; перед гласными среднего подъёма — *э*: *лэмт'ей*, *лэпт'ей*, *нэсoк*, *плэтoк*. Вместо *э* поговорам могут произноситься звуки *ы*, *о*, *э*: *сыва*, *тpыва*, или *сoв'а*, *тpо'в'а*, или *сэв'а*, *тpэв'а*.

В других безударных слогах, кроме 1-го предударного, *о* и *а* обычно совпадают в звуке *э*, в конечном слоге — в *э* или *а*: *бapад'а*, *н'апахат'*, *зoлт'а*, *выд'эля* или *зoлт'а*, *выд'эля*. Реже бывает совпадение их в *а* во всех, безударных слогах: *барад'а*, *напахат'*, *золата*, *выдала*.

А. в широком смысле — неразличение гласных фонем верхнего подъёма в безударных слогах — включает и типы такого неразличения после мягких согласных: *яканье* (см.), *иканье* (см.), *еканье* (см.).

Часть лингвистов считает оканье более древним типом вокализма и связывает возникновение А. с редукцией безударных гласных. Самым архаичным признаётся вокализм диссимильного типа. Наибольшее распространение получила точка зрения Р. И. Аванессова, считающего, что А. возникло во 2-й пол. 12 — 1-й пол. 13 вв. на территории бассейна верхней и средней Оки и междуречья Оки и Сейма, откуда оно позже распространялось на запад, северо-запад и север. Другие лингвисты придерживаются иного мнения. Особенно много внимания проблеме А. уделяют В. И. Георгиев и Ф. П. Филин (см.). Филин считает, что А. и оканье одинаково древни; по мнению Георгиева, А. древнее оканья. С точки зрения этих учёных, возникновение различия

между этими двумя типами вокализма относится к 7—8 вв.

Лит.: Филин Ф. П., Происхождение русского, украинского и белорусского языков, Л., 1972; Русская диалектология, под ред. П. С. Кузнецова, М., 1973; Аванесов Р. И., Русская литературная и диалектная фонетика, М., 1974. Л. Л. Касаткин.

АККОМОДАЦИЯ (от лат. *accommodatio* — приспособление) — частичное приспособление артикуляции двух рядом стоящих звуков (обычно согласного к гласному или гласного к согласному). А. может быть прогрессивной и регрессивной. Прогрессивная А. — это частичное приспособление начала артикуляции (экскурсии) последующего звука к концу артикуляции (рекурсии) предшествующего звука. Так, в позиции после мягкого согласного гласные [а], [о], [у] испытывают незначительную передвижку артикуляции вперёд в экскурсии: *мясо* [м'а] *со*, *мёд* [м'о] *д*, *люк* [л'у] *к*. Регрессивная А. — это частичное приспособление рекурсии предшествующего звука к экскурсии последующего звука. Примером регрессивной А. может служить незначительное передвижение вперёд в рекурсии гласных [а], [о], [у], [ы] в позиции перед мягким согласным: *мать* [м'а т'], *моль* [м'о л'], *куль* [к'у л'], *мышь* [м'ы т'].

Лит.: Буслаев Ф. И., Историческая грамматика русского языка, М., 1959; Вандриес Ж., Язык. Лингвистическое введение в историю, пер. с франц., М., 1937; Мартынов В. В., Общая теория аккомодации и типология языков, в сб.: Исследования по фонологии, М., 1966; Реформатский А. А., Введение в языковедение, 4 изд., М., 1967; Маслов Ю. С., Введение в языковедение, М., 1975. С. Н. Дмитренко.

АКТИВНЫЙ СЛОВАРЬ — 1) часть словарного состава совр. языка, к-рая свободно употребляется в живом повседневном общении во всех сферах жизни человеческого общества; противопоставляется пассивному словарю (см.). А. с. включает как слова общенародного употребления, так и те, к-рые ограничены за своим использованием теми или иными условиями (специальные термины, профессионализмы, эмоционально-экспрессивная лексика и т. п.). Слова А. с. лишены оттенков архаичности или новизны и образуют ядро лексической системы совр. языка. А. с. языка следует отличать от А. с. (активного запаса слов) отдельного носителя языка, к-рый зависит от его профессии, образования, социальной среды и т. п. Каждая эпоха в развитии языка отличается своеобразным соотношением активного и пассивного лексического запаса, в процессе развития языка и общества слова могут переходить из А. с. в пассивный и наоборот. Так, в сов. время из А. с. в пассивный перешли такие слова, как *городовой*, *гимназия*, *денщик*, *стражник*, *земский врач* и др.

2) Словари, задача к-рого облегчить читателю активное воспроизведение речи, выбор нужного слова из всей лексической совокупности и правильное его употребление. Противопоставление «А. с. — пассивный словарь» опирается на положение о том, что говорящий (пишущий) и слушающий (читающий) нуждаются в словарях разного типа. Первому необходимы словари активного типа, второму — пассивного. А. с. служит для справок о том, какими языковыми средствами можно выразить то или иное понятие, передать то или иное содержание. Слова (значения) в А. с. распределяются по классам, рядам, отражающим систему понятий или выражающим одно понятие. К А. с. относятся идеологические (идеографические, тематические) словари, словари синонимов, антонимов, сочетаемости слов. А. с. должен содержать сведения о формально-грамматических, словообразовательных, семантических, стилистических, сочетаемостных свойствах, об особенностях употребления слова в речи, т. е. всё, что помогает активному пользованию языком.

Противопоставление «А. с. — пассивный словарь» имеет, однако, условный характер. Воспроизводство речи не может быть сведено к лексическим процессам, следовательно, ни синонимический, ни идеологический, ни сочетаемостный словарь в отдельности, ни все они вместе не могут обеспечить непосредственное воспроизводство речи, а могут лишь служить справочниками. С другой стороны, и слушание, и чтение предполагают активное участие слушающего (читающего) в процессе общения. Вместе с тем словарь пассивного типа, напр. толковый алфавитный словарь, содержит сведения о слове, к-рые в целом обеспечивают возможность правильного использования его в речи, что придаёт такому словарю активный характер.

Лит.: Лексикографический сборник, в. 1—6, М., 1957—63; Шерба Л. В., Опыт общей теории лексикографии, в его кн.: Языковая система и речевая деятельность, Л., 1974; Ожегов С. И., Лексикология, Лексикография. Культура речи, М., 1974. Ф. П. Сороколетов.

АКТУАЛЬНОЕ ЧЛЕНЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ — смысловое членение предложения, при к-ром оно делится на исходную часть — *данное*, и то, что говорится о ней, — *новое* (*Яблоко — уйма*). Актуальное членение (АЧ) может совпадать с членением предложения на группу подлежащего и группу сказуемого или на подлежащее и сказуемое (для нераспространённых предложений): *Охота! запрещена*; *Новый директор завода! сразу приступил к переезду*. В этом случае говорят о совпадении актуального и грамматического членения. Чаще эти членения не совпадают: *В нашем районе! выросли новые дома*; *Книгу эту! он купил случайно*. При А. ч. п. возможен раз-