



ハイテク旅客機がなぜ墜ちるのか

東京大学工学部航空宇宙工学科教授

加藤 寛一郎

加藤寛一郎—1935年、東京に生まれる。工学博士。1960年、東京大学工学部航空学科を卒業し、川崎重工業に入社。その後、アメリカ・ボーイング社を経て、1971年に東京大学工学部航空学科助教授となり、1979年に同学科教授、1993年に航空宇宙学

会会長となる。

著書に『生還への飛行』『零戦の秘術』『ニアミス』『極限飛行、危機に立ち向かう心』『飛行の神髄』『隠された飛行の秘術』(以上、講談社)など多数がある。

講談社文庫 **つい らく**
壁 落 —ハイテク旅客機がなぜ墜ちるのか

かとうかんいちろう
加藤寛一郎 ©Kan'ichiro Kato 1994

本書の無断複写(コピー)は著作権法上での例外を除き、禁じられています。

1994年8月22日第1刷発行

発行者——野間佐和子

発行所——株式会社 講談社

東京都文京区音羽2-12-21 〒112-01

電話 出版部(03)3947-2287

販売部(03)5395-3626

製作部(03)5395-3615

表紙——田村哲也

デザイン——鈴木成一デザイン室

本文図版——柄沢研治

カバー印刷——凸版印刷株式会社

印刷——慶昌堂印刷株式会社

製本——株式会社大進堂

落丁本・乱丁本は小社書籍製作部あてにお送りください。

送料は小社負担にてお取り替えします。

なお、この本の内容についてのお問い合わせは

生活文化第三出版部あてにお願いいたします。

Printed in Japan ISBN4-06-256057-7 (生活文化三)

定価はカバーに表示しております。



墜落

—ハイテク旅客機がなぜ墜ちるのか

加藤 寛一郎

文庫版まえがき

災害は忘れた頃にやつてくる。
日航ジャンボ機が御巣鷹山に墜ちて九年、今度は中華航空エアバス機が名古屋空港に墜落した。再び多数の犠牲者が出了た。

この事故はハイテク機の飛行制御系が深くかかわっていた。事故は人間と機械の境界の、微妙なバランスの上で起きたようである。

原著を書いたのは一九九〇年、その頃漠然と感じていた予感が、不幸にして的中した。人間が飛行機を信頼するために起こる事故が、ハイテク機に集中的に起きはじめた。当初、新しいタイプと思えた事故は、今や必ずしも新しくなくなつた。

今回文庫版刊行に際しては、序章を書き加えた。ここは原著刊行後に起きたエアバス機の事故を中心に、ハイテク機の墜落事故を概観している。

中華航空機事故については、事故報告書はまだ公表されていない。しかし事故後パイロット、運航、報道関係の方々と議論する機会が多かつた。それらをもとに、現時点での推測を書

いた。

一九九四年六月

加藤寛一郎
かとうかんいちろう

目次

文庫版のための序章

エアバスA300-600R、機械の叛乱はんらん

文庫版まえがき 3
まえがき 21

- 中華航空機の墜落 24
- コクピットの奇妙な会話 25
- 真っ向から相争う人間と機械 31
- フランス航空局のシナリオが「意図」するもの 32
- 水平尾翼 33
- ランド・モードと着陸やり直しモード 34
- 同じような前例、三回続けて失速 36
- 「オーバーライド」は拒否される 38

人間を重視するか機械を重視するか 40

エアバスの三つの墜落事故 41

よく似た状況 43

パイロットが操縦できない飛行機 44

新技術は新しさゆえに理解されにくく 46

機械の「反抗」から「叛乱」へ 48

コンピューターという神々の気まぐれ 49

第一章 新しいタイプの航空機事故が起きている

NTSBのセイフティーリ記事に興味津々 54

「惡意に満ちた風」が吹くとき…… 55

推理小説もどきの航空機事故が 57

一九二六年、サン＝テグジュペリの孤独な闘い 59

一九四四年、坂井三郎の神技 62

現代の操縦とはボタンを押すこと 64

「計器の指示は正しいのか」 64

自動操縦を信じて……

66

機械への信頼——自動化はますます進む
機械が人間に挑戦をしだしている

68

五つの航空機事故の意外な原因
飛行力学から事故の真の姿に迫る
多くの方々の忍耐に助けられて

70

71

67

第二章 ボーイングB-727、異常な速度超過が

ノースウェスト・フェリー便の三名の乗員

78

「メイディ、メイディ、操縦不能！」

80

雷雨、着氷の気象状況

81

「オン」なのか「オフ」なのか——五回のスイッチ音

83

二度の異常な速度減少

86

信じられないほどの速度超過！

88

マッハ・バフェット——失速警報が

90

「引け、すぐ、……引け、そうだ」

91

83

トリム——力を抜く 93

エンジン、水平尾翼はどうなつていたか 94

動圧と静圧の差を読む 95

B-727の速度計測システムは三つ 97

ピトー管のヒータ・スイッチは「オフ」に

ボーイング社の事故原因の解析 103

飛行機の揚力とは 105

失速すると飛行機はどうなる 107

107

きりもみ——片方の翼が他方の翼より早く失速
五gの荷重で、まず昇降舵が破壊され
データは航空機の限度を超えていた！

ピトー管は氷でふさがれて 116

116

115 113

「オン」と「オフ」が逆になつた 120

120 118

115 113

112

101

失速に対する防御システム 122

乗員は混乱し、操舵力も狂つていた 126

乗員の飛行機への理解が不足していた 128

第三章 人間の本能・五感とコンピューターとの境界線

帰ることのない出撃	132
人間の帰巣本能	135
飛行のための計器と航法	139
旅客機と戦闘機の飛び方の根本的なちがい グライダー——速度から推測する飛行姿勢	145 149
釣り合い——飛行機が飛ぶ条件	149
静安定——横と縦の姿勢の安定	150 149
速度の変更は迎角の変更	153
統合化計器による操縦の負担の軽減	155
ADIとHSI——操舵の指示と水平飛行の指示	160
ライト・ディレクターによる操縦の命令 自動操縦とパイロットの関わり方	162
重要な航法情報の表示システム	165
グラスコクピットの登場——EHSI	167
	158

機械への信頼と人間の判断の境界線

173

『翼よ、あれがパリの灯だ』の真髄

174

第四章 ダグラスDC-10、乗員が失速に気づかなかつた一分間

乗客二九五名のエアロメキシコ・チャーターブ

182

異常振動、そして失速

184

異常は発見されず、マイアミへ

186

上昇率は一定だつた

189

機長の回復操作は逆だつた

192

DC-10のオートパイロット・システム

195

操縦とはスイッチを押すこと

197

コマンドCWS——飛行姿勢を設定する

199

オートパイロットの使われ方

201

オートスロットルの使われ方

205

矛盾した命令は拒否される

明白な証拠——失速しているのは疑いない

207

制御系の意図に反した操縦

209

操作も理解も誤っていた

210

注意力がそれ、計器も見ていなかつた

失速に気づくのになぜ一分間も

214

212

第五章

ボーイングB-737、氷のポトマック河へ

朝から雪が降り続いていた

218

雪の中、十数機が離陸を待っていた
ランプから出ようと逆噴射した

223

220

「アンチ・アイス（防水装置）」、「オフ」

226

225

「今まで見た中でもっともひどい雪だ」

「EPR（エンジン圧力比）、ツウ・オー・フォア」、「セット」

226

225

離陸準備完了

232

生存者は三〇分、氷の水中にいた

234

異常に低い高度を飛行し、橋に激突

238

離陸直後から失速警報音が

240

出力センサーは氷結でふさがっていた
推力は七四パーセントしかなかつた
機体には雪や氷がついていた 249
異常な機首上げも発生 252
事故はシミュレータで再現された 254
事故は避けることができた 255
明暗を分けた乗員の判断 257
「まあ、氷は風が剝すだろう」 259
アッブルの排気熱で溶かそうとした
管制塔に急がされ、乗員も急いだ
ターン完了——「ほう」、「ふう」の声が 262
加速——「どう見てもおかしい」 261
離陸——「我々は落下している！」 264

マイアミを離陸——何ら異常はなし

274

第六章 ロックコード——1011、三つともエンジンが停まつた

ナツソーヘ、あと七〇マイル（約一一〇キロ）

第二エンジン、警報点灯——機長の決断

277

方位二七〇、ビスケーンに戻る

281

第一、第三エンジンも、警報点灯

283

「不時着水の準備をせよ」

287

「ブレース・ポジションをとれ」

290

乗客たちはパニックに

292

客室乗務員たちの対応は

296 294

297

エンジン・オイルの働き

290

マスター・チップ・ディテクタの構造

300

二人の整備員の初めての経験

302

整備員A——ついていると考えていた

303

二年前のエンジン停止事故

306

特別訓練手順——二人の整備員は読んでいなかつた

307

四つの職務怠慢が重なつて

310

関連事故一二件がすでに起きていたが

311

275

「エンジンが一つ、今動きだした」、「イン・ザ・クリア」
危機一髪の生還 316

第七章 ボーイングB-1747、一万メートルの落下

313

台北からロスヘ——自動操縦で 320

一〇〇ノット前後のジェット・ストリーム 322

クルー・シフトは五名 323

ログブックに記述されていた二つの変調 325

第四エンジンがフレーム・アウト 329 327

速度減少を食い止めようとしたが 325

機体がアップセット（転覆） 331

身動きできないほどのGフォースが 333

一万メートル落下して回復 336

重傷者は二名 338

損傷——水平尾翼に大被害 341

フライト・データ・レコーダーの記録 342

飛行を再現してみると

345

オートパイロットの限界

348

機長証言と記録データとの食いちがい
詳細なエンジン・テストの結果

351

○・〇〇二インチ（〇・〇五ミリ）の摩耗

350

事故原因調査は二点に絞られた

356

三つのエンジンは動いていた

354

副操縦士のとつた行動

358

フライト・エンジニアのとつた行動

360

機長はオートパイロットを頼りにした

362

機長が「ハンズ・オン」していれば

364

機長の操作が状況を一層悪化
自動操縦への過度の依存が

367

366

353