

日本近代文学大事典

第四卷
事項

日本近代文学館



日本近代文学大事典

第四卷
事項

日本近代文学館・編

講談社

矛盾、個我の解体があらわになるにつれ、一九世紀レアリスムからの脱却を求める動きがおこり、外界の再現よりも内面の探求、形式や技法の近代化をめざす。それで、「純粹芸術」や「近代主義」とよばれた。だが、第一次大戦とロシア革命とともに、これらの段階をこえて政治的革命と芸術の革命の統一が追求される過程で、アヴァンギャルドという概念は定着したのである。もつとも今日では、どんな異端も反逆も、マス・メディアをとおしてたちまち大衆に浸透する一方、それだけでは芸術の概念を止揚しえなくなつたため、アヴァンギャルドのありかたも再検討の必要にせまられている。

をひらく。やがてロシアの未来派や構成主義は、個人感情を否定して生産や集団のリズムを表現し、ドイツ表現主義は逆に、激情や苦悩の表出によって現実をデフォルメし、抽象化した。だが、第一次大戦中チューリッヒにおいて、各国に波及したダダイズムがあらゆる価値基準をダグラ・ラサ（白紙還元）して、どんな物体も行為もそのまま作品となりうることを示したのは決定的である。こうして宣言、挑発的集会、騒音音樂、音響詩、同時詩、レディメイメント（既成品）のオブジェ、コラージュ、フォトモンタージュ、抽象芸術など、世纪末以来のあらゆる実験の総合が可能に

アヴァンギャルド avant-garde (仏)
前衛。元来は軍隊用語で、本隊に先行して敵陣に突撃する一隊。転じて共産主義の立場から、明確な目的意識と理論的展望をもって、階級闘争や革命運動を先導する集団、つまり党をさす。これがさらには藝術に転用され、因襲的な通念や規範を打破し、表現の根本的改革をめざす精神や運動の総称となつた。前世紀末以来、ブルジョア社会の危機、機械文明の

アヴァンギャルドの源流は、ランボー、ロートレアモン、ジャリ、ゴーガン、ゴッホ、ムンクなど、一九世紀後半の「呪われた」詩人や画家たちとされる。彼らは狂氣と紙一重の想像力によつて、社会から疎外されている不幸を、現実から自由でありうる可能性に転化した。同じ系譜をうけつぎながら、ベル・エポックの逸楽、頽廃、虚無のなかに生きた詩人アボリネールは、立体派やアン

なつた。フランスではブルトンを先頭として、多くの詩人、芸術家たちが、ダダの破壊と錯乱を想像力の解放にむけて体系化し、自動記述による無意識の探求と、物体の象徴機能を開発するオブジェを中心にして、シユールアリスムの運動を開拓した。この運動がランボーとマルクス、想像力の解放と政治的変革の統一を求めていたことが、ほんの少しあり。

トルである。その核心はダイナモ・エクトリックである」という、マリネット・イ風の『日本未来派運動第一回宣言』のピラを日比谷で配った。さらに同年、木下秀一郎、普門暁、渋谷修、大浦周蔵、尾形亀之助ら二科展の急進派は、未来派美術協会を結成してブルリュックとともに東京、大阪、名古屋で展覧会や講演会をひらき、一年には二科展をはなれて「三科インデペンドント展」を上野の美

性の自由を高唱した『緑色の太陽』(明治四三)をきっかけに、「白樺」「スバル」などの雑誌や版画展で、西欧世纪末以来の藝術思潮が精力的に紹介されはじめた。文展に反旗をひるがえして発足した。二科展には、大正六、七年ごろ万葉五郎、東郷青児、神原泰、普門暁らの立体派、未来派風の絵画があらわれ、神原は都市の騒音、光、運動を抽象語の配列で表現する、「後期立体詩」も発表した。

術館でひらいた。一方、浅野美府、神原泰、古賀春江、中川紀元、矢部友衛、横山潤之助、吉田謙吉ら、やはり二科展の有力新人一三人も、有島生馬と石井柏亭を顧問にグループ「アクション」を結成する。日本画では小林源太郎、村雲毅一、玉村善之助、別府貢一郎ら社会主義、民衆芸術論、表現派の影響を受けた青年たちが、第一作家同盟をつくって既成画壇に挑戦した。

そこに九年、革命期のロシアを亡命した画家ブルリュック、パリモラグ、表現派、立体派、未来派の絵画五〇〇点をなげさせて来日したことが、大きな刺戟となつた。一〇年、最初の個展での『神原泰宣書』には、やはり芸術の「絶対の自由」がうたわれているとはいえ、「個性や「自我」の崩壊を経て、あらゆる素材と経験が芸術となりうるとさう、未来派的自覚がうかがわれる。詩集のなかに(FUTURISME + CUBISME = DADAISM = EXPRESSIONISME) といふ奇妙な数式を書きこんだ平戸廉吉も、同年「顛動する神の心、人間性の中心能動は集合生活の核心から発する。都会はモー

ダダの影響も、未来派とほぼ同時期に生じている。高橋新吉の第一詩集『ダダ・イスト・新吉の詩』(大一一)には、シェティルナーへの傾倒からダダに接近した辻潤が跋文でいうように、「人生の盃の底の最後の涙を舐め」「ダダ以前のいっさいの観念を投げ棄てた」詩人の、日本独特のタブラ・ラサの精神があらわれている。同年、萩原恭次郎、岡本潤、壺井繁治、川崎長太郎らアーティズム詩人たちが詩誌『赤と黒』を創刊し、やがて小野十三郎、林政雄らも同人に加わった。

あ

する黒き犯人である！」と創刊宣言に
あるように、平戸や高橋の個人的反抗に
くらべて、このグループは社会の現状に
たいする絶望的認識に根ざした叫びと叫
喚であった。とくに萩原の詩は、大胆奇
抜なタイプグラフィとともに喧騒や錯乱
を導入して、アナーキズムとダダの接点
をつくりだしている。同じころ、ドイツ
で表現派とダダにぶれた村山知義が帰国
し、「意識的構成主義」と題する個展を
ひらいた。カンヴァスにぼろきれ、新聞
紙、針金、毛髪を貼りつけたコラージュ
や、木片、ガラス、空罐、ハイヒールを
組みあわせたオブジェなど五〇点で、村
山は日本のフランス調近代主義を否定す
るため構成主義と名づけたが、作品の実
態はむしろダダ的であった。

ところで、大正二年九月の関東大震
災では多くの朝鮮人とアナーキストが虐
殺され、その災害と混乱が文明のタブ
ラ・ラサを自覚させるとともに、階級闘
争を激化させた。萩原恭次郎は「ころが
つてゐる首／焼け残つた首／残つた生存
は誰にこれからを捧げようか／干からび
た血と血を嘗めて／友よ」とうたつた。
村山は未来派の尾形、大浦、「種時へん」
の諷刺画家柳瀬正夢、ロシアからきたブ
ノヴァとともにグルーブ「マヴォ」をつ
くり、萩原、高見沢路直（田河水泡）、
住谷盤根、岡田龍夫もこれに加わった。
彼らは「街頭へ、広場へ、绝望へ、虚無
へ、アトムの転換へ！」を合言葉に、東
京市内のカフェ二四軒でボスター巡回展
をひらき、総合芸術誌「マヴォ」を創刊
して海外の新思潮を紹介した。それは

か、中原実、玉村善之助、野川隆らの
「ゲエ・ギムギガム・ブルル・ギムゲ
ム」、陀田勘助（山本忠平）、伊福部隆輝
（隆彦）、富田常雄らの「無產詩人」、多
田文三らの「ドドド」、都崎友雄の「ド
ン」、一号でつぶれたが当時の前衛詩人
を網羅した「ダムダム」などの雑誌が震
災後発生し、遠地輝武の詩集『夢と白骨
マヴォの宣言』

のあいまたにオートバイを舞台に走らせ、
鉄板を叩き、ノイエ・タンツを踊つた。
だが、大正一四年、旧アクションメン
バーは、芸術否定と破壊の時代は終わ
たと宣言して三科会を脱退し、
造型グループを結成した。アナ
キズムとボルシェヴィズムの
論争を経て、福本イズムのもと
にプロレタリア芸術運動が形成
されてゆくにつれて、このグル
ープはやがて村山もふくめて共
産主義に身を投じ、かつての芸
術革命を「若氣のあやまち」と
して否定しだった。それ以後、
文壇における新感覚派や新興
芸術派も、マルクス主義との対
決をモチーフとするかぎり、風
俗的近代主義を紹介し、西脇順三郎、
物主義を紹介し、西脇順三郎、
滝口修造、上田敏雄、上田保、
北園克衛ら、慶應出身グルーブ
の接吻、吉行エイスケの『ダダイズ
ム』『先職報聞』も注目された。一三年
開場した築地小劇場も、前衛劇の上演で
青年たちをひきつけた。同年、未来派、
アクリション、マヴォの中心メンバー——五
人があつまつて公募展三科会を結成し、
廃品などを素材とした抽象的、政治批判
的作品五一点をならべた。三科の指導者

となつた村山知義は、トラーの訳詩集や
評論集をだし、赤坂の映画館の綱帳や築
地小劇場の舞台装置をとがけ、「劇場の
三科」のもよおしでは前衛劇や詩の朗誦
を網羅した「ダムダム」などの雑誌が震
災後発生し、遠地輝武の詩集『夢と白骨
マヴォの宣言』

のあいまたにオートバイを舞台に走らせ、
鉄板を叩き、ノイエ・タンツを踊つた。
だが、大正一四年、旧アクションメン
バーは、芸術否定と破壊の時代は終わ
たと宣言して三科会を脱退し、
造型グループを結成した。アナ
キズムとボルシェヴィズムの
論争を経て、福本イズムのもと
にプロレタリア芸術運動が形成
されてゆくにつれて、このグル
ープはやがて村山もふくめて共
産主義に身を投じ、かつての芸
術革命を「若氣のあやまち」と
して否定しだった。それ以後、
文壇における新感覚派や新興
芸術派も、マルクス主義との対
決をモチーフとするかぎり、風
俗的近代主義を紹介し、西脇順三郎、
物主義を紹介し、西脇順三郎、
滝口修造、上田敏雄、上田保、
北園克衛ら、慶應出身グルーブ
の接吻、吉行エイスケの『ダダイズ
ム』『先職報聞』も注目された。一三年
開場した築地小劇場も、前衛劇の上演で
青年たちをひきつけた。同年、未来派、
アクリション、マヴォの中心メンバー——五
人があつまつて公募展三科会を結成し、
廃品などを素材とした抽象的、政治批判
的作品五一点をならべた。三科の指導者

となりた村山知義は、トラーの訳詩集や
評論集をだし、赤坂の映画館の綱帳や築
地小劇場の舞台装置をとがけ、「劇場の
三科」のもよおしでは前衛劇や詩の朗誦
を網羅した「ダムダム」などの雑誌が震
災後発生し、遠地輝武の詩集『夢と白骨
マヴォの宣言』

のあいまたにオートバイを舞台に走らせ、
鉄板を叩き、ノイエ・タンツを踊つた。
だが、大正一四年、旧アクションメン
バーは、芸術否定と破壊の時代は終わ
たと宣言して三科会を脱退し、
造型グループを結成した。アナ
キズムとボルシェヴィズムの
論争を経て、福本イズムのもと
にプロレタリア芸術運動が形成
されてゆくにつれて、このグル
ープはやがて村山もふくめて共
産主義に身を投じ、かつての芸
術革命を「若氣のあやまち」と
して否定しだった。それ以後、
文壇における新感覚派や新興
芸術派も、マルクス主義との対
決をモチーフとするかぎり、風
俗的近代主義を紹介し、西脇順三郎、
物主義を紹介し、西脇順三郎、
滝口修造、上田敏雄、上田保、
北園克衛ら、慶應出身グルーブ
の接吻、吉行エイスケの『ダダイズ
ム』『先職報聞』も注目された。一三年
開場した築地小劇場も、前衛劇の上演で
青年たちをひきつけた。同年、未来派、
アクリション、マヴォの中心メンバー——五
人があつまつて公募展三科会を結成し、
廃品などを素材とした抽象的、政治批判
的作品五一点をならべた。三科の指導者

となりた村山知義は、トラーの訳詩集や
評論集をだし、赤坂の映画館の綱帳や築
地小劇場の舞台装置をとがけ、「劇場の
三科」のもよおしでは前衛劇や詩の朗誦
を網羅した「ダムダム」などの雑誌が震
災後発生し、遠地輝武の詩集『夢と白骨
マヴォの宣言』

のあいまたにオートバイを舞台に走らせ、
鉄板を叩き、ノイエ・タンツを踊つた。
だが、大正一四年、旧アクションメン
バーは、芸術否定と破壊の時代は終わ
たと宣言して三科会を脱退し、
造型グループを結成した。アナ
キズムとボルシェヴィズムの
論争を経て、福本イズムのもと
にプロレタリア芸術運動が形成
されてゆくにつれて、このグル
ープはやがて村山もふくめて共
産主義に身を投じ、かつての芸
術革命を「若氣のあやまち」と
して否定しだった。それ以後、
文壇における新感覚派や新興
芸術派も、マルクス主義との対
決をモチーフとするかぎり、風
俗的近代主義を紹介し、西脇順三郎、
物主義を紹介し、西脇順三郎、
滝口修造、上田敏雄、上田保、
北園克衛ら、慶應出身グルーブ
の接吻、吉行エイスケの『ダダイズ
ム』『先職報聞』も注目された。一三年
開場した築地小劇場も、前衛劇の上演で
青年たちをひきつけた。同年、未来派、
アクリション、マヴォの中心メンバー——五
人があつまつて公募展三科会を結成し、
廃品などを素材とした抽象的、政治批判
的作品五一点をならべた。三科の指導者

あたらしき

念がひろがったのも、戰後の特色である。だが、プロレタリア芸術運動以来の政治的図式と、スターリン主義的なナショナリズムに支配された日本共産党は、「近代主義」を貶してこれらの傾向を「近代主義」の名で否定したし、一方竹内好の「国民文学論」のように、その共産観をふくめて論じた後思想を「近代主義」と批判する人びともあった。花田清輝の『アヴァンギャルド藝術』、岡本太郎の『今日の藝術』の出版以後、ジャンルをこえた前衛の提携の氣運がおこり、記録藝術の会、現代藝術研究所、記録映画作家協会などの運動がおこったが、やがて経済成長のもたらす大衆化現象のなかで方向を見失つた。〔参考文献〕浦口篤道『近代藝術』(昭一三)、三笠書房) 花田清輝『アヴァンギャルド藝術』(昭二九、未来社) 岡本太郎『今日の藝術』(昭二九、未来社)

スムの思想を深化しつつ、あらゆる実験に銳敏に共鳴する滝口修造、戦前フランスの前衛芸術運動に参加し戦後伝統観や生活観の変革を説きつけた岡本太郎などを推進力とし、昭和二三年、花田、岡本、椎名麟三、野間宏、増谷高雄、佐々木基一らのはじめた夜の会は、その有力な震源地となつた。そこから世紀の会、現在の会、列島、山河、実験工房、などのグループが生れ、安部公房、関根弘、島尾敏雄、長谷川龍生、山口勝弘、池田デザインなどの分野から、短歌、俳句、

あさ書社 短歌結社。明治二六、落合直文を中心とし、東京市小石川区掃除町より本郷区高町七八番地にその年一月に移り、翌月ただちに新居の町名をとつて和歌改良運動の結社をつくった。ときには三三歳、高教授で、他校にも教え、「日本文学全書」(明治三三、博文館)など多くを刊行。

それを機に会を結んだのである。翌年六月、桂綱『晴葉』（姫百合社）刊行、三〇名、三六一首を收め、のちの早大教授山口剛の投稿歌もある。のちに会から純短歌雑誌「あけぼの」が出た。あさ香社の分派として美を理想とする歌風を主張し、鉄幹の「紫」、晶子の「みだれ髪」に先だって浪漫的な歌集「朝嵐夕雨」を刊行しているが、新詩社の文学運動の声価に隠れて、歴史的には隠みられることが多いかった。

（昭三〇 光文社）小田切進「昭和文学の成り立ち」（昭四〇 勳章書房）針生一郎「芸術の歴史の辺境」（昭三四六 弘文堂）針生一郎「歴史の辺境」（昭四三 田畠書店）
あけぼの会 短歌結社 明治三〇年
三・一〇落合直文門下の丸岡桂（月の桂田）
（や）が田口春塘と組織した会。規約にて「暗会は旧来の狭間囲をはなれて純美の和歌を研究せむとする者の団体なり」とし、主として地方の青年男女を会員にもち、「月末までに集りたる詠草中特に傑出せる作を印刷に付し、暗集と名づけ、翌月発行の姫百合に附録とすべし」とある。女学雑誌「姫百合」を桂は経営、その社内に会を置いていた。三三年一月二人の合著で歌集「朝嵐夕雨」を刊行、

り、出席者は四〇名を超えることもあり、作歌と批評を行った。直文は社会的地位、古典の教養、当時の国粹的国家思想から、新旧を容する進歩的な清新な歌風に魅力を示し、統率力をもつた。あさ香社には機関誌がなかったので、その歴史は直文の運を経て新聞「日本」に掲載され、二六年一〇月

学究としての地位が高かつたが、清新な文革、新体詩の創作に名声また高く、和歌改良運動の時流の中で「新撰歌典」(明二四 博文館)も刊行していた。明治二十五年三月、雑誌「歌学」の創刊号にて「贊成のゆえよしをのべて「歌学」発行の趣旨に代ふ」、二六年一月の同誌にて「我「歌学」の取るところ」を発表、雄威をもつ御歌所派の宫廷和歌にたいし、在野の立場から新しい短歌を主張する。その和歌改良運動は世の視聽をあつめ、新進青年らはときに傘下に集まるにいたり、つづく新派和歌運動の母胎となる。はやくから国分操子、大町桂月、塙井雨江らは直文に師事していたが、明治二十五年には内海月杖、伊藤正弘、与謝野寛が入門し、短歌革新への気運がたかまり、二六年二月あさ香社の結成をむかえる。この結成に参加した人々に、直文の弟鮎谷年には内海月杖、伊藤正弘、与謝野寛が入り保猪之吉、近藤潔、武島羽衣、服部昭治、丸岡桂、毛呂清春、吉水神槍その他があった。創立の二六年はもっとも活気があり、落合邸で毎月数回の会合を行なった。

心の要求につき運動がされ、たがいに助けあい、ともにみずから個性と生命を尊重し生かすべく、武者小路美篇によつて宮崎県兒湯郡木城村石河内字城に創設された理想主義的集団。これよりさきの七月に機関誌「新しき村」を創刊。第一年に住みついたのは実馬、房子夫妻に全

創刊の「二六新報」に寛が入社し、この紙上にも発表された。「あさ香社詠草」はすべてで二五回、三百余首が調査、報告されており、「藩閥」と題した「ますらをがさつ矢のがれて鹿児物いつまで萩に立ちまじるらむ」（「日本」明二六・五・四）、「夕立」と題した「沖辺より夕立つ雲はめぐりきて汐の雨ふるいその松原」（「自由新聞」明二六・七・六）など作を見る。社内では鮎貝園と謝野寛が協力して中心者となり、社外活動もこの二人が「欄草紙」誌上に歌評を書き、あさ香社の存在を明確にしたが、二七年には槐園が、二八年には寛も朝鮮に渡るにいたり、社内外の活動は二六年を最盛期として衰えにむかう。三一年、久保猪之吉、尾上柴舟らのいかづち会、二年、丸岡桂らのあけぼの会、与謝野寛の新詩社が創立され、あさ香社は完全に分裂した。直文、槐園、寛らの歌論、歌評、歌集を残し、浪漫主義短歌の時代の前夜の歴史的役割を果たした。

〔参考文献〕小泉夢三『近代短歌史』明治篇（昭三〇 白楊社）小泉夢三編集『現代短歌大系』第一巻（昭二七 河出書房）

5

横井国三郎、川島伝吉、日守新一、今田謹吾、西島九州男らおとな一八人、子ども二人。この日向の上地発見までのプロセスは武者小路の記録小説『土地』にくわしく感動的に描かれている。村内会員と村外会員に分かち推進、第二年目には中村亮平、塚原健二郎、福永友治、小国英雄、第三年目には上田慶之助、野井十、悦田喜和雄、加藤勘助、佐々木秀光らも参加。さらにつづいて飯河安子、高橋信之助、杉山正雄、平林英子、利倉幸一らも加わる。この理想的試みにたいして、「白権」内部からは有島武郎の理解的批判、山川均、堺利彦、大杉栄らの側からの根源的批判もあつたが、武者小路らは鋭意この建設に邁進。入村者についてはつねに若干の出入りがあり、困難も多くあつたが、主觀的にこれを克服、実篤自身は大正二五年一月までここにいて、村の仕事に従事、また『幸福者』『友情』『第三の隠者の運命』『人間万歳』など彼の生涯の代表作をもここで書いた。志賀直哉、有島武郎らは『現代三十三人集』を編み、その印税を村に寄付した。新しき村出版部として東京に曠野社も設立され、「新しき村叢書」「曠野叢書」「人類の本」なども刊行、また「生長の星の群」を創刊、この方面では長島豊太郎や永島直昭や石山徹郎も働いた。日向の新しき村にも印刷所ができ、「新ドガー・ボー」などを含む「村の本」も編まれた。武者小路が村外会員となつて活躍。さらには川島伝吉が大黒柱となつて活躍。

アーナー・キズム文學

日本における

た。戦後の「東の村」は財団法人となり、養鶏を中心経営、渡辺らの努力で完全に自活できる体制をつくりだした。三五年には石川弘、関口八重吉、岸田幸四郎、松尾正光らの推進で「この道」を創刊、「新しき村特集」をしばしば行った。四三年一月には、永見七郎の力で五〇ページ余のみごとな資料集『新しき村五十年』(財團法人新しき村)が編まれた。

(紅野敏郎)

アナーキズム文學

アーナーキズムの最初の紹介は、煙山専太郎の『近世無政府主義』(明三五・四六六社)があるが、思想としての萌芽は、石川三四郎の『堺兄に与へて政黨を論ず』(『新紀元』明三九・八)あたりからである。しかし、無政府主義思想が日本に根を下ろしはじめたのは、幸徳秋水の無政府主義への転換以後である。一九〇五年(明三八)のロシア第一次革命の影響を受けた幸徳秋水は、アメリカ滞在中、アナーキストや露国革命党的亡命者に接触し、帰国後、日本社会党の演説会で『世界革命運動の潮流』と題する演説を行い、「議会政策を排して労働階級の直接行動の必要」を聞いたことや、まもなく『余が思想の変化』(『平民新聞』明四〇・二・五)を発表して、はじめてアナーキズムは日本の思想界に導入された。しかし、それが直接文学に反映したのは、大逆事件以後である。石川啄木のボトキンの『一革命家の思い出』の主要

部分を引用し、無政府主義思想の真理を論じている。また、啄木の詩集『呼子と口笛』(大二・五 東雲堂) のなかの『はてしなき議論の後』『ココアのひと匙』『激論』『墓碑銘』などには、啄木晩年のヴ・ナロード的希求を見ることができるが、そのなかにもアナキズム思想の反映がある。

しかし、日本のアナキズムが本格的に展開されたのは、大杉栄によってである。大杉は幸徳秋水から大きな影響をうけているが、その無政府主義思想が飛躍的に成熟したのは、雑誌『近代思想』創刊以後である。たとえば『生の創造』(『近代思想』大三・一) には、社会主義は「社会的周囲を過重するの結果、その社会論から個人的要素を除き去つてしまつた」という批判があり、社会主義革命は同時に新しい精神革命、新しい道徳に結実しなければならないという認識がみられる。その精神主義は、伝道に主眼をおく石川三四郎の宗教的精神主義とは明らかに異なるし、また幸徳秋水の伝統的な志士仁人のエリート意識から完全に脱却しているとはいがたい社会革命的ならではイカリズムとも違っていた。社会からの個人の疎外と、個人からの社会の疎外は、「近代思想」における大杉によって、いちおう統一されたといふことができる。

このトータルな把握にあずかって力あつたのは、ニーチェ、ベルグソンの流れを引く「生の哲学」であり、さらにクロポトキン、スタイルナー、ギュイヨー、バラントなどのアナキズム思想、自我

あやめかい

思想である。かかる生把握がもつとも著しく發展せしめられたエッセイは、「生り、ニーチェ的な超人意識がもつともよく披瀝されているのが、『正氣の狂人』の拡充」(『近代思想』大二・七)である。『近代思想』(大三・五)「賭博本能論」(『近代思想』大三・七)である。かかる過激精神主義は、漸進主義や時期待望論をとる堺利彦を刺轄したし、また一方では、「美行と芸術」をめぐって、文壇の島村抱月、相馬御風らとの論争とともになつていった。大杉栄は近代知識人や労働者を外的に解放すると同時に、内的に解放しようとした。そのねらいは思想の自立にあつて、バクーニン、クロボトキン、ベルグソンの影響をうけながらも、思想上の奴隸の排除を説き(『個人的思索』)、また労働者の自立をも主張した(『個人主義と政治運動』)。大杉は自説を社会的個人主義と呼び(『社会的個人主義』)、自序で、この見地から、民衆芸術論を主張し、またデモクラートとも論争していく。彼は一方では個人主義文芸の強烈なる彈劾者となり、「静的美」と「エクスター」を求める個人主義文芸を批判し、「動的美」すなわち征服の事実にたいす「憎悪美と褒美」との創造的文芸」を主張した。

そして、この主張を創作の面で具體化したのが、宮嶋資夫の『坑夫』(大五・一、近代思想社)であり、また荒畠寒村の小説、評論である。「近代思想」は大杉と荒畠の両輪によつて運営されたのであり、また宮嶋は第二次「近代思想」(大四・一〇)に参加している。「近代

「思想」に載った寒村の小説は、「艦底」（大元・一）『冬』（大三・二）『夏』（大三・九）ら六編である。このうち『夏』がすぐれている。寒村の小説にちいして、評論はその比重が軽いが、やや注目されるのは、『芸術か戦闘か』（近代思想）（大二・三）『卑怯者の文学』（近代思想）（大二・四）である。この二つは山本飼山の『新しい戯作者』（近代思想）（大元・一〇）とともに、自然主義以来の文学の觀照主義にたいする批判である。この大正アーナーキストの周辺には、小川未明、加藤一夫、安成貞雄、安成二郎、荒川義英らがおり、また「生活と芸術」（大二・九創刊）を出していた上岐哀果がいる。このうち荒川義英には『青年の手記』（生活と芸術）（大三・二）『魔兵救慰会』（近代思想）（大三・七）などの小説がある。

は、有島武郎も共有していたものであつて、彼はそれを閉ざされた内部世界において追尋したといえる。

大杉が大震災にあたって虐殺され、中道に倒れたため、日本のアナーキズムもまた大杉の死とともに、その輝かしい力を失つたが、大杉の労働運動のグループ、枝、和田久太郎、近藤憲二らがいる。和田久太郎の『獄窓から』（昭五・二改造文庫）などは、その後の輝きであった。こうしてアナーキズムはマルキシズムの導入とともに衰微していくが、文学論で最後の戦いを遂行したものが新居格の活躍であり、さらに宮崎資夫、岡本潤などを同人とした雑誌「矛盾」（昭三・七～五・二まで、八冊）である。とくに新居格は、マルクス主義芸術理論家として登場してきた藏原惟人との論争において、政党と文学の関係について、精力的な批判者として立ち現れた。芸術の本質は政略を忘むるものであり、文学は本来アーティストイクな本質を有するものである。プロレタリア文学は党派文学とは異なるプロレタリアの自由芸芸であるべきことを強調した。「芸術それ自体のものも革命性と社会革命とを同時にもつべき」というのが、新居の立場であつた。これらの論文は『アナキズム芸術論』（昭五・五・五 天人社）に收められてゐる。

大杉、荒畠、宮嶋らのものを「アナーキストの文学」とすれば、これらにたいして狭義の「アナーキズム文学」と呼ばれるものがある。思想としてのアナーキ

ズムよりも一種の情念的な反抗意識においてアーネーキズムを受容し、これを前衛的様式としてのダダと結びつけて芸術革命をめざしたグループである。萩原恭次郎、壺井繁治、岡本潤らの詩誌「赤と黒」(大二二・一創刊、四号で中絶)さらに小野十三郎らを加えて、アーネーキズム文学の組織的樹立をめざした「文芸解放」(昭二二・一創刊、一一号で廃刊)がある。しかし、これらは結局、前期の「アナーキストの文学」とちがって、反政治を絶対化し、狭いセクトに陥ったため、「政治と文学」を相対化する根源的な芸術革命に失敗した。

あらくれか 河井醉茗、蒲原有明、上田敏、前田林
外、高安月郊、平木白星、山本麗葉、薄
田泣草、児玉花外らのはか、英米詩人の
イエイツ、オースチン、シモンズ、ハーマ

ディラ多數であったが、日英米合同のアソロジーが以上の二冊で止んだのは、会が内部紛争によってまもなく解消したためである。
(古川清彦)

あらくれ会
新陸团体。徳田秋声は大正一五年一月二日、精神の妻に先立たれた。そのとき彼の家にしたしく出入りしていた川崎長太郎、中村武羅夫、榎嶋勤、山田廟子、吉屋信子をふくむ三十余名の作家、ジャーナリストが秋声を慰めるために毎月夫人の命日を期して徳田

家へ参集したのが二日会の発祥である。しかし秋声と順子との恋愛事件が表面化したのちに離間するなどのことがあり、

秋声自身の上には帽子との交際を作品化した「元の枝へ」ほか一連の「帽子もの」を書きつくしたのちに、プロレタリア文学とモダニズム文学の挾撃によって作品の発表舞台を喪失するという文学的

状況が到來した。すなわち平野謙が「徳田秋声」(芸術と実生活所収)で、昭和六年の秋声還暦祝賀宴の片鱗をつたえあたとに、「當時『新潮』の編集者檍崎勤が『徳田さんにもなにか書かせてあげなくては、あの老先生もダメになる』といふような言葉を吐いて、かたわらにいた伊藤整を仰天させた」とのべているような事態であった。そんな秋声を激励するために、阿部知二、井伏鱒二、岡田三郎、尾崎士郎、柳山潤、中村武羅夫、檍崎勤、舟橋聖一、室生犀星が二日会とは

別個の動きとして秋声宅を訪問したのは七年五月三日で、同日秋声会を結成、七月機関誌「あらくれ」が創刊された。「あらくれ会」は通称（後年正式名称）で、秋声も翌八年から文壇にはなばなし復帰し、以後上司小剣、小金井素子、小城美知、小寺菊子、田辺茂一、豊田三郎、野口富士男、三上秀吉、山川朱実を同人に加えて、正宗白鳥、近松秋江、田村俊子らをゲストに一三年秋まで毎月親睦的な集会を継続した。阿部知二が「小説の道における『良心』」のごときものとして先生はわれわれの心の中に存在している」と述べているように、一五年戦争前半期の暗い時代を背景としながらも、秋声の自由主義的な性格を反映して、月例会には終始などやかな雰囲気がたもたらされた。

秋声の自由主義的な性格を反映して、月例会には終始などやかな雰囲気がたもたれた。
(野口富士男)

集。詩選集。わが国の古典詞華集には「万葉集」をはじめ数多くの和歌集、俳句集があるが、新詩の最初のアンソロジーは外山正一、矢田部良吉、井上哲次郎

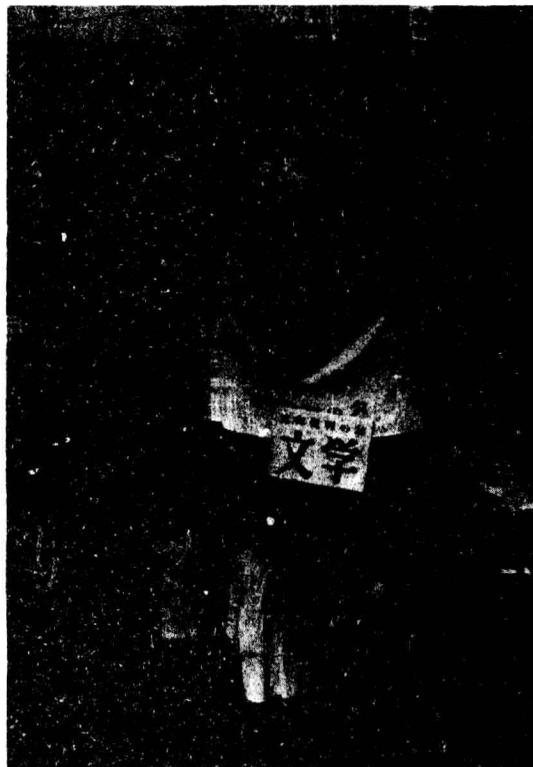
刊行された『あやめ草』(明三九)『豊旗雲』(明三九)がある。アンソロジーの意識が明確になったのは大正期に入つてからである。この年代には詩における芸術的立場と社会的立場との対立現象が著しくなり、その芸術的立場から『マンダラ』(大四・三 東雲堂書店)『日本象徴詩集』(大八・五 玄文社)『牧神詩集』(大一〇・九 アルス)などが刊行された。社会的立場には『民衆芸術選』(大九・二 聚英閣)や『日本社会詩人詩集』『泰西社会詩人詩集』があり、この二詩集は発行禁止になつた。このほか詩話会の年刊『日本詩集』八冊、『現代詩人選集』『現代日本詩選』『明治大正詩選』『昭和詩選』などがあり、明治、大正年代を通じて上田敏訳『海潮音』(明三八)、堀口大学訳『月下の一群』(大一四)は、海外詩のすぐれたアンソロジーとして近代詩の発展に寄与した。

昭和期に入るとともにアンソロジーの刊行はいっそう旺盛になり、総合的型態のものとして、戦前に新潮社版『現代詩人全集』全一二巻、河出書房版『現代詩集』全三巻、山雅房版『現代詩人集』全六巻が刊行された。戦後は歴史的概括を意図して河出書房版『日本現代詩大系』全一〇巻(のち増補されて全二三巻)、創元社版『現代日本詩人全集』全一六巻、角川文庫『現代詩人全集』全一〇巻、角川文庫『戦後の詩』全五巻、新潮社版『日本詩人全集』全三四巻、中央公論社版『日本の詩歌』全三〇巻その他が刊行された。

たアンソロジーとして近代詩の発展に寄与した。

これらの総合的アンソロジー以外のものを挙げることは、その数があまりにも多いのでほんと困難だが、ブロタリヤ文学の興隆期にはマルキンズム系に『年刊 ブロタリヤ詩集』『ナップ人詩集』などがあり、アナキズム系に『学校詩集』『アメリカブロタリヤ詩集』がある。詩的グループのそれには『四季詩集』『歴程詩集』『新領土詩集』その他がある。戦時に入つて『辻詩集』(日本文学報国会)のほか、あいついで各種の戦争詩集が刊行された。

敗戦後のアンソロジーは多種多様で、日本文芸家協会編集の『現代詩代表選集』『日本詩集』、現代詩人会の『年刊現代詩集』などの総合的詩集のほか、『マチネ・ボエティク詩集』『荒地詩集』『列島詩集』『歴程詩集』『野火詩集』『地球詩集』その他のグループ詩集があつついで刊行されており、別には百田宗治編『日本児童詩集成』のような労作もある。カンパニアの詩集に『死の灰詩集』『松川詩集』、職域グループ詩集に『国鉄詩集』『銀行員の詩集』その他がある。さらに地域的グループの年刊詩集、農民詩人集団の詩集など各分野からぞくぞく刊行され、そこに現代詩の普及の広さを看取ることができる。



安保批判の会街頭デモ

た。その改定が行なわれたのが三五年（1960）で、このとき安保条約をめぐって国民的規模の反対運動が起きたのである。

この改定は、国際条約の性格としてみると、つぎの二つの面をもつものであった。第一に、改定以前の安保条約がアメリカによる日本の保護に力点を置いていたいして、改定安保は日本の自主性を認めるようになったこと、第二に、その代償としてアメリカへの積極的軍事協力が要請されている点で、日米の軍事的連帯が成立したことであった。だから純粹に国際条約としてみれば、対米従属が緩和されたのだが、アメリカのアジアに対する軍事戦略の一環たらざるをえないところに問題があったのである。こういう条件下に論壇、文壇を含めて反対の雰

囲気が出来上がったのはつぎの理由によると思われる。（1）戦争にこりしているため、軍事基地そのものに反発する国民感情があつたこと、（2）資本主義を悪と見て社会主義を善と見る知識人の一般傾向が、アメリカの反共路線に強く反発したこと、（3）対米従属からの緩和が自主的軍事協力に変わることへのいらだち、（4）竹内好らの左翼ナショナリズムの思考が大きく復権していただけ、反米ナショナリズムが知識人の心にあったこと、（5）しかも自民党による強行採決が行われたため、議会制民主主義の基盤が失われたという危機感から、条約そのものの問題をこえて反政府運動にまで高まる契機があつたこと、などが挙げられる。こうした諸契機が複合されて、知識人、作家、学生、大衆を含む大きな反対運動が展開され、デモに参加する文士たちの姿が見られた。

だが文学的な観点と安保問題との関連と見て社会主義を善と見る知識人の一般傾向が、アメリカの反共路線に強く反発したこと、（3）対米従属からの緩和が自主的軍事協力に変わることへのいらだち、（4）竹内好らの左翼ナショナリズムの思考が大きく復権していただけ、反米ナショナリズムが知識人の心にあったこと、（5）しかも自民党による強行採決が行われたため、議会制民主主義の基盤が失われたという危機感から、条約そのものの問題をこえて反政府運動にまで高まる契機があつたこと、などが挙げられる。こうした諸契機が複合されて、知識人、作家、学生、大衆を含む大きな反対運動が展開され、デモに参加する文士たちの姿が見られた。

そこで、（1）安保条約の必要性を認め、反対運動のもたらした熱狂と荒廃を批判する「常識に還れ」（『新潮』昭三五・九）を書いた。江藤淳は、強行採決による議会政治の危機を批判すると同時に、反対運動が個人の自主性を失わせるほどに高揚していったことに疑問をもち、「政治的季節の中の個人」（『婦人公論』昭三五・九）を書いた。

このように文学者の立場のバラエティに入れた学生たちの行為を、国家と対決す

る象徴行為として認めるもので、このよ

うな観点から、急進学生を傍観あるいは妨害した広義の革新勢力への不信を、

『擬制の終焉』（昭三五・九 現代思潮社刊『民主主義の神話』所収）に述べた。この時点から、吉本は既成の革新勢力に反対に立ちあがつたが、一般的の文学者の運動参加が、さきに述べた諸要因のいずれの部分に反応したものであつたかは、判定が困難である。しかし六〇年安保をめぐる運動が、時代の転換を象徴していたことは事実であつて、運動そのものにつきのよくな特性とバラエティーとが認められた。（1）かつて山村工作隊など過激な路線を出した共産党が、合法性の範囲内での運動に切りかえていたこと、（2）それを微温的と見る急進学生が、反代々木系として最も戦闘的であること、（3）以上両者の立場の中間や周辺に知識人の態度がさまざまな位相で成立し、左翼の多元化的端緒となつたこと、（4）デモや反対運動に祝祭としての性格があり、六〇年代における「政治の情念化」の端緒となつたこと、（5）以上の結果として共産党を神話化する傾向が終止符を打つこと、などが挙げられる。

一九六〇年当時における文学者の態度のうち、特性のあつたものを列挙するならば、竹内好は国民的規模の革命運動としてこれをとらえた。吉本隆明は反代々木系の共産主義者同盟（通称「ブント」）に近い立場をとった。吉本の立場は、逮捕学生への法廷弁護論にも見られるよう、国会構内での集会を求めて構内に突

いた。また福田恒存は、国際的諸条件への認識から安保条約の必要性を認め、反対運動のもたらした熱狂と荒廃を批判する『常識に還れ』（『新潮』昭三五・九）を書いた。江藤淳は、強行採決による議会政治の危機を批判すると同時に、反対運動が個人の自主性を失わせるほどに高揚していったことに疑問をもち、「政治的季節の中の個人」（『婦人公論』昭三五・九）を書いた。

トは、時代の現実のどの面をどうとらえ
るかにつながっている。当時にあって
は、スターリン主義批判が近代文学派の
文學者によって行われていても、なお大
勢としては、アメリカを帝国主義国と呼
んでそのリベラリズムの契機を認めながら、
社会主義国にたいする過大な幻想
が、知識人の心にあつた。また、ナショ
ナリズムの認識についても、その水準は
けつして高いものではなかつた。その

点、吉本隆明の思想は既成の社会主義崇
拝の風潮に終止符を打たせることにな
り、また福田恒存、江藤淳らの国際認識
が、ナショナリズムの熱狂を抑制する現
実主義として、一定の正しさをもつてい
たことも事実である。また社会党の浅沼
稲次郎の暗殺をはかつた右翼テロの起き
たのもこの年で、大江健三郎はそれをふ
まえて『セヴァンティーン』(『文学界』昭
三六・二)を書いた。

六〇年安保は時代の転換を示すものであ
つた。この時期以後に急速な経済成長
がみられ、経済大国の基盤ができると
ともに、徐々に上流的な領域が蝕まれてい
た。これは日本人の生活のアメリカ文化
にも結びついていて、やがて小島信
夫の『抱擁家族』(『群像』昭四〇・七)
にみられるような家庭を現出させた。し
かしまだ、アメリカとの関係はベトナム
戦争にいたつて日本の軍事基地化を招
き、それに反対する運動も一九六〇年の
運動の延長上に据えられる。市民運動と
して注目を集めたのは、小田実を中心と
するペトナムに和平を市民連合(通称
「ベ平連」)である。これは安保条約に

もとづく日米体制が、ベトナム戦を通じ
てアジア侵略を行つてゐるという認識に
立つ市民運動で、多大の影響力をもつ
た。イデオロギーに拘束されない市民運
動の成立は、価値観の多元化の結果であ
つて、奥野健男の『政治と文学』理論
の破壊』(『文芸』昭三八・六)を契機と
する第二次『政治と文学』論争も、六〇
年代においてはじめて可能であったとい
える。

安保問題の小説化では、直接にそれを
扱つたものでは格別に秀れた作品はな
い。だが一九六〇年当時の闘士の心情の
帰趨を描いたものは、大江健三郎の
『万延元年のフットボール』(『群像』昭
四二・一〇七)が抜群の収穫である。ま
た六〇年安保のさいに目だつた反代々木
系の急進派は、六〇年代後半の大學生紛争
の時期には、いわゆる『全共闘』を形づ
くる。そしてかつて安保に反対した進歩
的教授が機動隊を導入するというアイロ
ニカルな構図を通じて、時代の価値観は
ますます多元化していく。そして七〇年
安保の年には、日米織維交渉の決裂とい
う形で日米関係に対立が見られ、一方的に
安保廃棄を唱えることがからずしも
賢明ではないことは、中国の周恩来さえ
認めていたのである。新たな觀点に立
つた国際認識が、文學者にも要請される
のが現状である。

(参考文献)吉本隆明『擬制の終焉』(昭三七
現代思潮社)江藤淳『日附のある文章』(昭三
五 筑摩書房)山本満『自主外交の幻影』(昭
四九 中央公論社) (磯田光二)

い

いかづち会 編著 短歌結社 明治三
一・六落合直文門下の久保猪之吉、尾上
柴舟、大伴来日雄、菊地駒次、斎藤雄助
の五人によって結ばれた会。猪之吉起草
の会の規約は、「歌文の革新を期する事」
「詩歌及詩の内容の斬新なることを作成
すべし。(但語法語格を乱さざる事)世
上に顯るる歌文を同志の標準によりて批
評取捨する事」「古語の復活及新語の使
用を定むる事」一年一回同志の歌文を出
版し、又隨時間に發表すべし。但同志
の連帶責任となし会の名を以てする事」
と事業目的を記し、また「この会は永久
につづくべき事」「この会の会員は多き
ことをのぞまず團結の堅きことを期す」
と少数同志の結合を期している。おくれ
て服部躬治が参加、六人。躬治以外はす
べて東京帝大学生であった。明治三一年
一二月「心の華」誌上に「わが会の本
領」を発表し、「よろしく早懶相繼ぐ國
文學界に對ひて霹靂一声雨を呼び風を起
し活氣を与へてむ」と志向を述べてい
る。旧派和歌が題詠を出ることなく、そ
れにたいして新派和歌が詞の奇異にかた

より「放埒に逸して着実妥当を欠く」の
とともに否定し、「この二端の連鎖となり、規則ある地盤の上に莊嚴なる建物を
築かむと欲す」というのが立場であつ
た。『いかづち会第一声』は「読売新聞」
(明三一・一一)に発表、旧派和歌をき
びしく論評、つづいて『第二声』以降で
は、信綱、鉄幹らの新派和歌にもおよ
び、さかんな論議が応酬された。『いか
づち会詠草』は「読売新聞」に三一年一
二月より三三年四月まで連續掲載され
「書よみてあらぬなげきをせむよりは君
がみもとに老いむとぞもふ」(猪之吉)
「あぶり山たかねさやかにはる日を相
模の海は汐ぐもりせり」(柴舟)「あさな
ゆふな闇と光とゆきかよふこのおほぞら
はたれしらすらむ」(躬治)など沈静な
抒情歌である。三三年、会員を募集する
が、時代は鉄幹の新詩社へと移り、猪之
吉の洋行(明三六)により、消滅する。
猪之吉、躬治が会の中心であった。

石川近代文學館 編著 昭和四
三・一・一九財團法人認可 昭和四三・
一一・三開館。所在地は金沢市広坂。初
代理事長西川外吉、初代館長新保千代
子。初代理事長没後、石川県知事中西陽
一理事長就任、今日にいたる。設立に當
たっては畠山一清ほか文壇、財界、政界
有志が新保の提案を受け、敷地は川端康
成、伊藤整の選定による。金沢は泉鏡
花、徳秋声、室生犀星はじめ多くの特
色ある文學者を輩出、一方由四高の所
地として井上靖、中野重治ほか幾多英才
が文學的、藝術的伝統豊かなこの町に青

期に当時の進歩的な演出家や劇作家と提携して「中間演劇」運動に活潑だった井上正夫が、後進の俳優養成を目的するかたわらその根柢の地、稽古場として東京芝明舟町につくったのがこの道場である。井上正夫は「道場」と名づけたようになに敬虔な姿勢を保つて、実質的には「長」を付けてしかるべき立場にあつたが、ついに一修練生として終始した。「芸術的な大衆劇」を意図した井上がこうした「道場」の設立にまで進展したのは、その本来の情熱的な性向にも理由はあるが、当時の井上をめぐる村山知義、杉本良吉、八田元夫らなどの思想的な影響も見逃せない。左翼系の演劇人が官憲の圧迫からその活動を阻んでいた情勢と井上の旧套的な新派に反撥していく心情が二乗して生れたのが「中間演劇」であり、その端点となつたのが井上演劇道場であった。はじめは広く門戸を開く予定だったが、現代劇俳優の職業として地位の確保されていなかつた時代であつたことなどから、俳優養成所的な性格を帯びず、結局井上正夫の稽古場としてよりは伸びなかつた。しかもそのちに社会情勢は国策演劇もっぱらとなつて、「中間演劇」そのものの活動をさえ容易ならしめなくなつて数年にして閉鎖するの止むなきにいたつた。つまりは「中間演劇」運動と終始したことになつた。山口俊雄、山田巳之助ら井上の門弟のほかに一座する機会の多かつた岡田嘉子や市川翠扇らも参加。ほかに山村聰、鈴木光枝、山形熟らの井上を敬慕する若いメンバーもあり、演出家佐々木隆もこ

の道場から出ている。ほかに新劇俳優數人も行動をともにしていて、三島雅夫などは主要なるメンバーの一人であった。事務的な管掌には蜂野豊夫が専念していた。

(利倉幸一)

『異邦人』論争 猪井元 そのころ外国作品の紹介に熱心であった「新潮」は、昭和二六年六月号にカミュの『異邦人』(窪田啓作訳。四〇〇字詰二二〇枚)を、サルトル『異邦人』の解説(白井浩司抄訳)、三島由紀夫『異邦人』を読む(阿部知一『異邦人』を読む)明日のための文学を付けて掲載した。大きな反響があつたが、広津和郎は『カミュの異邦人』(『東京新聞』昭二六・六・一~一三)で、「作者の心理実験室での遊戯」に過ぎず、そこにあるのは「どうでも好いと投げやりになつてゐる末期の精神衰弱の諸現象」であると、きびしく非難した。これにたいして中村光夫は、『広津氏の『異邦人』論について』(東京新聞 昭二六・七・二一~二三)で、廣津の非難は、「既成道德の通り一遍の常識をで」ていながら、それは「小説の真実性を『生活』以外に『事実』以外にとどめまいとする偏見」によるとした。

『異邦人』はひとつ実験報告であり、知的に構成された「つくりもの」であるが、それは「遊戯」などではなく、作者の現実の人生が賭けられていると強調した。広津はさらに『再び『異邦人』について』(『群像』昭二六・一〇)を書いて、「人間に与へられた条件の中の根源的の曖昧さに人間が動かされてゐる事によつて、個人の責任が無視されるなどと

いふ思想は、実行の世界ではナンセンスである」が、それはこの思想小説がHOW TO LIVEの問題にふれていないからだとした。中村はこれに答えて『カミュの異邦人について』(広津和郎氏に答ふ)『群像』昭二六・一二で、「実験小説」やカミュのいう「不条理」、さらには作者と作中人物の関係などについての広津の「誤解」を詳しく追究して、『異邦人』の問題が現在の日本にとって、フランスに劣らず切実なものであることを強調した。かねて文壇論争の不毛にあきたりなかつた中村は、「大正期のリアリズム」にたいする批判的な立場からいわば全力投球をした感がある。河上徹太郎は、この論争は「トルストイ家出論争」(正宗白鳥対小林秀雄)を連想させるとといい、「要するに自然主義の現実尊重と思想嫌悪、近代批評の現実蔑視と思想尊重、この二つの相容れぬ氣質的相剋」であるとした(『文學界』昭三五・三所載『異邦人論争』)。なお朝日新聞社は原作者カミュに論争の内容を伝え、小島特派員の会見記の形でその見解を報道した(昭二七・一・一五)。カミュの見解はほぼ中村説に近いものであったが、「私がことに面白いと思ったのは、この両氏の間に行はれたと全く同様な論争は、フランスでも行はれてゐることで解ははば中村説に近いものであったが、『版権』として三十か年の保護期間が規定され、著作者の近代的私権としていち早く認められた(現在は作者の没後五年間)。しかし著作が道楽半分の副業であり、出版者との間に出版契約が確立されず、使用料たる印税が出版者のあてがいぶちにとどまるかぎり、印税制度はおこなわれなかつた。実際、著作者も出版者も、出版契約を真剣に考えず、また金銭についての儒教的觀念が残存していたから、契約を曖昧にしたり、あるいは原稿買取り制(版權譲渡制)を怪しむことをしなかつた。印税制が普及するまで

経緯一附・カミュの見解を付す)が刊行されたが、その後『中村光夫全集』第一〇巻(昭四七・六 築摩書房)に広津の異邦人論二編(『資料』)とともに収録された。

(田中保隆)

印税 いんぜい 著作者が市販される書籍を出版した場合に、出版者から受取る著作権の使用料をいう。この場合に、著作権者は出版者との間に、発行部数、印税率、支払条件等についての出版契約をむすび、この契約にもとづいて授受されるのが普通である。印税率とは普通に定価にたいする使用料の割合であり、書籍の種類、あるいは発行部数等によって一律ではない。一般書では一〇パーセントを通例としているが、著作者により、また書籍により、多い場合も、少ない場合もある。

著作権は明治八年の出版条例によって「版権」として三十か年の保護期間が規定され、著作者の近代的私権としていち早く認められた(現在は作者の没後五年間)。しかし著作が道楽半分の副業であり、出版者との間に出版契約が確立されず、使用料たる印税が出版者のあてがいぶちにとどまるかぎり、印税制度はおこなわれなかつた。実際、著作者も出版者も、出版契約を真剣に考えず、また金銭についての儒教的觀念が残存していたから、契約を曖昧にしたり、あるいは原稿買取り制(版權譲渡制)を怪しむことをしなかつた。印税制が普及するまで

参考として編集部による『異邦人論争』(創元社)

わが国にはじめて印税制度が紹介され

たのは明治二〇年近くになつてからである。のちの東京朝日新聞の初代編集長である天香小宮山桂介が鳳文館の前田円と、間に明治十九年一二月二二日付けて交わした出版契約書が現存している。二〇年四月に出版されたエルクマン・シャリアン著『マダム・テレーズ』を翻訳し、『歴史断蓬奇縁』と題した和本四冊本の出版に関する契約である。その第二条に、「本書翻訳ノ労ニ報ユル為メ著者小宮山桂介へ対シ老部ニ付金拾錢ノ割ヲ以テ印税ト称シ売上ゲ高ニ歎ジ版権期限内（版権免許ノ日ヨリ向フ三十ヶ年）ハ鳳文館ヨリ差出ス事、但本条報酬金ノ内一金三拾円並依田氏評点謝金式拾円ハ前ニ鳳文館ヨリ差出シタルヲ以テ最初五百部ハ印税ヲ要セザルベシ」とある。これが今日現存する出版契約にみられる印税制の最初のものである。

なお、この契約書には注意すべきことがある。第三条に、「小宮山桂介ニ於テ本書見返シニ毎部印紙ヲ貼付シ解印ヲ為スペキ事」と記し、検印用紙を用い、検印していたことを明らかにしている。検印用紙による検印をもつて出版部数を確認し、かつ偽版を防止する検印制度が印税制度と同時にここにわれた。明治六年の太政官布告で、証券類に印紙の貼布による歳入の徴収をおこない、これを印税と称したが、検印制度はこの徴税制度に似ていたので、出版についても、印税の語を転用したものと考えられている。

しかし明治期には印税制は例外に近く、尾崎紅葉のごとき文壇の大家でも、最晩年を除き、原稿買取り制であった。



五)

(瀬沼茂樹)

〔参考文献〕鈴木敏夫『出版・好不況下興亡の一世纪』(昭四五 出版ニュース社) 山崎安雄『春陽堂物語』(昭四四 春陽堂書店) 松岡譲『漱石の印税帖』(昭三〇 朝日新聞社) 布川角左衛門『本の周辺』(「ちくま」昭四四・

う

森鷗外が『美奈和集(水沫集)』(明二五・七)を春陽堂から出版するにあたって、二五パーセントの印税を契約し、印税制を採ったのは、むしろ例外というべきであった。また夏目漱石は『鶴籠』(明三九・一二)以来、大部分の作品を春陽堂から出版したが、『鶴籠』出版に関する覚書が残っている。「初版(三千部)一割五分、再版以上(一千部每二)二割、六版以上(五百部每二)三割」と印税を定めている。鷗外、漱石のような近代的自覚をもつた作家は社会的地位が高く、職業としての文学に徹することができた。島崎藤村が文学を事業とし、前近代的出版者の絆を脱して、自家出版を

通例とし、学術書その他に一二〜一五パーセントの例をみるともある。戦後、日本経済の激動に出版界も好くという事例もみられた。この円本ブーム以来、書籍の印税は一〇パーセントを税率は一〇パーセントに安定し、学術書のようない發行部数の少ないものに厳しいものがある。反面において、大量部数に検印制の廃止が自然の趨勢としてみられるにいたつた。これは、戦前、一部の信頼のある出版者の文庫本、新書本等の大数量出版にかぎりみられたものが、戦後の状況に応じて普及したものといえる。

雨声会(かわせい) 読売新聞主筆竹越三又の発案で、彼の親近していた時の総理大臣西園寺公望を中心として、当代の一流文士を招いた集会。第一回は明治四〇年六月一七日、二八日、一九日、神田駿河台西園寺邸で催された。森鷗外、坪内逍遙、幸田露伴、巖谷小波、塚原洪柿、内田魯庵、広津柳浪、川上眉山、夏目漱石、長谷川二葉亭、大町桂月、後藤田外、島崎藤村、泉鏡花、小栗風葉、国木田独歩、徳田秋声、田山花袋、柳川春葉、小杉天外の二〇名が招かれた(うち逍遙、二葉亭、漱石は出席しなかつた)。人選の原案は、読売新聞にいた徳田秋江が作り、ほかに徳富蘆花、島村抱月、上田敏の名もあつたが、それらが落ちて、あらたに逍遙と桂月が入つたといふ。しかしほぼ秋江の案に添つたものといえよう。彼の『文壇無駄話』(『新潮』明四四・二)にはその経緯が詳しい。世人がフランスのアカデミーに比したほどで、大きな反響を呼んだが、会そのものの性格は、風流宰相といわれた西園寺をかこんで、一夕歓談を楽しむといった程

率を一〇パーセントに平均化するにいたつた。もちろん、ものごとに例外があり、有力作家に多く、弱小作家に少な

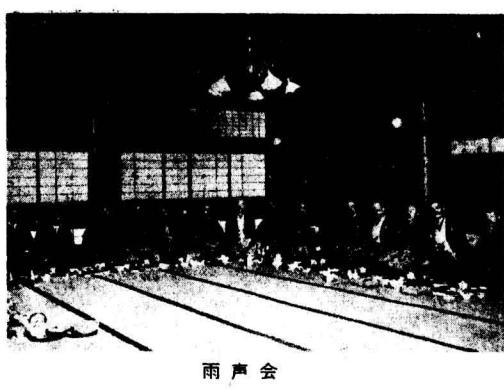
くという事例もみられた。この円本ブーム以来、書籍の印税は一〇パーセントを税率は一〇パーセントに安定し、学術書のようない發行部数の少ないものに厳しいものがある。反面において、大量部数に検印制の廃止が自然の趨勢としてみられるにいたつた。これは、戦前、一部の信頼のある出版者の文庫本、新書本等の大数量出版にかぎりみられたものが、戦後の状況に応じて普及したものといえる。

戦後、日本経済の激動に出版界も好くという事例もみられた。この円本ブーム以来、書籍の印税は一〇パーセントを

会席上、その日が雨だったのに因んで柳浪から出されたものという。

第二回は明治四〇年一〇月一八日紅葉館にて、前回招待された文士側の主催で行われた。第三回は翌年の五月二七日築地瓢屋にて、第四回は四二年六月一六日浜町常盤屋にて、第五回は四三年一月二十五日、同じく常盤屋にて開かれた。な

おこの回において、死んだ眉山、独歩の補欠として、連記投票の結果水井荷風と



雨声会

元

易風会 坪内逍遙が演劇革新のた

めには理論や劇作のほかにその技芸にもおよばねならぬという理由から脚本の朗読術を研究したのは明治二十年代から

であった。三五年に水口微陽、土肥春曙、東儀鉄笛らは新演劇運動の基礎研究の一として『桐一葉』『孤城落月』などをテキストに、逍遙を指導者として朗読

研究に努め、翌年参加者がふえ、立稽古の必要が主張されるにおよんで、牛込赤城神社内の清風亭を会場に、ときどき練習会がもたれるようになつた。三八年

春、朗読会は逍遙の命名によって易風会と改称、四月二八日夜、清風亭において第一回易風会試演を催し、永井一孝作雅劇『妹山背山』の東儀の扮した大伴宿輔久作（『ドグラ・マグラ』ほか）があ

り、一方に泉鏡花『高野聖』をはじめとする「想像力の文学」——谷潤一郎（『人面痘』）、佐藤春夫（『のんしゃらん記録』）、宮沢賢治（『銀河鉄道の夜』）、

芥川龍之介（『河童』）、稻垣足穂（『一千一秒物語』）、川端康成（『抒情歌』）ほか

である。自然主義思想の浸透で、既成の權威について重きを置かなくなつたためか。第六回は四四年一月一七日浜町常盤屋にて、第七回は大正五年四月一八日、同じく常盤屋にて開かれたが、この回をもつて終わった。

（佐々木雅發）

動たる文芸協会の発会式の余興として上

演された。この易風会の実演が、早稻田派の演劇の実践運動の最初であり、この易風会といふ團体が發展して、三九年二月文芸協会という大きな團体となり、新演劇運動となつたのである。（秋庭太郎）

S F サイエンス・フィクションの略称として、昭和四十年代初期までは

「科学小説」あるいは「空想科学小説」つかつた小説（『エンサイクロペディア・ブリタニカ』）というのが從來の定義だつたが、ジャンルの發展につれてし

だいにスベキュレイティヴ・フィクション（思考実験の文学）としての要素が濃くなり、それとともに幻想文学への傾斜が目だつてきている。

日本SFの源流としては、一方に矢野龍溪『浮城物語』、押川春浪『海底軍艦』などの流れをくむ探偵小説の変格派・小酒井不木『恋愛曲線』『人工心臓』、海野十三『振動魔』『十八時の音楽浴』、

木々高太郎（『網膜眼視症』）、江戸川乱歩（『押絵と旅する男』『鏡地獄』）、夢野久作（『ドグラ・マグラ』ほか）があ

り、一方に泉鏡花『高野聖』をはじめとする「想像力の文学」——谷潤一郎（『人面痘』）、佐藤春夫（『のんしゃらん記録』）、宮沢賢治（『銀河鉄道の夜』）、

芥川龍之介（『河童』）、稻垣足穂（『一千一秒物語』）、川端康成（『抒情歌』）ほか

がある。

戦後は、専門誌『S-Fマガジン』を中心、星新一（『ようこそ地球さん』）、小松左京（『果しなき流れの果』）、筒

井康隆（『48億の妄想』）、光瀬龍（『たそがれに還る』）、眉村卓（『EXPO』）、半村良（『石の血脉』）、平井和正（『メガロポリスの虎』）、豊田有恒（『モンゴルの残光』）、山野浩一（『X電車で行く』）、福島正実（『ロマンチスト』）、石原謙夫（『コンピュータが死んだ日』）、石川喬司（『魔法つかいの夏』）らが活躍している。純文学烟にも、安部公房（『第四回水期』）、三島由紀夫（『美しい星』）、石川達三（『最後の共和国』）ら、

S F に手を染めている作家は多い。（石川喬司）

エスペラント エスペラント Esperanto とは「希望する者」という意味で、もともとはボーランド系ユダヤ人の眼科医ラザロ・ルドヴィーコ・ザメンホフ [Lazarus Longinowicz Zamenhof] (1859-12-15~1917-4-14) が自分のつくった国際語を発表するとき、これに博士 D.O. の称号をつけて用いた匿名であるが、のちには彼の国際語そのものの名を変えとなつた。

ラザロ・ザメンホフはロシア帝国領ボーランドのビャウイストクという町に生まれたが、そこに住むユダヤ人、ボーランド人、ドイツ人などは、ひと握りのロシア帝国の役人や軍人たちの分裂政策に煽られて、ふかく憎しみあいながら暮らしていた。少年ザメンホフはこの民族的対立の原因が、意志の疎通をさまたげるさまざまな言語にあると考え、全人類をひとつのおかげに團結させようと、以後国際共通語を考案する仕事に没頭した。モスクワ大学を経て、ワルシャワ大学を卒業した彼は、眼科医を開業した翌年の一八



エスペラント教科書

八七年（明三〇）に二八の字母と一六条の文法から成る『国際語 第一書』を出版した。これがエスペラント運動の発足である。翌年はドイツに世界最初のエスペラント会が、翌々年は最初のエスペラント雑誌が生れた。レフ・トルストイは、この言語を学び、支持した最初の作家である。

以来八十余年、二度の世界戦争、ファシズムの民族的排外主義やスターリンの国社会主義にもとづく強圧に苦しめられながらもエスペラントはよく生きのび、今日UEA（万国エスペラント協会）はユネスコの諸問題となり、エスペラントは、国際文化連絡の重要な手段のひとつとなっている。

またザメンホフが、「聖書」、シェイクスピア、モリエール、ゲーテ、シラー、ゴーゴリ、アンデルセン、ハイネなどを翻訳して文学語としてのエスペラントを磨きあげてあつた結果、その後の歴史のなかでエスペラントによる創作が花ひらき、いまは世界の各地にみごとな果実を結んでいる。

おびただしい数の国際語私案が歴史の波間に消えさつたのに、ひとりエスペラントだけがますます発展の道をたどっているのは、一、それが観念的な考案でな

く、さまざまな国語のなかに生れつたる国際的な要素を掘りだし、これを再構成したためと、二、ザメンホフがこの言語にたいする私的な権利をすべて放棄し、あとは社会的な成長ゆだねたためであろう。

（高杉一郎）

絵本 その種別は多様性をきわめ、おおよそに分けても、名作童話絵本、昔話、民話絵本、凶鑑風な本を含めての学習絵本（科学絵本、インフォメーション絵本）などがあり、創作絵本を新しい分野として加える。これには外国の翻訳絵本と国内で作られる絵本がある。読者対象が児童にかぎられず、上級の子から成人まで広げていく考え方から、抽象度の高い絵本、おとな向きの絵本もめだってきている。種別の多様にそつてその出版点数も増加し年間約五〇〇点（昭四八）といわれる。加えて日本の絵本の特殊性ともいわれる月刊絵本がある。右にあげた類別をほとんどそのまま内容として、毎月刊行され、主としてダイレクト・セールの方法で幼稚園、保育園で共同購読される。一社一誌という形

あるといえよう。昭和三〇年前後を機にして、岩波書店や福音館書店などで欧米の創作絵本を輸入はじめたことに触発された、国内でも、新しいストーリーによる新しい絵の本が試作されることになったのである。四〇年前後からとくに新しい動きとなり、創作絵本の出版に加わる企業も増加してきたものである。

創作絵本とよぶ中にも、古典童話や既成の物語を絵本化したもの、創作民話絵本などと仮称する民話スタイルの絵本などが含まれている。しかし、創作といふことばを冠するには、テーマ、ストーリーにオリジナリティがあり、新しい絵画表現によって本になつたものであるとすべきであろう。そのため、制作者の立場からは、絵で語り、絵で訴える絵本を志向することであり、受容者は絵本を開いて、絵から意味を理解し、絵から情感をくみとる見方が要請されてくる。絵に添えられることば（文章）はことばによる抽象伝達の効果的な分野を再发掘し再確認することになるといえるだろう。

（近久一）

絵本づくりは、童話を書き、さし絵をつけるという古くからの方式を脱却し、原作をシナリオとし、画面やその構成を軸とすることに変わっていくだろう。また、絵本鑑賞の焦点が、絵本のよみきかせや絵本による集団読書から、子どもが絵本をめくりながら見ていくときの映像情報の伝達と受容ということに移っていくことになるだろう。

絵本にたいして新聞社や各種団体が賞を設定し、また絵本研究の専門月刊誌が武者小路実篤作『未能力者の仲間』の上演で、同志社出身の野淵裕、大島豊、行方薰雄らが中心となり、築地小劇場より数年早く、かつ関西唯一の新劇團であつたことに歴史的意義がある。内外の新しい演劇の上演を重ねたが、やがて新劇の左翼化の波によって動搖がおこり、主宰演劇改良家としての野淵裕が昭和八年新興キネマの映画監督に転じ第一期を終わる。

第二期は、若い世代が左翼派と芸術派とに分かれて、共存的に活動をつづけたが、やがて戦争の拡大とともに左翼派が多数検挙され、一六年ごろに自然消滅のようになってしまった。戦後二四年に、野淵であった劇作家森本薰、俳優入江たか子、永井智雄、吉田義夫らは、この劇團休止した。この公演は、大映系の映画俳優によるもので、まつたく異質のものであつた。歌舞伎の近代化を志向する演劇改良家たちが、おもに明治前半期の歌舞伎の近代化を志向する演劇改革の動きをいた。歌舞伎の近代化を志向する演劇改良運動をいい、明治時代には、社会改良政策の一環として取上げられた啓蒙的な演劇改良運動をいい、明治九年八月の演劇改良会設立と、その前後の多様な演劇改良論議に代表される一連の動きをいう。歌舞伎の近代化には二

あいついで創刊されるなど、今日の絵本の情況と将来への展望を語るものであるといえよう。

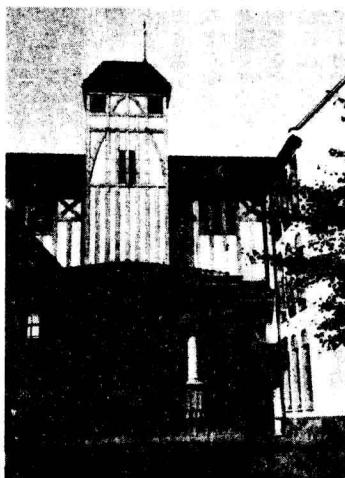
（森久保信太郎）

卷之三

演劇改良意見(續)

の、(一)演劇が教化の具であること、(二)改良の主旨は勸善懲惡、(三)内容の上品化、高尚化、四人名、史実を歪曲せぬこと、とする明治新政府の演劇政策（上からの改良）であり、一つはこれに対応する劇壇人の側からの歌舞伎近代化への努力（一二世守田勘弥による改良劇場新富座の建設、演目では散切ものや活歴劇の誕生など）下からの改良）があつた。この上からの改良の方向が最も明確な形をとったのが、一九年八月、新帰朝者木松謙澄の首唱によって生れた演劇改良会であった。すでに明治一七、八年ごろから、風俗改良、社会改良の一環として演劇改良の声はあがつていたが、改良会は旧来の陋習の打破、脚本作者の地位向上、構造完全な新劇場建設を目的に掲げ、伊藤博文、渋沢栄一ら財政学界の名士を会員、賛成員につらねた。演劇改良会が創立されるとたちまち大反響をよび、改良会の趣旨、改良の方策をめぐってさまざまな演劇改良論議がまき起こされた。改良会の主張は末松謙澄『演劇改良意見』（明一九・一一 文学堂）、外山正一『演劇改良論私考』（明一九・九 丸善書店）に代表されるが、それは卑俗な歌謡劇の改良があつた。一づけ明治五年に際しての、

舞伎を高尚閑雅な演劇に改良して上流層紳の鑑賞に耐えるものにすることであり、ヨーロッパの宫廷劇場、オペラ劇場にならつた新劇場建設を当面の目標とした。こうした西洋模倣の外形的な改革案にたいし、無一庵無二「演劇改良論駁議」(明一九・一一・今古堂、郁文館)はかのきびしい反論が生れ、高田早苗は『演劇改良会の解散を望む』(東京日日新聞)に明一九・一〇・二七(二九)と演説した。また坪内逍遙は『演劇改良会の創立をきいて卑見を述べ』(明一九・一〇・二九)と演説した。また坪内逍遙は『演劇改良論者偏見に驚く』(「しがらみ草紙」明二二・一〇)で、脚色の改良、戯曲の尊重を説いて改良会一派の皮相な改良論を批判した。演劇改良会は翌二〇〇〇年四月の天覧劇以外には実質的な事業をできぬまま、改良運動は、日本演芸矯風会(明二一・七創立)、日本演芸協会(明二二・九創立)へと引き継がれたものの、これも大きな変革はもたらさずに終わった。当時の演劇改良の動きは、伊藤内閣の条約改正のための歐化改良政策を背景に端緒が開かれ、所詮は欧化思想の演劇への適用でしかなかつたともいえるが、これによって演劇論が振興し、のちに興る新派劇へも間接的な影響を与えた点は見逃せない。



• 100 •

ことばであつた。ちなみに逍遙は「これと同じ意の『乾坤百戯場』『天地間一大戯場』の句を好んで揮毫している。本館は地階とも四階建てで、総面積一五〇〇平方メートル、陳列室八室のほか、逍遙記念室、図書閲覧室、書庫があり、別棟に事務所、博物収蔵庫、レクチュア・ルームなどがある。陳列室には原始芸能、郷土芸能、舞楽、散楽、能、狂言、人形浄瑠璃、歌舞伎、現代演劇、歐米演劇、東洋演劇、映画などの各分野の資料が展示されており、逍遙記念室には遺品、著書、原稿、書入本などが蔵められている。また閲覧室は演劇図書の専門図書館として利用者に喜ばれている。蔵書は古今東西の文献八万七〇〇〇冊におよんでいるが、ことに役者評判記、浄瑠璃本、芝居番付など近世劇関係に貴重な蒐集がある。そのほかの収蔵品は博物三万四〇〇〇点、錦絵二万五〇〇〇枚、写真一三万枚など。

（藤木宏吉）

ことばであつた。ちなみに逍遙はこれと
同じ意の「乾坤百戯場」「天地間一大戯