

藤原審爾

半遺  
すみの江蓮尔

遺  
物  
記  
藤  
原  
審  
爾

藤原審爾

新潮社版

ふじ わら しん じ  
藤原 審爾

大正10年(1921)、東京生まれ。幼くして双親を失い、父の郷里岡山で祖母に育てられる。青山学院高商部を病気中退。名作『秋津温泉』で戦後いち早くデビュー、その後、風俗小説、時代小説、動物小説、社会小説など多彩な分野に創作範囲を広げる。昭和27年『罪な女』で直木賞を受賞。代表作に『さきに愛ありて』『赤い殺意』他があり、近年は『死にたがる子』『落ちこぼれ家庭』『結婚の資格』『まだ愛を知らない』等、人間の教育をテーマにした一連の作品が高い評価を得た。昭和59年(1984)12月20日、肝臓癌により死去。

遺のこすことば  
葉

定価 一四〇〇円

昭和六十年十二月五日発行  
昭和六十一年八月二十五日五刷

著者 藤原 審爾  
著者 佐藤亮一

発行所 株式会社新潮社



乱丁・落丁本は、御面倒ですが、お取替えいたします。  
下さい。送料小社負担にてお取替えいたします。

製本 印刷 大東洋印刷株式会社

東京都新宿区矢来町七十一番地  
電話 東京(266)五一一一(業務)  
振替 東京(266)五四一(編集)

四八〇八  
〒一六二

藤原春爾  
遺す言葉  
目次

(1)	はじめの言葉	七
(2)	ものを見る場	一
(3)	育心について	三
(4)	奉仕について	五
(5)	ふたたび奉仕について	七
(6)	人の場について	九
(7)	ふたたび場について	一一
(8)	乱読について	一三
		一四
(9)	見ることについて	一六
(10)	恩恵について	一八
(11)	創ることについて	二〇
(12)	創りかたについて	二二
(13)	稽古事について	二四
(14)	生きるすべについて	二六
(15)	知恵について	二八
(16)	国民的期待について	三〇

(17) 人の権について.....	一三
(18) 棄権について.....	一九
(19) 食について.....	二六
(20) 住について.....	三三
(21) 衣について.....	一〇
(22) 孝について.....	四四
(23) ふたたび孝について.....	四五
(24) 恩について.....	一六

---

(25) 信心などについて.....	一六
(26) 友について.....	一七
(27) 結婚について.....	八
(28) 生について.....	六
死について.....	一五



遺  
す  
言  
葉



## (1) はじめの言葉

わたしはおさない頃に、双親をうしない、祖母に育てられた。祖母は地主のありふれた娘で、格別学識のある女ではなかつたが、なかなか人としての道についてきびしく、少年のわたしが独りたのしむことを許さず、たとえば遊び道具なども、近所の子達と一緒につかう野球道具のようなものであれば、すぐに買い与えてくれたが、独りでこつこつ作る模型のようなものは、買ってもらえなかつた。これは、多分、うけつがれてきた地主としての心得にもとづくものと、双親のないわたしを内向的に育てたくなかつたためだらうが、いまではそういう育てかたに、祖母を超えた世の知恵を感じないではいられない。

あるときわたしは、裏山で野苺のみごとな群れをみつけ、それを摘み、竹籠に入れて戻り、独りでたべていたところを、祖母にみつかり、つよくとがめられたことがある。皆にわけて一緒にたべなさいというのである。わたしは山でそれをみつけ、独りで摘んで戻つたのであるから、その努力にたいして応分の配慮があつて然るべきだという思いを拭いが

たく、いささか不満であった。

その不満に答えて、祖母は、山の幸は万民のものだと説き、一人はうまからずといふことばを、人としての心の持ちかたを、わたしに教えた。その折また祖母は、一人はうまからずということばのことを、「これは、世に遺った言葉ですよ」と言った。

ことばにもそのつかいよりも、この世に生きた人々の願望理想がこもつており、そういうふくらみへの感応が、時に人にペンをとらせるというようなことをさせる場合もあるのではないか。強いて申さば、いまのわたし、その一人である。

\*

わたし、病弱で、二十歳すぎからの三十年のうち、その半ばを病床ですごしている。ひとくちに十五年の就床生活というのはやすいが、それは悩みと歎きの長い一日一日であつて、人のなん倍もの苦しみをなめてきたのだが、いまもまた糖尿病、肝硬変、心臓病、腎臓病などをかかえて、難儀をしているけれども、これという悟りを得られもせず、さしたる思いにも恵まれぬ。凡愚を歎くにも疲れたが、そういう暮しの中で、それなり心得も生れてくる。思いや気分に執着せずにいられるようになつたのも、その一つと謂つてよい。

よく人は考えることに執着し、そのことによつてより人間になり得るとするが、あれはどうであろうか。たしかに思考する人のありますは、獸などとちがい、人間風ではあるけ

れども、それは能く人間の一部の機能を育てたありさまであって、人をその真価において表現しているとは思われない。人智などといつてみたところで、もともとそれは自然や社会の一部であつて、いかにそれらのはたらきを集中的に反映することが出来るとしても、獸や虫などのそれと、質的におなじものというべきなのである。もとより獸などより格段に発達していはするが、それにしてもたかだか存在についての認識能力があるという程度のものであつて、その能力にしても人間のものと思うよりも、自然の攝理をよりよく守るために、自然そのものの大きな機能と思つたほうが、よほど妥当なのではないだろうか。

すべからく人智といふものは、天理をきわめるとか、人間の生そのものをあきらかにするはたらきを、本来備えているものではなくて、ただ生きぬくための能力であることを、自覚すべきなのであって、その自覺がなくては、人智をまともにあつかうことが出来ず、部分のいびつな肥大をゆるし、容易に人智の恩恵にあづかれぬということになるようである。

多分、仏教での見性という段階が、そういう自覺を得たあたりであつて、仏教ではさらにその悟りを深めることに、人間本来の能動性を閉じこめ、一つの円鏡的絶対の生の世界をつくりあげていく。わたしには、このあくなく能動的な人間の本性、人間であることさえも超えようとする能動性の統御が、なによりも適確に一つの生とその世界を築くものであり、仏教はけだし賢明にその方法を示してくれているように思われるが、しかし凡俗の徒には、そうした間断なきたたかい、かぎりなき修行など、やすやすとづけられるもの

ではない。その能動的な本性がおもむくところに、なるべく遅れてしまったがいつつ、往生しようと思うくらいのものである。この遅れてしまったがうところが、わたしの会得なのだが、ここから得られるものは、安穏ではなくて、安逸に耽けるということなのだろう。年をとり、年ごとに知識もふえ、病苦にしても多様に欺いて拡散させるすべを知るようになつたが、そうした生きかたは所詮あさはかなものであつて、年と俱に深まる人の辛苦をいざれはさばきかねるようになるのである。

もともと人の生というものは、獸や虫と等しく、現在に閉ざされているものなのである。昨日いくらたくさんたべたからといつても、今日たべることが出来なければ、いかんともしがたい存在なのである。このことは、人の一生が、最後の死をむかえる時期に、最高の重点をおいて生きなければならぬことを教えている。いかに倖せな生活を過去におくつたところで、最終の時期に倖せでなければ、とるに足りぬことになるのである。むろん人の能動性は、そういうことを超えようと、あれこれつとめてきている。観念の世界をことさらにはぐくんで、名譽、名声、地位をはじめさまざまな栄光をこの世につくり、それによつて現在を超えようとする。そういうありさまをみていくと、人に備わっている能動性は、ほかならぬ生のはげしい衝動であつて、それを野放しにしておくことは、あたかも死にいそぎしているようである。しかし最終の時期をよりよくすごそうとするためのそうした突進を、ただあさはかというわけにもいかない。そういう突進は、野放しのもので

あり、自転車操業のような悪しきところがあるけれども、にもかかわらずたとえば蟬がひねもす鳴いて鳴き死ぬような、自然の好みのすがたが感じられるのである。いうなればありふれた生のすがたなのであり、おおむね人はそのように生きて死ぬのかもしね。この世は金さえあればひとまず俸せに生きられると思いこむことで、ひたすら金を求める者も少くないが、ひたすらつとめることで、手軽く往生する場合も、よくみかけるところであつて、欲に走ることもいちがいに戒めかねるようと思われるがどうだろう。

わたし、五十年ばかりであつて、さきざきどのようなことがおこるものか、知るよしもないが、人は年々歳々育つものであり、育つにつれて、よく見えよくわかり、たとえば悔みなどにしても、年ごとに深まつてくるのである。若い頃さして気にもとめなかつた罪なども、年ごとにその罪のほどがわかり、悔みは深まり大きくなつて行く。このまま生きつづければ、むかしの罪への悔みの重さに耐えかね、ほけてしまわねば生きかねるのではないかと想われるほどである。

それは、五十余年も生きれば、この世のおおかたのことはわかり、苦や悔みをしのぐ手だてなども老練になりはするが、いかんせん困つたことには、年々、年相応の新たな辛苦がおとずれてくるのであって、しかも年相応に深く感應するゆえ、ひとしお心身のいたみは痛烈である。時に、生きながらの地獄が、行手に待ちかまえて、この身をのまんとしている心地がするほどである。

かくて、いまにして思えば、この世に遺つたさまざまな諭しのことばや、いましめことわざはじめの知恵は、この最終の時期をしのぐためのものであったのかと、おのれのあさはかさにあきれなければならない。おそらくむかしのましな人々は、人の能動性をたくみにつかい、一つの世界を構築し、その城に拠つて、この最終の時期をしのごうとしたのだろう。

そういう生きかたは、たえざる果しない努力が必要なのであつて、凡俗の徒の能くなしうけるところではないが、この構築については、なにびとも考えてみるとぞましいのではあるまい。これは、いかに生きるべきかというようなことではなくて、一世をすぐす棲家にめぐまれようとしていることであり、他力本願的であるけれども、この世に遺つたことば、知恵がさし示しているところは、その手軽な構築にあるごとく、わたし、思えるのである。

(2) ものを見る場

かれこれ二十年も前のことだが、広津和郎さんと一緒に、五六人で松川事件の現場を見に出かけ、飯坂に泊つた。

わたしら若い者は、夕飯のときから酒になり、夜更けまであれこれかしましく文学論をやり、あくる朝、はやめに目が覚め、その広間へ出かけて、新聞を縁の椅子で読んでいると、すぐ隣の部屋から襖を開けて、広津さんが起きてきた。広津さんは、

「昨夜はにぎやかだつたね」

と椅子に腰を下し、新聞をひろげながら言つた。これには、わたし、恐縮した。酔つてしまぬことを大声で喋りまくつたのだから、さぞかしうるさかつたろう。これは失礼しましたと詫びつつ恥入つていると、広津さんは徳田秋声という男は、と話しかけた。親子関係をみても、女や金の面をみても、乙をつけられるところはないね。どの面をみても、丙しかつけられない男だったが、しかしそういうところを全部ひつくるめた徳田秋声とい

うのは、甲上の人物だつたね。

昨夜のわたしらの作家評などは、その個々の面の一つか二つの欠点をあげつらい、誰某は傍観的でくだらぬなどときめつけるような、他愛ないものだつたのであるから、廣津さんはよほどあきれたわけだろう。まさに穴でもあれば入りたい心地がしたが、わたし、そのひとことに、はなはだ啓発されたものである。

その啓発は、ものを客観的に見るということに關したもので、一つや二つの特徴でたちまち対象を決定するような、たわいなさについての反省でもあつた。たとえば若い頃は、顔立ちがよいとか、声がきれいだと、動作が愛くるしいという程度の、二つ三つの特徴だけで人を愛せたり、愛してはばからぬものだが、年と共にその程度の採点では満足出来なくなり、多くの面での採点が必要になつてくる。若い頃は部分を全体と見誤りがちだが、年と共に全体が見えだし、採点の項目がふえてくるのである。

たとえば若者たちは、わずか一つか二つの欠点や好き嫌いで、やつは気に入らないから友としないという評価を、簡単にしがちである。そういう評価を簡単になし得るのは、一つには理想的な状況をむやみに望むからであり、そのこと自体は発展のなまなましい衝動であるけれど、それなりに大切な行為ではあるけれども、しかしその簡単な評価が誤りであることに間違はない。そういう誤りを繰返して、年と共に全体が見えはじめると、採点項目もふえて若い時のようにたわいなく人を愛したり出来なくなつてくる。総合点がか