

# 唐宋大家



# 唐宋八大家



黎娜 主编



云南出版集团公司  
云南人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

唐宋八大家 / 黎娜主编 . —昆明：云南人民出版社，2013.8

ISBN 978-7-222-10846-2

I. ①唐… II. ①黎… III. ①唐宋八大家 - 古典散文 - 散文集 IV. ① I264.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 141846 号

## 唐宋八大家

组 稿：任梦鹰

主 编：黎 娜

责任编辑：范晓芬 黄粤榕 任梦鹰

责任印制：马文杰

封面设计：异 一

版式设计：王明贵

文字编辑：于海娣

图文制作：北京东方视点数据技术有限公司

出 版：云南出版集团公司 云南人民出版社

发 行：云南人民出版社

社 址：昆明市环城西路 609 号

邮 编：650034

网 址：[www.ynpph.com.cn](http://www.ynpph.com.cn)

E - mail：[rmszbs@public.km.yn.cn](mailto:rmszbs@public.km.yn.cn)

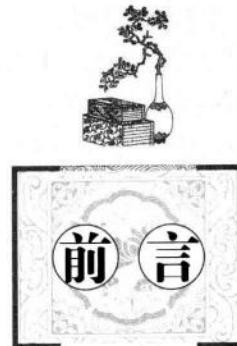
开 本：787mm × 1092mm 1/16 印张：25 字数：525 千字

印 刷：北京鑫海达印刷有限公司

版 次：2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-222-10846-2

定 价：29.80 元



近五千年有文字记载的华夏文明中，文章妙手如群星闪烁，不可胜计。当现代人回过头来重新审视唐宋文坛风云际会的历史瞬间时，多数人会眩惑于诗与词灿烂的云霭，却往往忽略了掩于其后的另外一种同样重要的文学体裁——散文。唐宋散文，上承先秦汉魏六朝，下启元明清三代，是我国散文发展史上一个极为重要的时期。其时名家辈出，各具个性，文体大备，丰富多彩，既大大拓展了散文的天地，又多有传世名作，可谓盛况空前，震古烁今。其中作家最负盛名者有八位，他们是：韩愈、柳宗元、欧阳修、苏洵、曾巩、王安石、苏轼、苏辙。明初朱右最初将这八个作家的散文作品编选在一起刊行《八先生文集》，后唐顺之在《文编》一书中也选录了这八个作家的作品。明朝中叶古文家茅坤在前人基础上加以整理和编选，取名《唐宋八大家文钞》，共160卷。“唐宋八大家”从此得名。

唐宋八大家由于各自所接受的传统文化影响不同，所面临的社会历史背景不同，以及自身的际遇不同，其文章所涉及之领域与内容亦不尽相同。韩愈以振废起衰为己任，其文多涉及“道统”之类，追往圣，继绝学，为复古张目，回击阻碍古文运动发展的种种言论。柳、欧、王等都是全力从事政治革新的人，身处政治革新运动的旋涡，所以他们的文章更多涉及当时的政治焦点及社会现实，既有对下民病痛的忧心，也有对贤才湮没的同情；既有对奸吏暴政的抨击，也有对衰风弊习的斥讽。其笔触所及，远比六朝骈文更为广阔、丰富。而“三苏”更以学识渊博著称于世，其文立足现实问题，出入于经史及诸子百家，旁征博引、气势磅礴，多史论之作，为社会改良开济药方，摇旗呐喊。曾巩一生官位既不如欧阳修、王安石之显赫，仕途亦不如柳宗元、苏轼之多坎坷，其文多阐述古文理论、劝诫后学上进之作。

更值得注意的是，唐宋八大家在长期的艺术实践中，都铸成了自己独特的艺术风格，如韩愈之构思精巧，气盛言宜；柳宗元之思理深邃，牢笼百态；欧阳修之唱叹多情，从容不迫，无艰难劳苦之态；苏洵之纵横雄奇，尤长策论；曾巩之醇朴平实，深切往复；王安石之锋利劲峭，绝少枝叶；苏轼之如行云流水，随物赋形，宛转曲折，各尽其妙；苏辙之委曲明畅，一波三折等。应该说，这表明了唐宋诸家在“文学的自觉”、艺术的追求上，比缺乏艺术个性的六朝人要更向前跨进了一步。同时，诸大家在散文理论的构建中，虽力反六朝颓风，对其文笔之辨、文学特质的探讨亦弃之不顾，而在创作实践中却并未忽视散文抒情的特质。他们在创作中摆脱了音律、辞藻等方面的重重束缚，在熔冶古人与时人语言

的基础上，吸取各方面有益的艺术技巧，从而创造出随势而异、新颖完美的散文艺术形式。这种继承与发展的特质在今天仍具有强烈的时代意义。

在散文理论的构建、推广及对后学的影响上，上述诸大家为举世所公认的丰碑。此八大家之作，大抵代表了唐宋散文的最高成就。于是，我们将其精华之作辑录编译，详加校勘，以飨广大读者，希望能有助于读者管中窥豹，触类旁通，了解唐宋散文的价值，并从这笔宝贵的遗产中汲取滋养，或可作为繁荣今天散文创作的借鉴。

诸大家除散文创作取得很高成就外，诗词方面亦有可观之作，韩柳的诗，欧阳修、苏轼的词，均当之无愧地属大家行列。本书在重点突出八大家散文创作成就时，对韩愈、柳宗元的诗，欧阳修、王安石、苏轼、苏辙的词也一并铺陈，进一步张扬其大家气象，以彰其为中国文学的发展所作出的继往开来的重要贡献。

为了帮助读者毫无障碍地阅读和鉴赏作品，本书不仅从创作背景、思想内容、作者生等方面对所选作品作了简洁生动的题解，而且还对原文进行了精准的译白，并对一些生僻字、繁难词句作了详细的注释。

当然，由于我们水平有限，时间仓促，书中恐怕难免有贻误不当之处。恳请广大读者和文史界同仁批评指正，以便让我们再版时及时修正。



## 韩 愈

原道	2	送李愿归盘谷序	28
原毁	5	与崔群书	29
获麟解	7	送董邵南序	31
杂说一	8	送杨少尹序	32
杂说四	8	送石处士序	33
师说	9	送温处士赴河阳军序	35
进学解	10	张中丞传后叙	36
圬者王承福传	12	燕喜亭记	39
讳辩	14	新修滕王阁记	40
争臣论	15	答张籍书	42
伯夷颂	18	与李翱书	43
应科目时与人书	19	平淮西碑	45
上宰相书	20	毛颖传	49
与于襄阳书	23	祭十二郎文	51
与陈给事书	25	柳子厚墓志铭	54
送孟东野序	26		

## 柳宗元

驳《复仇议》	58	辩《晏子春秋》	73
桐叶封弟辩	60	设渔者对智伯	74
箕子碑	61	愚溪对	76
牛赋	62	起废答	78
封建论	63	天说	80
段太尉逸事状	67	观八骏图说	81
种树郭橐驼传	70	童区寄传	83
晋文公问守原议	72	吊屈原文	84

吊乐毅文	85	六逆论	98
临江之麋	86	梓人传	100
黔之驴	87	与友人论为文书	103
永某氏之鼠	87	答韦中立论师道书	104
捕蛇者说	88	序 棋	107
乞巧文	89	愚溪诗序	108
师友箴	92	永州韦使君新堂记	109
舜禹之事	93	钴鉧潭西小丘记	111
谤 誉	95	小石城山记	112
杨评事文集后序	97		

## 欧阳修

伐树记	114	苏氏文集序	145
读李翱文	115	与荆南乐秀才书	147
桑怿传	117	五代史·伶官传论	148
朋党论	120	五代史·宦者传论	150
纵囚论	122	相州昼锦堂记	151
本 论	123	浮槎山水记	152
送曾巩秀才序	127	丰乐亭记	154
王彦章画像记	128	醉翁亭记	155
原 弊	130	秋声赋	156
释秘演诗集序	134	祭石曼卿文	157
梅圣俞诗集序	136	泷冈阡表	158
送杨寘序	137	六一居士传	161
为君难论(上)	138	养鱼记	163
为君难论(下)	141	洛阳牡丹记	164
张子野墓志铭	143		

## 苏 淳

审 势	172	重 远	191
管仲论	176	六经论	193
心 术	178	史论(上)	195
六国论	180	史论(下)	197
项 翱	182	明 论	199
高 祖	184	利者义之和论	201
御 将	186	苏氏族谱亭记	202
任 相	188	极乐院造六菩萨记	204

老翁井铭	205	仲兄文甫说	207
吴道子画五星贊	206		

## 曾 巩

寄欧阳舍人书	210	学舍记	233
赠黎安二生序	212	《战国策》目录序	234
太祖皇帝总序	213	南轩记	236
《李白诗集》后序	218	鹅湖院佛殿记	237
序越州鉴湖图	219	熙宁转对疏	238
送蔡元振序	224	襄州宜城县长渠记	242
与王介甫第一书	225	敕监司考核州县治迹诏	244
答王深甫论扬雄书	226	议经费	246
宜黄县县学记	229	苏明允哀辞	248
墨池记	232	洪渥传	250

## 王安石

材 论	252	子 贡	277
对 疑	254	大 人 论	278
委 任	256	老 子	280
风 俗	257	荀 卿	281
读《孟尝君传》	259	复 仇 解	282
同 学 一 首 别 子 固	260	卜 说	283
游 褒 禅 山 记	261	相 鹤 经	284
泰 州 海 陵 县 主 簿 许 君 墓 志 铭	262	伤 仲 永	285
谏 官 论	263	答 司 马 谏 议 书	286
伯 夷	265	答 曾 子 固 书	287
答 韩 求 仁 书	266	君 子 斋 记	288
上 运 使 孙 司 谏 书	271	桂 州 新 城 记	289
慈 溪 县 学 记	273	太 平 州 新 学 记	290
祭 范 颍 州 文	275	彰 武 军 节 度 使 侍 中 曹 穆 公 行 状	291

## 苏 轼

秋 阳 赋	296	遗 爱 亭 记	301
滟 滪 堆 赋	298	上 荆 公 书	302
洞 庭 春 色 赋	299	李 靖 李 勲 为 唐 腹 心 之 病	303
中 山 松 醉 赋	300	韩 干 画 马 贊	304

桂酒颂	304	喜雨亭记	326
孟轲论	306	凌虚台记	327
乐毅论	307	超然台记	329
荀卿论	309	放鹤亭记	330
韩非论	311	文与可画筼筜谷偃竹记	332
范增论	312	石钟山记	333
留侯论	314	潮州韩文公庙碑	335
贾谊论	316	乞校正陆贽奏议进御札子	337
晁错论	318	前赤壁赋	339
上韩太尉书	319	后赤壁赋	340
上梅直讲书	321	三槐堂铭	341
刑赏忠厚之至论	322	方山子传	343
答秦太虚书	324		

## 苏 辙

六国论	346	为兄轼下狱上书	367
上枢密韩太尉书	347	子瞻《和陶渊明诗集》引	368
上两制诸公书	349	卜居赋并引	370
上昭文富丞相书	353	秦 论	372
新 论	356	汉 论	373
墨竹赋	360	三国论	375
答黄庭坚书	361	晋 论	377
筠州圣寿院法堂记	362	隋 论	379
黄州快哉亭记	364	唐 论	381
东轩记	365	五代论	384

韦

愈



韩 愈



(768 ~ 824年)，字退之，南阳人。少孤，刻苦为学，尽通六经百家。贞元八年(792年)，擢进士第，才高，又好直言，累被黜贬。初为监察御史，上

疏极论时事，贬阳山令。元和中，再为博士，改比部郎中、史馆修撰，转考功、知制诰，进中书舍人，又改庶子。裴度讨淮西，请为行军司马，以功迁刑部侍郎。谏迎佛骨，谪刺史潮州，移袁州。穆宗即位，召拜国子祭酒、兵部侍郎。使王廷凑归，转吏部，为时宰所构，罢为兵部侍郎，寻复吏部。卒，赠礼部尚书，谥曰文。愈自比孟轲，辟佛老异端，笃旧恤孤，好诱进后学，以之成名者甚众。文自魏晋来，拘偶对体日衰，至愈，一返之古。而为诗豪放，不避粗险，格之变亦自愈始焉。集四十卷，内诗十卷；外集遗文十卷，内诗十八篇。今合编为十卷。

## 原道

道教是李唐王朝的国教，中唐时期，统治阶级又崇尚佛教，佛道盛行，儒学衰落，固有的封建秩序受到冲击，大唐帝国出现了思想危机，这对帝国的长治久安极为不利。作为儒学忠实的拥护者、卫道者和“道统”的继承者，韩愈深感只有大力提倡忠君孝亲的孔孟之道，才能有效地制止犯上作乱的发生，巩固中央政权，于是毅然地举起了复兴儒学的旗帜。

韩愈在文中鲜明地提出了“道统”的观念，主张尊孔孟，排异端，认为只有儒家学说才符合封建社会的利益。指出佛教和道教学说无视社会现实，无视国家的安定团结，扰乱了封建的等级秩序；大兴佛寺道观、供养僧侣更加重了人民的负担，造成了社会的贫困；坚决主张毁灭佛道两家的学说并禁止他们的活动：“人其人，火其书，庐其居。”韩愈借儒家“道统”排斥佛老，这本是为了维护李唐王朝的统治，无可厚非，但将佛老指斥为异端，主张将其彻底毁弃，这并不符合人类文化传承的原则。

### 【原文】

博爱之谓仁，行而宜之之谓义，由是而之焉之谓道，足乎己无待于外之谓德。仁与义为定名，道与德为虚位。故道有君子小人，而德有凶有吉。老子之小仁义，非毁之也，其见者小也。坐井而观天，曰天小者，非天小也。彼以煦煦为仁，孑孑为义，其小之也则宜。其所谓道，道其所道，非吾所谓道也；其所谓德，德其所德，非吾所谓德也。凡吾所谓道德云者，合仁与义言之也，天下之公言也。老子之所谓道德云者，去仁与义言之也，一人之私言也。

周道衰，孔子没，火于秦，黄老于汉，佛于晋、魏、梁、隋之间。其言道德仁义者，不入于杨，则入于墨；不入于老，则入于佛。入于彼，必出于此。入者主之，出者奴之；入者附之，出者污之。噫！后之人其欲闻仁义道德之说，孰从而听之？老者曰：“孔子，吾师之弟子也。”佛者曰：“孔子，吾师之弟子也。”为孔子者，习闻其说，乐其诞而自小也，亦曰：“吾师亦尝师之云尔。”不惟举之于其口，而又笔之于其书。噫！后之人虽欲闻仁义道德之说，其孰从而求之？甚矣！人之好怪也！不求其端，不讯其末，惟怪之欲闻。

古之为民者四，今之为民者六；古之教者处其一，今之教者处其三。农之

家一，而食粟之家六；工之家一，而用器之家六；贾之家一，而资焉之家六。奈之何民不穷且盗也！

古之时，人之害多矣。有圣人者立，然后教之以相生相养之道。为之君，为之师，驱其虫蛇禽兽，而处之中土。寒，然后为之衣；饥，然后为之食；木处而颠，土处而病也，然后为之宫室。为之工，以赡其器用；为之贾，以通其有无；为之医，药以济其夭死；为之葬埋祭祀，以长其恩爱；为之礼，以次其先后；为之乐，以宣其湮郁；为之政，以率其怠倦；为之刑，以锄其强梗。相欺也，为之符玺、斗斛、权衡以信之；相夺也，为之城郭甲兵以守之。害至而为之备，患生而为之防。今其言曰：“圣人不死，大盗不止。剖斗折衡，而民不争。”呜呼！其亦不思而已矣！如古之无圣人，人之类灭久矣。何也？无羽毛鳞介以居寒热也，无爪牙以争食也。

是故君者，出令者也；臣者，行君之令而致之民者也；民者，出粟米麻丝、作器皿、通货财以事其上者也。君不出令，则失其所以为君；臣不行君之令而致之民，则失其所以为臣；民不出粟米麻丝、作器皿、通货财，以事其上，则诛。今其法曰：“必弃而君臣，去而父子，禁而相生养之道。”以求其所谓“清净”“寂灭”者。呜呼！其亦幸而出于三代之后，不见黜于禹、汤、文、武、周公、孔子也。其亦不幸而不出于三代之前，不见正于禹、汤、文、武、周公、孔子也。

帝之与王，其号虽殊，其所以为圣一也。夏葛而冬裘，渴饮而饥食，其事虽殊，其所以为智一也。今其言曰：“曷不为太古之无事？”是亦责冬之裘者曰：“曷不为葛之之易也？”责饥之食者曰：“曷不为饮之之易也？”传曰：“古之欲明明德于天下者，先治其国；欲治其国者，先齐其家；欲齐其家者，先修其身；欲修其身者，先正其心；欲正其心者，先诚其意。”然则古之所谓正心而诚意者，将以有为也。今也欲治其心，而外天下国家，灭其天常，子焉而不父其父，臣焉而不君其君，民焉而不事其事。孔子之作《春秋》也，诸侯用夷礼，则夷之；进于中国，则中国之。《经》曰：“夷狄之有君，不如诸夏之亡。”《诗》曰：“戎狄是膺，荆舒是惩。”今也举夷狄之法，而加之先王之教之上，几何其不胥而为夷也？

夫所谓先王之教者，何也？博爱之谓仁，行而宜之之谓义，由是而之焉之谓道，足乎己无待于外之谓德。其文，《诗》《书》《易》《春秋》；其法，礼、乐、刑、政；其民，士、农、工、贾；其位，君臣、父子、师友、宾主、昆弟、夫妇；其服，麻、丝；其居，宫、室；其食，粟米、果蔬、鱼肉。其为道易明，而其为教易行也。是故，以之为己，则顺而祥；以之为人，则爱而公；以之为心，则和而平；以之为天下国家，无所处而不当。是故，生则得其情，死则尽其常；郊焉而天神假，庙焉而人鬼飨。曰：“斯道也，何道也？”曰：“斯吾所谓道也，非向所谓老与佛之道也。尧以是传之舜，舜以是传之禹，禹以是传之汤，汤以是传之文、武、周公，文、武、周公传之孔子，孔子传之孟轲；轲之

死，不得其传焉。苟与扬也，择焉而不精，语焉而不详。由周公而上，上而为君，故其事行；由周公而下，下而为臣，故其说长。”然则如之何而可也？曰：“不塞不流，不止不行。人其人，火其书，庐其居，明先王之道以道之。鳏寡孤独废疾者有养也。其亦庶乎其可也！”

### 【译文】

广泛地对群众施行仁爱，就叫做仁；实行适合于仁的行为，就叫做义；遵循仁义的要求并实施它，就叫做道；内心充满仁义之念而不需要外界的赋予，就叫做德。仁和义是肯定的有实在内容的，道和德是假定的没有实际内容的。因此道有君子之道和小人之道，德有凶险之德和吉祥之德。老子把仁义看得很渺小，并非诽谤仁义，而是他的见识短浅。就如同坐在井里看天却说天小一样，实际上并不是天小啊。他把小恩小惠看做仁，把谨慎细微看成义，因而，他小看仁义是当然的了。他说的道，是指他的道，并非我说的道。他说的德，是说他的德，并非我说的德。凡是我说的道德，是体现仁和义的标准，是天下的公论。老子说的道德，是抽掉仁和义的具体内容来说的，是他一家之言。

自从周道衰微，孔子死后，秦时焚书坑儒，汉朝盛行黄、老之学，晋、魏、梁、隋之间盛行佛教。那些讲道德仁义的人，不是加入杨朱学派，就是加入墨翟学派；不是加入道教，就是加入佛教。加入那一家，必定会排除这一家。加入那一家就以那一家为主，反对这一家就以这一家为奴；加入那一家就加以附和，反对这一家就加以诋毁。唉！后代的人如果想听听仁义道德的学说，到底该听从哪一家的说法呢？道教徒说：“孔子是我们祖师的学生。”佛教徒说：“孔子是我们祖师的学生。”信奉孔子学说的人听惯了那些说法，乐于接受它们荒诞的言论而且轻视自己，也附和着说：“我们的老师也曾经向他们学习过。”不仅在嘴里说这种话，而且还把它写在书上。唉！后代的人虽然想学习仁义道德的学说，可是到哪里去寻求它呢？人们喜欢新奇的思想实在是太严重了，不探究它的本源，不探寻它的结果，只想听新奇的说法。

古代的民众有四类，现在的民众有六类。古代负责教化的人只占其中之一，如今负责教化的人要占其中之三。现在务农的只有一家，吃粮食的却有六家；从事手工业的只有一家，用器具的却有六家；做生意的只有一家，需要供应财物的却有六家。怎么能不使百姓贫困而去盗窃呢？

远古的时候，人民遇到的灾害太多了。有圣人出来，这才把相互生存、相互供养的方法教给人们，做人民的君主，充当老师，赶跑那些虫、蛇、禽、兽，让人们定居在中原地区。冷了就教他们做衣服；饿了就教人们种庄稼；睡在树上可能掉下来，住在洞里容易生毛病，这就教人们造房屋。设立工匠来供给人们用具，设立商贩来互通人们之间的有无，发明医药来挽救人们生命以防因病早死，定出葬埋祭祀等制度来增加人们之间的恩爱，制定礼节来规范社会的秩序，创造音乐来排解人们的烦闷，制定政令来约束人们的懒惰，设立刑法来除去人们之中的强徒。为了防止相互欺骗，就给人们制定符玺、斗斛、权衡来使人们遵行；为了防止互相掠夺，就教人们学习修筑城墙、制造武器来保护自己。灾害即将发生，就提醒人们事先做好准备；祸患将要发生，就给人们做好预防。现在道家却说：“倘若圣人不死，大盗就不会终止。倘若打破了斗斛，折断了秤杆，百姓就不会争夺。”唉！那只是没有好好想一想罢了！如果古时候没有圣人，那么人类早就灭亡了。为什么呢？因为人类没有羽毛鳞甲来抵御严寒酷暑，没有爪牙来争夺食物啊！

因此，君王是发号施令的，臣子是执行君王的命令来推行给人民的，人民是生产粟米麻丝、制作器具、从事商业使财物流通，侍奉那些统治集团的。君主不发令，就放弃了做君主的职权；臣子不执行君主的命令来推行给人民，就丧失了臣子的职责；人民不生产粟米麻丝，制作器

具，交换财物来侍奉那些上层人物，就要受到惩处。如今他们主张：“必须抛弃你们的君臣，撇开你们的父子，禁止你们的相生相养的办法。”以此来求得所谓清静和寂灭的境界。”唉！他们也幸亏出现在三代以后，没有被夏禹、商汤、周文王、武王、周公、孔子等圣人所贬斥；他们也不幸没有出现在三代以前，没有被夏禹、商汤、周文王、武王、周公、孔子等圣人所纠正。

帝和王，他们的称号虽然不同，但他们能成为圣人的原由却是一样的。夏季穿葛布衣裳，冬季穿皮毛衣服，口渴就喝水，肚子饿就吃饭，这些事情虽然不同，但被称为明智的缘故却是一样的。如今道家却说：“为什么不学习上古的无为而治呢？”这就好比指责冬天穿皮毛衣服的人说：“你为什么不穿简便的葛布衣服呢？”指责肚子饿了吃饭的人说：“你为什么不做喝水那样简便的事情呢？”《礼记·大学》篇说：“古时候想在天下弘扬完美德行的人，一定要先治理好国家；想治理好他的国家的人，一定要先整治好他的家庭；想整治好他的家庭的人，一定要先修养他的身心；想修养他的身心的人，一定要先端正他的思想；想端正他的思想的人，一定要先使他的念头诚实。”那么，古时候所说的端正思想而又诚心诚意的人，是会有所作为的。如今所谓的修养身心，却是要摒弃天下国家，灭绝天理人伦。做儿子的不把他的父亲当做父亲，做臣子的不把他的君主当做君主，做百姓的却不做他应该做的事情。孔子撰写《春秋》时，诸侯中有用夷狄礼节的，就把他当做夷狄；夷狄中有用中原礼节的，就把他当做中原国家。《论语》说：“夷狄有君主，还不如中原的各诸侯国没有君主。”《诗经》说：“抗拒夷狄，惩戒荆舒。”如今却拿夷狄的礼法，放在先王的教化上面，那不是几乎全都变成夷狄了吗？

我所说的先王的教化究竟有什么内容呢？广泛地爱大众叫做仁；实行适合实际的仁叫做义；遵循仁义的要求并实现它叫做道；内心充满仁义之念，而不需要外界的赋予，这就叫做德。它的典籍有《诗经》、《尚书》、《易经》、《春秋》；它的准则有礼仪、音乐、刑法、政治；它的民众有士人、农民、工匠、商人四类；它的名分有君臣、父子、师友、宾主、兄弟、夫妇；人民穿的有麻布、丝绸两类；人民的住房有宫、室两种；人民吃的是粟、米、果、蔬、鱼、肉。它作为道理是容易懂的，它作为教化是容易实行的。因此，用它治身，就和顺而吉祥；用它对待别人，就仁爱而公正；用它来修养身心，就和平而舒畅；用它治理天下国家，就没有什么地方不适当。所以，活着就能享受正常的人情，死后就能得到应有的待遇；祭天就能使天神下降，祭祖宗就能使祖宗享受。有人会问：“这种道究竟是什么道？”回答说：“这是我说的道，不是前面说的老子和佛家的道。唐尧将这传给虞舜，虞舜将这传给夏禹，夏禹将这传给商汤，商汤将这传给周文王、武王和周公，周文王、武王和周公传给孔子，孔子传给孟轲；孟轲死了，却没有可传的人。荀况和扬雄，选取得不精确，阐说得不详细。从周公以上，都是在上面做君主的人，所以王道的措施能够顺利实行；从周公以下，都是在下面当臣子的人，因此仁义之说能长久流传。”既然如此，那么，怎样做才可以呢？我认为：“佛老的邪说不堵塞，圣人的道就不会流传；佛老的邪说不制止，圣人的道就不会通行。应当使和尚、道士还俗，烧毁佛老的书籍，把寺观改建成民房，阐明先王之道以诱导他们。让鳏夫、寡妇、孤儿、孤老、残废人和病人都得到抚养。如果做到这样，那大概就可以了吧！”

## 原 谙

中唐时期，统治阶级内部矛盾重重，互相诋毁诽谤。力图有所作为、匡救时弊的韩愈更成了众矢之的，被流言飞语所包围，于是作此文以宣泄自己对这一恶习的不满。文章援古证今，指出“怠”与“忌”，即懒惰与嫉妒是毁谤产生的直接原因，而毁谤已形成一股习以为常的社会风气，积重难返。文末对“事修而谤兴，德高而毁来”的社会现实表达了深沉的悲愤，同时也流露出无可奈何的情绪。

文章运用对比的修辞手法，一开一合，写得形象生动，耐人寻味。

### 【原文】

古之君子，其责己也重以周，其待人也轻以约。重以周，故不怠；轻以约，故人乐为善。闻古之人有舜者，其为人也，仁义人也。求其所以为舜者，责于己曰：“彼，人也；予，人也。彼能是，而我乃不能是！”早夜以思，去其不如舜者，就其如舜者。闻古之人有周公者，其为人也，多才与艺人也。求其所以为周公者，责于己曰：“彼，人也；予，人也。彼能是，而我乃不能是！”早夜以思，去其不如周公者，就其如周公者。舜，大圣人也，后世无及焉；周公，大圣人也，后世无及焉。是人也，乃曰：“不如舜，不如周公，吾之病也。”是不亦责于身者重以周乎！其于人也，曰：“彼人也，能有是，是足为良人矣；能善是，是足为艺人矣。”取其一，不责其二；即其新，不究其旧。恐恐然惟惧其人之不得为善之利。一善，易修也；一艺，易能也。其于人也，乃曰：“能有是，是亦足矣。”曰：“能善是，是亦足矣。”不亦待于人者轻以约乎？

今之君子则不然。其责人也详，其待己也廉。详，故人难于为善；廉，故自取也少。己未有善，曰：“我善是，是亦足矣。”己未有能，曰：“我能是，是亦足矣。”外以欺于人，内以欺于心，未少有得而止矣。不亦待其身者已廉乎！其于人也，曰：“彼虽能是，其人不足称也；彼虽善是，其用不足称也。”举其一，不计其十；究其旧，不图其新。恐恐然惟惧其人之有闻也。是不亦责于人者已详乎？夫是之谓不以众人待其身，而以圣人望于人，吾未见其尊己也。

虽然，为是者有本有原，怠与忌之谓也。怠者不能修，而忌者畏人修。吾尝试之矣，尝试语于众曰：“某，良士；某，良士。”其应者，必其人之与也；不然，则其所疏远，不与同其利者也；不然，则其畏也。不若是，强者必怒于言，懦者必怒于色矣。又尝语于众曰：“某，非良士；某，非良士。”其不应者，必其人之与也；不然，则其所疏远，不与同其利者也；不然，则其畏也。不若是，强者必说于言，懦者必说于色矣。是故事修而谤兴，德高而毁来。呜呼！士之处此世，而望名誉之光、道德之行，难已！

将有作于上者，得吾说而存之，其国家可几而理欤！

### 【译文】

从前的君子，他们要求自己严格而且全面，对待别人宽恕而且简约。严格且全面，所以就不会懒惰；宽恕而且简约，所以别人愿意做好事。听说古时有个名叫舜的人，他大仁大义。有人研究舜所以成为舜的原因，责问自己说：“他是个人，我也是个人。为什么他能这样，我却不能这样？”他们日夜地思考，丢弃那些不像舜的品德，趋向那些近似舜的品德。闻知古代还有个名叫周公的人，他为人多才多艺。人们又研求周公所以成为周公的原因，并责问自己说：“他是个人，我也是个人。为什么他能这样，我却不能这样？”他们日日夜夜地思考，抛弃那些不像周公的地方，趋向那些类似周公的地方。舜是一位伟大的圣人，后代没有人赶得上他；周公也是一位大圣人，后代中也没有人赶得上他的。古时君子会说：“不如舜，不如周公，是我最大的缺陷。”这不正是对自己的要求很严格而且全面吗？对别人却说：“一个人能够做到这样，

这就可以算得上是一个善良的人了；能够擅长这个，这就可以算是一个有技能的人了。”肯定别人的一个优点，不苛求其更多；看重一个人现在的表现，不追究他从前的表现，只担心别人得不到做善事的好处。一件善事是容易做得好的，一种技能是容易学到手的。对别人说：“能够做这样的善事也就可以了。”又说：“能够擅长这样的技能，也就可以了。”这不正是对待别人宽恕而且简约的表现吗？

当今的君子却并非如此。对别人求全责备，对待自己却要求不高。求全责备，所以别人就难于做善事；要求不高，所以自己的收获很少。自己没有长处，却说：“我擅长这样，也就可以了。”自己没有技能，却说：“我做到这样，也就可以了。”对外拿这种话欺骗别人，内里拿这种话欺骗自己，还没有取得一点成绩就停止不前了。不是对自己的要求太低了吗？对别人，就说：“他虽然能够这样，但人品却是不值得称赞的；他虽然擅长这样，功用却是不值得称赞的。”举出别人的一个缺点，却不考虑其他优点；追究别人过去的表现，而不考虑现在的表现。还担心别人获得名誉。这不是对别人的要求太全面了吗？这就是不拿众人的标准对待自身，却拿圣人的标准去要求别人，我真的看不出这是在尊重自己啊。

如此这样表现的人是有根有源的，他们有着懒惰和妒忌的毛病。懒惰的人是不求上进的，妒忌别人的人是害怕别人上进的。我曾试着对大家说：“某某是好人，某某是好人。”那些附和的人，必定是那个人的朋友；要不，就是跟他疏远的人，或者是跟他没有利害关系的人；否则，就是害怕他的人。若不是这样，性格粗暴的人一定会在说话中表现出愤怒的情绪，性格懦弱的人一定会在脸上显现出愤怒的神情。我又曾经告诉大家说：“某某不是好人，某某不是好人。”那些不附和的人，必定是那个人的朋友；要不，就是同他疏远的人，或者是跟他没有利害关系的人；否则，就是害怕他的人。若不是这样，性格粗暴的人一定会在说话中表现出高兴的神情，性格懦弱的人一定会在脸上显露出高兴的神色。因此，事情做好了，诋毁就产生；道德高尚了，诽谤就来了。唉！读书人处在这种时代，希望名誉显著、道德流传，真是太难了！

朝中准备有所作为的人，听到我的话，并且记住它，就可以将国家治理得差不多了吧！

## 获麟解

麒麟本是祥瑞之物，但由于其“不畜于家，不恒有于天下；其为形也不类，非若马、牛、犬、豕、豺、狼、麋、鹿然”，故常人不认识它，偶尔发现它反而认为它是异类，为不祥之物。作者以麟自喻，认为麟之所以成为祥瑞，是由于出现在圣人在位的时候，否则就将被认为不祥之物。而自己生不逢时，未遇明主，怀经世奇才而不被世人理解，反而被讥刺为异端、另类，这和麟的遭遇实无二致。

### 【原文】

麟之为灵，昭昭也。咏于《诗》，书于《春秋》，杂出于传记百家之书，虽妇人小子，皆知其为祥也。

然麟之为物，不畜于家，不恒有于天下；其为形也不类，非若马、牛、犬、豕、豺、狼、麋、鹿然。然则虽有麟，不可知其为麟也。角者，吾知其为牛；鬣者，吾知其为马；犬、豕、豺、狼、麋、鹿，吾知其为犬、豕、豺、狼、麋、鹿，惟麟也不可知。不可知，则其谓之不祥也亦宜。

虽然，麟之出，必有圣人在乎位，麟为圣人出也。圣人者，必知麟，麟之果不为不祥也。

又曰：麟之所以为麟者，以德不以形。若麟之出不待圣人，则谓之不祥也亦宜。

### 【译文】

众所周知，麒麟是一种灵异的动物。在《诗经》中被歌咏，在《春秋》中也有记载，在历史传记和诸子百家的书中层见迭出。即使是妇女和孩子也都知道麒麟是吉祥的动物。

然而麒麟这种动物，在家里不养，天下也不常有，它的样子和其他动物不相像，不像牛、马、猪、狗、豺、狼、麋、鹿的样子。既然这样，就算有麒麟，也认不出它是麒麟啊。有两只角的我们知道它是牛，颈上长鬃毛的我们认得它是马，猪、狗、豺、狼、麋、鹿，我们认得它们是猪、狗、豺、狼、麋、鹿，只有麒麟不能够认出来。既然不能认出来，那么，人们说它是不祥之物也是自然的。

虽然如此，麒麟的出现，必定是有圣人在位的时候，麒麟是为圣人出现的啊。圣人肯定 是认得麒麟的，麒麟果真不是不祥之物啊。

我还认为：麒麟之所以叫做麒麟，是根据它的德性，而不是根据它的形状。假如麒麟的出现，不等到圣人在位的时候，那么说它是不祥之物也是对的。

## 杂说一

这是一篇托物寓意的杂文。文中作者把龙比作圣君，把云比作贤臣，说明君臣之间的关系如同龙和云的关系，只有相互依靠，才能有所作为。

### 【原文】

龙嘘气成云，云固弗灵于龙也。然龙乘是气，茫洋穷乎玄间，薄日月，伏光景，感震电，神变化，水下土，汨陵谷。云亦灵怪矣哉！

云，龙之所能使为灵也。若龙之灵，则非云之所能使为灵也。然龙弗得云，无以神其灵矣。失其所凭依，信不可欤？异哉！其所凭依，乃其所自为也。《易》曰：“云从龙。”既曰龙，云从之矣。

### 【译文】

龙吐口气就变成云，云本来就比不上龙灵异。然而龙乘着云，可以在辽阔无边的太空中到处遨游，接近太阳和月亮，遮挡住它们的光辉，使雷电震撼，使变化神奇，使雨水浸润大地，淹没丘陵深谷，云也称得上灵异了啊！

云，是龙能够使它变成灵异的。龙所具备的灵异，就不是云的作用了。但是龙得不到云，就不能显出它的灵异了。失去它所依托的，真的就不行了吗？奇怪啊！它所依托的，竟然就是它自己所制造的。《易经》中说：“云跟着龙。”既然叫龙，云当然追随它了。

## 杂说四

这是一篇寓意深刻的杂文。文中以千里马喻人才，颇为中肯。在韩愈看来，人才总是有的，但如果人才不能被识别和扶持，就会被埋没，故“世有伯乐，然后有千里马。千里马常有，而伯乐不常有”。文章还通过对千里马不幸遭遇的描述，揭露了当时统治者压制甚至糟蹋人才的罪恶，表达了作者愤懑不平的心情。