



豊多摩刑務所
宮内 勇

宮 内 勇 (みやうち いさむ)

明治40年(1907年)8月、岡山県和気郡佐伯町に生まれる。昭和3年第六高等学校在中、三・一五事件に連座、以後左翼運動に従事、昭和9年再度治安維新法に問われ下獄、昭和14年出獄。和昭16年、唐島基智三、埴谷雄高氏らと月刊雑誌『新経済』を創刊。昭和20年社会運動通信社を設立、現在に至る。

著書に、『地球の上の人民』(冬樹社)、『ある時代の手記』(河出書房新社)、『1930年代日本共産党私史』(三一書房)がある。

住所 東京都中野区上高田1-6-3 (電話) 388-6215

豊多摩刑務所にて

1980年11月30日 第1版第1刷発行

著 者 宮 内 勇

© 1980年

発 行 者 竹 村 一

印 刷 所 文栄印刷株式会社

製 本 所 東京美術紙工

発行所 株式会社 三一書房

東京都千代田区神田駿河台2の9

電 話 03(291)3131~5番

振 替 東京 9-84160番

郵便番号 100

落丁・乱丁本はおとりかえいたします

はじめに

1 はじめに

この記録は、一九三八年（昭和十三年）のころ、私が思想犯（共産党員）として、豊多摩刑務所に服役したときの獄中日記である。一九三八年と言えば、支那事変勃発から一年目、軍国主義の色彩がようやく濃厚になりつつあつた時代で、私は三十二歳の若さであった。

この古い資料は私の郷里の家の書庫に保存されていたため、奇蹟的に戦災をまぬかれ、その後、すっかり忘れ去られていたのを四十年後、ふとした機会に再発見されたものである。「修養録」と題し、うすいノート八冊、ほかに便箋と粗末な紙切れに小さい字でびっしり書きこまれており、原稿用紙に清書し直してもらつたら、四百字詰で約六百枚の分量があつた。この六百枚を約四百五十枚程度にちぢめて、一本にまとめた。五つの中見出しがついているが、これは編集の体裁上、文中の適当な文句を拾ひ出したまでで、別に深い意味はない。

大審院で上告棄却となり、最終的に刑が確定して、実刑に服するため、私が下獄したのは一九三七年（昭和十二年）六月であった。検挙されたのは、それより三年前の一九三四年であったが、永い留置場生活で急性肋膜炎にかかり、病院に収容され、そのまま保釈になつていた。保釈中裁判はどんどん進み、一審で懲役四年、二審ではさらに三年になつた。ただし執行猶予

はつかなかつた。それは私が昭和三年に、三・一五事件に連座し、岡山地方裁判所で懲役一年半、執行猶予三年の判決言渡しを受けた前歴があり、今度は再犯というわけで猶予にならなかつたものと思われる。それにしても三年は予想以上の軽い判決であつた。

当時は滔々たる転向時代であつたし、また、私は「コミニテルンの多数派批判に承服し難い」という理由で「今後一切政治運動はやらぬ」ことを声明していた関係上、こういう軽い判決になつたものと思われる。それにしてももし昭和九年頃に判決を受けていたら、他の同志との比較から言つても、また五年にわたる地下運動の実績から言つても、十年より短いといふことはなかつたであろう。(五年にわたる私の地下運動の詳細については、拙著『一九三〇年代日本共産党私史』[三一書房刊]を参照されたい。)

保釈中、二審の判決があつた直後のころ、私を上海に逃亡させる計画が神山茂夫君あたりのところで、ひそかに練られていたようだが、私はいろいろな政治的考慮からそれを断わつた。三年程度の刑ならばむしろ、潔く服役して、サッパリした方がよいと思った。それにしても、一年半の保釈期間中、娑婆つ氣の戻つた身体で、生木を割くようにいきなり懲役づとめの監獄に逆戻りするのは、かなりつらいことであつたし、短いといつても、三年という刑期は、いざつとめる身になつてみれば、目の前に重く垂れ下つたつらい長い月日として感ぜられた。

豊多摩刑務所は、東京都中野区新井町、いまの西武線野方駅の近くにあつた。網走や小菅の刑務所が長期刑のものを収容する刑務所であるのに対し、豊多摩には短期刑のものが多く収容され、その代り規律はきびしかつた。

この獄中日記「修養録」も、もちろん毎月教説師の検閲を受けねばならなかつたし、ノートやペンの使用すら、下獄後一年半は許可されなかつた。従つて、この日記は在獄期間の後半年二ヶ月の記録を記してゐるにすぎない。

思想犯が転向を認められない場合は、独居房で風船貼り、封筒貼りといった坐業の懲役に服さねばならない。転向を認められ、他の囚人に赤化宣伝を行う危険なしと判断された場合は、工場に出役することを許される。転向を拒否して独居房で頑張るか。それとも健康のため「転向」して、工場出役の途をえらぶか。この問題は思想犯にとって重大な意義を持つ問題であつた。日記の中にもこの問題について、獄中の同志と討論した内容を、教説師にさとられないようわざわざ独文で偽装して書いている箇所がある。

「修養録」はその名の示す如く、修養を目的として、日々の反省を書き記すべく許可されたものである。その当時の刑務所の教説師というのはおおむね真宗の僧侶で、受刑者の改悛更生を補導するために、派遣されてきているものが多く、従つて刑務所備えつけの官本には宗教その他倫理や道徳に関する書物が多くあつた。

いまままでマルクス主義の本ばかりに凝り固つた頭には、官本の宗教書はなかなかなじめなかつた。しかし、ほかに読む本がないので、手当たり次第、官本を読んでいるうちに私はいつの間にか、仏教や東洋倫理や日本武士道に深く心を惹かれるようになつた。カントやヘーゲルらず読みもしないで、その批判から出発したマルクス・エンゲルスをいきなり無条件に信奉し、殊に仏教や東洋学に対しても反動的なものとして、頭からこれを拒否した今までのマルク

ス主義の勉強方法が、非常に排他的で偏狭であることをさとるようになった。

日記の中には、私がこの「官本」から受けた思想的影響を感動的に書きしるしている箇所が随所に見られる。

ただ獄中にあつては、正なる、変化に富んだ社会生活を持たないため、人間は単調で内省的な傾向に陥りやすく、またちょっとした刺激にも容易に興奮し感動しやすくなる。獄中で、ある日、ある書籍を読むと、その日はそのことで頭が一杯になり、涙さえ出てくるのが囚人特有の心的状態である。この日記でもそういう心的状態で書かれたと思われる誇張し、心醉した表現の箇所がいくつかあると思うが、それはそれとして割引いて読んでいただきたいと思う。

この日記の執筆は、就寝前と起床後の各一時間の余暇と、月に二回の免業日の休みを利用して書き綴られたものであるが、嚴寒の朝の出役前、凍りつくようなインキでペンを走らせた思い出は、私の記憶の中に今なおなつかしく鮮明に残っている。

四十二年目にして、陽の目を見たこの記録を、古傷をいたわるような思いで読み返してみながら、私は、自分が今古稀も半ばに近く、きわめて静かな超越したとさえ思える一つの心境にあることをしみじみと思うのである。

尚、本書の題字は九十三歳の荒畠寒村翁が、わざわざこの本のために書いて下さったものである。心からお礼を申上げたい。

一九八〇年九月

著者

目 次

| | | | | | | |
|-------------|-----|-----|-----|----|----|---|
| 「小島の春」と「白描」 | 243 | 185 | 135 | 85 | 45 | 7 |
| 木鶴の勇 | | | | | | |
| 月夜の蟹 | | | | | | |
| 英雄回頭即神仙 | | | | | | |
| こおろぎ | | | | | | |
| 獄のうた | | | | | | |

こ
お
ろ
ぎ

○ 九月十日（一九三八年＝昭和十三年）

このごろ、夜も昼も蟋蟀の音が降るように聞こえる。夜は監房の窓下の芝生で数知れぬなき声が聞こえる。時々、房の中にはいつてくるのもある。消燈後、窓を開けたまま暗やみの中で、じつと聞きすましていると、音色が驚くばかり多様で、思いのほか変化に富んでいるのに驚く。ホロホロホロと途切れるように啼いているかと思うと、ジージーと蟬がなんぞのよう啼いているのもある。今年は早く秋がきて、薄い蒲団をかけてちょうどいいくらいの夜風であるが、こおろぎの声に聞き入りながら、いつのまにか眠り込んでいくこのごろが、一年中で一番有難い監房生活だろうか。

夜だけではなく、昼も工場の隅のどこかでホロホロと啼いている。何かの拍子で機械の音などが一瞬止んだような時、工場の隅つこの暗がりでホロホロ啼いている。また、昼食後のあの静かな二十分の休憩時間、食堂の隅のコンクリート塀のあたりでホロホロ啼いている。私は今まで、秋になつてもあまり虫の音などに気をとめなかつたほうだが、今年はそぞろに、こおろぎが耳につくことである。

私が懲役で出役したのは、第一工場の印刷工場であった。隣の第二工場は木工工場であった、印刷工場は百名あまりの人員で、文選、植字、印刷というふうに職場が分かれていた。ここで「機械の音」と書いてあるのは刷りの機械のこと、輪転機はなかったが、平版刷りの大きな機械が一台もあり、街の中クラスの印刷工場程度の規模であった。私は文選場へ配属されていた。尚、獄中ではお互いに本当の姓名を知らせない仕組みになつていて、称呼番号で呼ぶ。私の番号は二一九番であった。

○ 九月十五日

本日、二級に進級の言渡しを受く。二級になるのはいつのことかと思っていたが、下獄以来すでに一

年三ヵ月を経過している。二級になつたらペン、毛筆、インキの使用が許可になる。この日記帳もペンで書くことができる。

累進処遇令という行刑局の規則がその当時あつた。年功や作業成績によって受刑者を一級より四級に分け、それぞれ処遇に差別をつける。衣服の色彩（四級と三級は赤い煉瓦色、二級は藍色、一級は霜降り）、食事の分量、面会や書信の回数、自己購入品の種類等に差がつくのである。下獄して最初は四級、それから半年くらいで三級になり、三級から約八ヵ月後二級になる。二級になればいろいろな特典があるのである。これは一種のノルマ制度であるが、囚人たちはこの制度に刺激され一日も早く昇級することを望んでよく働いた。

○九月十六日

人間にとつて、人間ほど興味のある存在はない。一切が人間の問題にはじまつて人間の問題につきる。民族も階級もつまり人間の問題に帰着する。もちろん人間一般はないが、同時に人間でないものもない。人間にに対する深い愛情、人生に対する無限の興味の中に、我々は生きる希望と勇気を見出す。自分は獄中生活を始めて以来、余計にこの人間主義を強く感ずるに至つた。昼食後の静かな休憩時間などに同じ食卓の一人一人の囚人の顔をまじまじと見、そしてこの一人一人がおののおの、違つた人生を生きてき、いろいろな運命を背負つていることを思い、私はしみじみと人間の不思議を思うことである。善も悪も、さては喜びも悲しみもつまり人間の姿であつて、これら的一切の種々相をのせ、善悪を超えて、その底を流れる深い人間的なものを思うとき、私はいつも微笑を禁じ得ない。

人生には一つのむだもないという私の信念もここの人間主義から生まれる。善であれ悪であれ人生のあらゆる経験を味わいつくして死にたいという私の希望もここから生まれる。現在の瞬間とその次の瞬間とは異なつていなければならぬ。人生は不斷に未知の世界に突入り推移するという人生に対する私の深い好奇心もここから生まれる。人生は創造であるという私の勇気もここから生まれる。私から人間主

義を取り除いたら死んだも同然である。「日が暮れかかるころ、一人で峠をこえながら、遠方の町の灯をじっと見つめ、ああ、あそこにも人間の営みがある。人類よ、幸福であれよと思わずひざまずいて祈つた」。人間というと、私はどこかで読んだこんな小説の一節をいつも思い出す。

○九月十八日

死が恐ろしく思えるのは人間が孤独に陥っている時だ。全体とのつながりを自覚している場合は、楽に死ねるのであると思う。天皇陛下万歳と叫んで死ぬ時は、全国民とのつながりを自覚することによつて喜んで死につけるのであらうか。死が一番恐ろしく苦痛であるのは芥川の如き論理的自殺の場合であろう。禪などで下手に人生を空と観じ、また頭だけで観念をこらして生死を諦観しても、なかなか死の恐怖からは解脱できないと思う。むしろ、逆に人生を徹底的に肯定し、具体的な社会の中に、自分を生かし抜き、それによって自分と全体との結合をますます広く作り出せば出すほど、喜んで死につけるのであると思う。要するに、死ぬのが恐いのは、本当に充分に生ききつていらないからだ。少なくとも、充分に生き抜いたという自覚を持つていないからだ。

○九月二十日

昨日もまた、魚をとる夢を見た。場面はいつもきまつて、郷里の田舎の川だ。登場人物も古い小学校の友達ばかりだ。ことに、死んだ久永君がたびたび夢に現われる。先日は吉井川で久永と二人で釣つて、いる夢を見たし、昨夜は大きな四つ手網を用意して、小学校の校庭に大勢整列していた。おしゃれ者の宮本君がナイトキャップを被つていた。同級の女生徒もたくさんいた。どうして魚をとる夢をこうしばしば見るのであらうか。フロイト博士にでも話したら何と説明するであろうか。

○九月二十三日

今日は突然、証人調べのため裁判所へ出廷の呼び出しをうけ、午前八時、正門を出て久しぶりに街の

風景に接した。街は戦時風景とも思えぬまでに案外静かで、人々は事もなげに舗道の上を歩いていた。婦人の服装に見られる豊かな色彩の感覚によって、刑務所内の日常がいかに色彩に乏しいかを今さらの如く思つた。本当に刑務所というところは色彩の貧しい世界だ。赤坂見附からお堀端の坂を急スピードで下りたとき、去年の六月四日の下獄の日を思い出した。街路樹のプラタナスの葉は、すでに枯れかかっており、人々の服装もすっかり合着に変つて、街頭には秋色すでに濃厚なるものがあつた。中野駅から橋場に抜け、中野追分より新開道路を右折して、京王電車、外苑へと出るコースは、松の木町にいた頃、よく通つた途で大変懐しかつた。

○ 九月二十八日

本日、初めて写真が監房に下付を許可された。下獄の時、持つてきた家族の写真で二級になるまで待ちに待つていた写真である。この写真は去年四月、いよいよ下獄するというので挨拶のため帰省した時、侃君が西川の家で撮つてくれたものだ。こうやつて写真で見ると、父の顔はさすがに七十五歳の高齢らしく見える。静枝の顔は光線が強くあたりすぎたせいか陰影に乏しくあまり似ていない。この写真をじつと見ていると何となく心が落ちついて和やかになつてくる。

○ 九月三十日

チエコ問題をめぐり、歐州の天地一触即発の危機と聞く。それにつけても政治家としてのドイツ、ヒトラーのやり方についていろいろ考えさせられる。徹底的な積極主義、旗色を鮮明にして積極また積極、先頃のオーストリア合併事件の如きも全くあつといふ間に機会を擱んで決行してしまつた。もちろんそれにはそれ以前に全世界的に張りめぐられた諜報機関によつて充分な材料を得、好機を正確にキャッチしたものであつて、單なる前進主義一点張りではなかつただろうが、それにしても未知の世界に対して敢然と打開的に突進する創造的冒險主義には敬服すべきものがある。歴史における個人の役割につい

て從來の唯物史觀が犯した一面性は是正されねばならぬ。偶然性の過小評価である。ただし、ヒトラーがいかなる形態の時代においても英雄でありうるとは思わぬ。ベルサイユ体制に対する鬭争というドイツの現下の情勢においてヒトラーの如きタイプの個人が英雄たりうることを考えねばならない。

○十月一日

子貢が「祭祀に供する羊を廃せん」と言つたとき、孔子が、「爾愛其羊、我愛其礼」と言つた。この言葉は短いが、なかなか面白い言葉だと思つた。近代人の一つの大きな思想的特色として実用的功利主義がある。すなわち、自然主義から出発して偶像的形式の破壊、内容本位の実利主義、便宜主義がそれである。

子貢の場合も、彼が決して礼を愛さなかつたのではないと思う。ただ、羊をわざわざ殺して祀らなくても真に礼の心持さえあればそれでよいと内容中心主義に考えたまでの言葉であつたと思う。これに対して孔子が形式はそれが一見むだの形骸であるように見えて、やはり形式として奉るところに内容を逆に生かす力となることを教えたものであろう。この点は我々の最も注意すべき点で、たとえば神社の前を通つた時、最初は別に深い敬神の念もなくてただ習慣的に頭を下げて通つているうちに、ついにはだんだん本当に神がいるような気持になり、礼をしないで通ると何だか悪いことをしたような気持になる。これなども形式が内容を作り出していく了一例であろう。形式と内容の弁証法について再検討の余地あり。「精神さえあの人には感謝して、いれば別にお礼の言葉を述べなくてもいい」と考えるのは、口の先だけでお礼を言って腹の中で感謝していないのよりいいが、やはり内容だけで形式の伴わぬのも片ちんぱだ。こういうプラトニック主義はもつともつと鍛えられねばならぬ。

○十月二日

人の不幸に対し、心からこれに同情することはできるが、人の幸福に対して口先だけでなく本心か

らこれを祝福することは非常にむずかしい。人間は自分を絶えず優者の地位に置いて、自分の優越感を失わない限り、かなりな犠牲や同情を他人に対して払うことも平氣であり、それだけの余裕も持つてゐるが、その反対に自分が劣者、敗者の地位に立った場合はほんの取るに足らぬ程度の他人の幸福といえども、ともすれば羨望嫉視しやすい。これを祝福するだけの心の余裕を持つことがむずかしい。「天下の憂いに先だつて憂え、天下の楽しみにおくれて楽しむ」などという言葉は、よっぽど自信がない限り滅多に口にするものではない。獄中生活においては特にこうした問題について反省させられる機会が多い。飢えれば少しでも人より多く食べたいと思い、凍えれば少しでも人より厚いものを着たいと思う。私は自分自身のそうした姿を時々あさましく思う。ただ一時的にムラムラと起かる利己心の強い欲望を次の瞬間にぐつと押えて考え直すだけの反省力を養成することが大切と思う。

昨日も作業衣の交換があつた。その時、順番の都合で非常に汚いのが自分に当つた。私は瞬間、不快の感情を禁じ得なかつた。そして綺麗なのが当つた人を巧くやつたな！ と軽い羨望の気持で見た。しかし、私は次の瞬間ににおいて次のように反省することによつてこの気持を克服しかえつて非常に愉快になつた。すなわち「もしこの汚い衣物が、自分でなくして他の誰かに当つたとしたら、その人はきっと自分が今抱いたと同じ不快を感じることであらう。しかるに幸いにしてその汚いのは私に当つたので、私はその誰かに代つて、その人の不快を自分で背負つてやつたような結果になつた。これは非常にいいことをした。汚いとか何とかいつても五十歩百歩の問題で、他と比較して見るからこそ何かと不平も出るが、これで立派に寒さも凌げるのだ。何の不平を言うことがあらう。どうか皆いいのを取つてくれ。私は今後一番悪いのを一手に引受けたやろう」。私はそう考えて急に気持が落ちつき、さてもさても人間といふものはちょっとしたことで不平を言い、腹を立て、不快の感を抱くものかな！ 修養修養と自分で自分の胸に言いきかせたことであつた。

○ 十月三日

田辺元、「ヘーゲル哲学と弁証法」を読む。多くの示唆を受けたが、この人のいわゆる、絶対弁証法の難点は人間的行為＝実践の性質について、これを単純なる個人の身体性の契機の如きものとして把握している点にあるようと思える。実践とは本質上、社会的実践であるとの無理解は、せっかく人間的行為による対象変革を弁証法の本来的面目として正しく把握しながらも、いぜんとして個人主義的たるを免れず、カント以来の、いわゆる「哲学」の個人主義的性質を脱却していないと思える。今や哲学は経済学とも結びつかねばならず、その意味において在來の「哲学」は終焉せねばならぬことを知らねばならぬ。

田辺哲学に示唆されて「歴史と人間的行為」並びに「必然性と自由」の関係についていろいろ考えてみる。

私という個人は、私とは全然独立しているところの歴史、社会にとりかこまれて、今ここにこのように生きている。歴史社会は、私にとって、實に厳然たる存在であつて、それは犯し難き客観的存在として私の眼前に立つていて。この時代、このところにこのように私が今あるということは、それ自身すでに嚴然たる事実であつて、私は一步もこの外に出ることはできない。我々は、つまり、時代を一步も超越することはできない。存在は意識を決定する。歴史が人間を作る。歴史は客観的必然性をもつて、個人の気ままな意識に働きかけ、これを組み伏せる。私は歴史社会のこの客觀性——私という個人の生滅とは無関係に存在してきたであろうし、また今後も存在していくであろうところのもの——を信ぜざるを得ない。

歴史の大きな流れの中にあって、私という個人の目にもとまらぬ小ささ、無力さを私は信ぜざるを得ない。存在こそが意識を決定し歴史社会こそが個人を作るという唯物史觀の真理を私は率直に承認する。