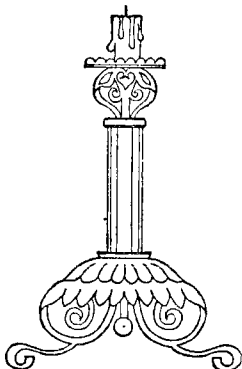




# 中原中也全集

## 3



評論・小説

中原中也全集 第3卷

評論・小説

1967年12月25日 初版發行  
1979年6月10日 11版發行

著者 中原中也

編者 大岡昇平

中村稔

吉田獺生

發行者 角川春樹

印刷者 中内あき子

發行所 角川書店

東京都千代田區富士見

2の13 Tel (265)7111

振替東京3-195208

中光印刷・鈴木製本

0395-571703-0946(2)

# 目次

## 評 論

地上組織	七	宮澤賢治の世界	七
天折した富永	九	宮澤賢治全集	九
小詩論	三	宮澤賢治全集刊行に際して	一〇
小林秀雄小論	七	近時詩壇寸感	一三
高橋新吉論	元	近頃藝術の不振を論ず	一五
Me Voila	三	宮澤賢治の詩	一九
生と歌	二	〔宮澤賢治全集〕アンケート	二〇
詩論	三	〔日本歌人〕アンケート	二〇
河上に呈する詩論	三	撫でられた象	二一
詩に關する話	三	菊岡久利著「貧時交」	二八
音楽と世態	四	作家と孤獨	三〇
トリスタン・コルビエールを紹介す	四	思ひ出す牧野信一	三三
我邦感傷主義寸感	五	山羊の言	三六
アンドレ・ジイド管見	五	海の詩	三八
詩と其の傳統	五	我が詩觀	三三
(無題)	六	心理的と個性的	三四

草野心平詩集「母岩」	一五		
詩と現代	一五	醫者と赤ン坊	二五
新短歌に就いて	一七	校長	二六
詩壇への願ひ	一八	(無題)	二七
詩壇への抱負	一九	*	
(無題)	二〇	我が生活	三〇
詩集 浚渫船	二〇	我が生活	三〇
デボルド・ブルモオル	二二	散步生活	三二
萩原朔太郎評論集	二二	古本屋	三三
逝ける辻野君	二七	(無題)	三三
小説・隨筆		三等車の中	三四
分らないもの	二八	その一週間	三五
その頃の生活	二九	亡弟	三六
耕二のこと	二七	私の事	三六
夢	三〇	引越し	三九
蜻蛉	三二	夏	三七
鐵拳を喰つた少年	三三	一つの境涯	三七
		金澤の思ひ出	三七
		深夜の峠にて	三八

西部通信

三三

夜汽車の食堂

三九四

童話その他

\*  
(断片)

三九六

山間秘話

(履歷書)

四〇三

家族

三九三

初冬の北庭

四〇三

解説

四〇四

編註

四三一

評  
論





## 地上組織

私は全ての有機體の上に、無數に溢れる無機的現象を見る。それは私に、如何しても神を信ぜしめなくては置かない所以(ゆゑ)のものである。

人間にとつての偶然も神にとつては必然。運命は即ち、その必然の中に握られてあり、吾等の意志の能力は即ちその必然より人間にとつての偶然を取除いた餘の、所謂必然、その範圍に於て可能である。

私が今假りに神の全てを見知したとする。然し私はそれを表現することは出来ないのだ。何故と云つて神は絶對であり、私の表現は相對的に行はれるのみだからである。茲(ここ)に於て、人は神の全てを知るとも宿命の軌道を壊(こぼ)つことは不可能である。天才者常に空威張りし、豫言者嘆息するはまことに許容すべきのみ。然るに彼も亦神の手になれるもの、常に理想の方向へとのみ盲目なれど強き力もつ衝動と共に生く。

併し、辛じて詩人は神を感覺の範圍に於て歌ふ術を得るのだ。

最初に、神に腦裡に構へられしものは靜止せる理想郷のサイ象\*。それに制約の點ぜられたるより流

轉現象開始さる。然れば、神の御旨よりは罪惡もなし。されど、人の子の側より考へて、罪惡は犯すべからざるものなり。假りに神の御旨を人の子の側にも當<sup>あては</sup>せんか、最初に神の腦裡に構へられし靜止せる理想郷に逆源するのみ。そは神の御意に非ず。そこに於ては神も亦好奇心のみ。

然るに神人の子に未來を知るの力を與へ給はず。又、人の子の謂<sup>い</sup>ふ奇蹟も容易<sup>たやす</sup>きことなれど、人の子を遣りたる相對の世界には神自らも相對性以外を行ふとも見せられず。詩人は云ふ。神は絶對の沈黙者なり、情なくまた非情なしと。然り然り。諺にあり「自然は既定の法則を踏まずして一の塵、一の芥をも齋<sup>もた</sup>さず」と。

吾定義す。俗人とは、物象の有機的要素のみを見るものと。然るに俗人<sup>いへど</sup>と雖も無機的要求をも眞に僅を見るなり。證據としては迷信の介在、恐怖あること等。而して無機的要求を見る心こそは魂を促し目覺ますものぞ。然り俗人もまた欲望あり、希望あり。

嚴密に云へば天才者とは、無機的要求を人間能力なるものゝあらん限りに於て見る者のことぞ。

無機的要求を見る程々に少き者は哲學者たり、それよりも尙程少き者は科學<sup>こがく</sup>學者に適し、無機的要求最も多く見るものは詩人となるのみ。此の場合歴史詩人等の如きはやゝ例外とす。あゝ吾は歌はん。

## 夭折した富永

ほつそりと、だが骨組はしつかりしてゐた、その軀幹の上に、小さな頭が載つかつてゐた。赤い犖れた髪の毛が額に迫り、その下で紅と栗との軟い顔がほつとり上氣してゐる。黒く澄んだ、黄楊の葉の目が、やさしく、ただしシニカルでありたさうに折々見上げる。

彼は今日、重鬱なのだ。卓子(テーブル)に肘を突いたまま、ゆつくり煙を揚げてゐる。尤も喫つてゐるものだけはずまさうだが。戸外は——地面は半ば乾いてあつたかい、空を風は、目標ありげにとぶ、梅雨期の或る一日だ。

そして今彼に對面する者は、彼をただ友人とのみ考へるなら、餘りに肉親的な彼の溫柔性に辟易しなければならぬ破目になるだらう。さしづめ、彼は教養ある「姉さん」なのだが、しかしそれにしても、ほんの少しながら物質觀味の混つた、自我がのぞくのが邪魔になる。

友人の目にも、俗人の目にも、ともに大人しい人といふ印象を與へて、富永は逝つた。そしてそれが、全てを語るやうだ。

人が、眞率にして齡を重ねる時、「習慣」の存在に對して次第に寛容になることは、自然なことであ

る。そしてそれは、それまではよろしい。けれどもやがて彼がその寛容を手段の如く把持するに至つて、彼は墮落である。だが、寛容であることは自説的であるよりも遙かに易しい、良心は遅かれ早かれ、磨滅する性質のものだ。それから、人々によつて眞面目な手記と見做されてゐるものはすべて、これら寛容な人達、殊には老人の手によつて遺された。

眞率にして富永は齡を重ねていつた。寛容を識つた。ところで代は甚だしいチャナリズムでいつばいだつた。彼は、自我崇拜主義者（となつた）であつた。智的享樂性に乏しくされた。ユーモアを虐待することと人格者であるといふことと、平和と苟安とは同義で通用する日本の、その帝都は彼の育つた雰圍氣であつた。かかる時自我崇拜主義者は微笑んだ――。

ポオドレエルは「自我崇拜閣下」と綽名された。けれども一方、會衆の前に飄然として出て來て、「君、赤ン坊の脳髓を食つたことがありますか」などといつてゐる。そしてかうした例は彼について多い。然らばポオドレエルは――ポオドレエルのは、彼が彼自身の部屋に於ける、天才的狂爛の、それが對他するに際して、即ち狂爛が諦念の形式にまで置換されるに際して、その瞬間線上に於ける「自我崇拜閣下」であつたのだと、君が若しポオドレエルを好きなら考へなければなるまい。さうしてサムボリスムなる名稱のきまるまで、その一派は「デカタン派」を以て自稱してゐることを思ひ合せて貰はう。

富永は、彼が希望したやうに、サムボリストとしての詩を書いて死んだ。

彼に就いて語りた、實に澤山なことをさし措いて、私はもう筆を擱くのだが、大變贅澤をい

でも好いなら、富永にはもつと、想像を促す良心、實生活への愛があつてもよかつたと思ふ。だが、そんなことは餘計なことであらう。彼の詩が、智慧といふ倦鳥を慰めて呉れるにはあまりにいいじいものがある。

そしてこれが、夭折した富永である。誰の目にも大人しい人として映つた。富永がいまさらのやうに憶ひ出される。

## 小詩論

小林秀雄に

此處に家がある。人が若し此の家を見て何等かの驚きをなしたとして、そこで此の家の出来具合を描寫するとなら、その描寫が如何に微細洩さずに行はれてをれ、それは讀む人を退屈させるに違ひない。——人が驚けば、その驚きはひきつゞき何かを想はず筈だが、そして描寫の勢を採らせるに然るべき動機はそのひきつゞいた想ひであるべきなのだ。(斷るが、茲でいふ想ひとは思惟的なのでもイメツヂでも宜しい。)

生きることは老の皺を呼ぶことになる。同一の理で想ふことは想ふこととして、その皺を作す。想ふことを想ふことは出来ないが想つたので出来た皺に就いては想ふことが出来る。

私は詩はこの皺に因るものと思つてゐる。

古來寫實的筆致を用ひた詩人の、その骨折に比して效果少なかつた理由は、想ふことを想はうとする風があつたからだ。或は、眞底想はなかつたから、判然皺が現れなかつたのだ。

然るに此の皺は決して意識的に招かるべきものではない。よりよく生きようといふ心懸けだけが我

等人間の願ひとして容れられる。

ラムボオは或一物に驚ろくとする、彼は急ぎ過ぎたので、そして知能が十分だつたので、その驚きをソフィズム流\*に片附けた。即ちラムボオの皺はソフィズム色を多いか少いかしてゐたのだ。けれども何れにしる、皺の出来るより前に彼は筆を取つてはゐない。

實際、人は驚けばその驚きが何であるかと知りたいのは當然過ぎる程のことで、だからといつてその驚きはその時努力して何だと分る筈のものではない。けれども努力して凡そ何だとくらゐ分らないものでもない。それで大抵の人がその凡そ何かを探すのだ。そしてその凡そで以て何やかや書き出すやうになる。その凡そだ、詩を退屈たいくつにするのは。その凡そを持たないためには一心不亂に生きるばかりの人である必要がある。——ヴェルレエヌには自分のことは何にも分らなかつた。彼には生きることだけが、即ち見ることだけがあつた。それが皺となつたその皺は彼の詩の通りに無理のないものだつた。——人類が驚きにひきつづいた想ひを書かずに驚きの対象を記録した方が手つとり早いと考へたことには微笑すべき道理がある。けれども詩人の仕事を困難にした一番主なものはこの道理だ。ラムボオはこの道理の犠牲の最後の人として、金色の落日の光りを見せて死んで行つたのだ！

今言つた道理が、世界の中にどんな具合に駐屯してゐるかといふと、元來思想なるものは物を見て驚き、その驚きが自然に齎あづからした想ひの統整されたものである筈のだが、さうして出來た思想は形



而上的な言葉にしかならないので、人間といふ社交動物はその形而上的な言葉の内容が、品性の上に現じた場合の言葉にまで置換へたので、そして社交動物らしいそのことが言葉を個人主義者であらしめなくしたので、世界はアナクロニズムに溢みちみつたのだ。それで例へば歐羅巴の如きレリジョンの確立してゐる所では、それに批評の發達した所では、批評家は個人的に言葉を使用しないで社交的圈を相手に話すので、言葉は専ら比較によつて成立つ品性についての言葉が人の頭に滲みきつて、そのため驚きはその滲みきつた言葉で片附られ勝になるといふことは想像出来るでせう。——ヴェルレエヌも随分いまいふ言葉に禍わざはひひされてるといはれる所もあることを私は思ふ。

友よ、この一文を書きたくなつた今晚君が傍にゐて呉れたら僕は大變澤山なことが喋しゃべ舌つれた。いろんな詩の方法が一度に三つも四つも私に見えて來て僕はもう此の一文を打切ります。けれどもこんな草稿でも君に見せれば大變好いと僕は思つてゐるのです。

つまり、この一文の結論は次のことなのです。

Ah ! Que le temps vienne.

Où les coeurs s'éprennent !

そして僕の血脈を暗くしたものは、

「對人圈の言葉」なのです。