

刘博
杨柳◎著

99%的中国人

历史的价值在于真实，但它却往往是最容易被改写的东西。

不知道的

本书为88个历史人物或事件翻案，走出常识的误区，重现真实的历史。

历史真相

99%的中国人 不知道的历史真相

刘 博 杨 柳◎著

广东出版集团
花城出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

99%的中国人不知道的历史真相 / 刘博, 杨柳著. --
广州: 花城出版社, 2011.1
ISBN 978-7-5360-6164-4

I. ①9… II. ①刘… ②杨… III. ①中国—古代史—
文集 IV. ①K220.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 257265 号

责任编辑 文 珍
封面设计 回归线视觉传达

出版发行 花城出版社
(广州市环市东路水荫路 11 号)
经 销 全国新华书店
印 刷 三河市汇鑫印务有限公司
开 本 700 毫米 × 990 毫米 16 开
印 张 20 1 插页
字 数 290,000 字
版 次 2011 年 3 月第 1 版
印 次 2011 年 3 月第 1 次印刷
定 价 30.00 元

如发现印装质量问题,请直接与印刷厂联系调换。



前言

喜爱历史的人都会发现一个现象：有时候，我们所熟知的历史其实与历史事实相去甚远。即使是那些看起来已经言之凿凿的历史，也依然存在着众多尚待挖掘或澄清的疑点。而且，越是深入研究历史，这种现象就会越多。

这种现象的出现是必然的。因为，事实虽然客观存在，但历史是人写的，人们永远只能从现有的知识型来认识历史，而知识型本身也是历史的。因此，前人所留下的东西是否真实，是值得商榷的。更何况，中国古代历史的写作，往往把“教化”作为最重要的目标。为了传达“正确”的政治意识、伦理道德，史书中歪曲不实或者语焉不详之处比比皆是。

除了人为的意识上的偏差，历史中还存在着大量被掩藏的真相。而历史的魅力也正在于此。

研究历史的乐趣之一，如同大浪淘沙，当附着在历史真相上的“沙子”被淘洗过后，就会看到“金子”——真相。沙子里面藏有多少金子，我们不知道，随着这些金子逐渐显露，历史显得生动、鲜活起来。

历史的发展又像一个连续不断的加减法，有一些内容被有意或无意地淡忘，还有一些内容却被有意地加了进来。我们所熟悉的历史就是那些被加减过的历史。后人要做的就是用自己的智慧不断去芜存精，不断接近真相。

有人会问：何必要寻找历史真相？

答案是：因为我们需要。

“真、善、美”排在第一位的是“真”！



从唐朝开始,中国人就懂得“以史为镜可以知兴替”,知兴替就可以避免误入歧途。可是,假如你面对的是一面扭曲的哈哈镜,能照出正确的路吗?

思辨历史的过程,应该是用自己的大脑思考的过程。思辨能力是人区别于其他动物的根本特性。当你只懂得跟随别人,人云亦云时,你的思考能力又有何用?

反之,当你开始质疑前人的记述是否属实时,当你开始思考看到的真相背后是否另有隐情时,说明你正在成长,正在成为一个有能力用历史的眼光看待世界、判断是非,并以此引领生活的人。

最不济,知道一些人所不知的历史真相,可以使你充实谈资或者附庸风雅。这虽为真正的历史学者们所不屑为之,但是作为普通老百姓侃侃大山、聊聊天确是无伤大雅。

基于上以种种理由,才有了这本书。

本书没有追求内容的全面丰富,而是选择了一些绝大多数人不了解,或认识错误的事件或人物,对它们进行研究、对照和论证,揭开笼罩在他们身上的薄纱,还原其真正的面貌。这些事件或人物虽然只是历史长河中的小浪花,却可以折射出具有代表性的历史气象,包括时代背景、社会因素、宗教状况以及文化影响。

全书内容主要涉及两大方面:一,以讹传讹的历史,包括正史中人为的错误,以及民间传说、电视等媒体中对历史的误读;二,被掩盖的真相,包括重大事件背后的真正原因,以及躲藏在历史背后的“大人物”。

前面说过,由于人类只能以当下的意识形态去看待历史,因此,人类对历史的认识不可能是客观的和一劳永逸的。由是,本书中的观点也可能不是第一真相。与揭示历史真相的实践相比,我们更希望能够传达一个理念:用自己的头脑发现真相。只有看懂了真相,才可以真正以史为鉴。

在本书的编写过程中,以下各位老师做了大量的协助编写以及查证工作,他们是:邢玲娥、于明琪、郑志远、刘香莲、梁顺利、刘长明、孙慧等。不能在封面上为其一一署名,只能在此表示感谢,祝福他们工作顺利,身体健康。

努力接近真实,真实就有价值。



目录

第一章 这些“真相”不存在 /001

西施原来不存在	002
秦始皇并未彻底统一天下	006
徐福没有到过日本	009
王昭君远嫁匈奴并非悲剧	013
貂蝉只是个美丽的传说	017
刘关张并未“桃园三结义”	023
中国第一个女皇帝不是武则天	027
达摩并不是少林武术的祖师爷	033
唐僧西行并不是公派出国学习	037
真实的杨家将没那么多	044
秦少游娶苏小妹,纯属拉郎配	053
苏州四才子无周文宾此人	058
别把《水浒传》当真实的历史	061
顺治帝出家与董小宛无关	072



第二章 请下神坛 /077

尧舜禅让并非出于慷慨	078
周公原来已称王	082
虚名堆出个关二爷	086
篡改历史从李世民开始	091
岳飞并非“满江红”	100
包青天：一半是真实一半是虚构	105
“康乾盛世”只是个假象	114
纪晓岚是个纵欲狂	119

第三章 说句公道话 /123

商纣王并非顶级暴君	124
秦始皇曾打算禅让，“焚书坑儒”另有隐情	128
项羽没烧过阿房宫	139
韩信并没有谋反	142
“莽汉”张飞原来文武双全	150
魏延的千古奇冤	156
“暴君”杨广的雄才伟略	163
唐高宗不是窝囊废	173
奸臣胡宗宪曾是“抗倭英雄”	176
“奸臣”严嵩，贤多于奸	184
奸臣潘仁美其实是忠臣	193
赵光义没有弑兄	197
宋朝真不是很差的朝代	204
《岳阳楼记》中的滕子京不是清官	216
雍正没有篡位，不葬清东陵另有隐情	219
光绪不是慈禧毒死的	228



第四章 另有隐情 /237

“炎黄”原本是“黄炎”	238
一句谎言让秦始皇修起万里长城	242
秦陵兵马俑的主人不是秦始皇?	244
“罢黜百家,独尊儒术”与董仲舒无关	249
蔡伦造纸的真相	253
压倒唐王朝的最后一根稻草是季风气候吗?	259
《清明上河图》背后的重重谜团	262
蒙古帝国因为大风没有攻上日本岛	267
马可·波罗到过中国纯属谎言	272
朱棣的生母是个朝鲜人	278
巨富沈万三,其实很可怜	281
清朝“剃发”灾难的始作俑者是汉族人	289
太平天国灭亡的真相	293
“杨乃武与小白菜案”成为清末四案之首的玄机	301
“盗墓将军”孙殿英盗掘清朝皇陵之谜	305



第一章

这些『真相』不存在





西施原来不存在

西施名列中国四大美人之首,如果说这个人不存在,想必会引起一片哗然。然而,这是事实,翻遍史书,竟然找不到这个人物的确切事迹。难道她仅是一个美丽的传说?

西施的传说

春秋末年,我国长江下游和钱塘江一带有两个势不两立的政权,北边的叫吴,南边的叫越。越国宁萝山下若耶溪畔,有一位旷代绝世的美女,她就是西施。西施本姓施,叫夷光,因为住在西村,所以,人们称她为西施。西施美到什么程度呢?据说,她到附近的山上去采樵,天上的大雁看到她忘了拍动翅膀,掉了下来;她到溪边去浣纱,水中的游鱼羞得潜入水底。成语“沉鱼落雁”就来自西施。

西施一动一静皆是美,就连那不轻不重的心痛病发作的时候,捧着心,皱着眉,垂着髻的模样也有万种风情。东村的施家女儿想学她的模样,眉毛刚一皱起就吓得街坊们关门闭户。这又造就了中国语汇中一个最具讽刺意义的成语:东施效颦。颦,就是皱眉头。

话说吴越两国间不断发生战争,互有输赢。前494年,吴越再战于夫椒,越军大败,越王勾践同他的五千残部被困在会稽山上。要么投降,要么战死,越王



勾践审时度势,选择了投降。他带着妻子和大夫范蠡,穿着奴婢的衣服乖乖地到吴国当了人质。勾践的专职是养马,吴王夫差出行的时候,勾践提着马鞭,吆喝开道,尽力扮演着奴婢的角色。有一次,夫差病重,勾践亲自煎药,并且亲口品尝夫差的粪便,祈福问安。两年后,他终于骗得夫差的信任,重新回到祖国。

勾践回国后,发愤图强,整天睡在硌人的木柴上,每次吃饭前都先尝一下苦胆,然后大声自问:“勾践,你忘了会稽之耻了吗?”在自强的同时,他还采纳了范蠡和文种的建议,向吴王夫差实施了三十六计中最温馨而又最恶毒的一计:美人计。范蠡在全国范围内遍寻美女,西施被选中。经过三年的教习,越王才恭恭敬敬地将她送到吴国。

在培训的这段时间内,西施与范蠡产生了感情。范蠡在送西施去吴国的路上,心中十分矛盾,一路上唉声叹气。西施也是病怏怏的。幸好途中遇到一位白发老者,他谆谆教导两位说:“国家事大,自己事小,复国重任寄托在你们身上。”说完还把手中的一篮又大又红的李子送给他俩。二人听了老者的话,顿时精神振奋,向老人行礼说:“老伯的话,千金难买,我们铭记不忘。”后人将这个地方称为携李。

吴王夫差一见西施,果然神魂颠倒、宠爱异常,为求美人一笑不惜大兴土木,把江山扔在了一边。此时,越国却在厉兵秣马,伺机复仇。十年后,勾践认为时机成熟,下令北伐。吴国被打得落花流水,夫差请和,勾践不肯,夫差只好自杀。

勾践灭吴后令西施与他一起回越宫。还未起程,越王夫人赶来了,她怕勾践立西施为后,诬说西施是亡国的狐狸精,密令大将秦泽给西施拴块大石头沉江。巧的是,秦泽的父亲正是当初给西施和范蠡送李子的老汉。他假装执行命令,暗中托老父把西施这位越国功臣藏了起来。

再说勾践,自灭吴后,他渐渐开始猜忌功臣。范蠡见勾践只能同患难,不能共富贵,决定归隐。临行前去看望秦老汉,得知西施未死,喜出望外,于是携同西施云游四海,浪迹天涯,最后定居在齐鲁一带,由于经商有方,成为巨富,人称陶朱公。

关于西施的结局,历史上有许多种说法。上面这个颇为浪漫的说法出自《越绝书》以及明代的戏曲作家梁辰鱼编成的《浣纱记》等著作。还有一种说法



认为：吴越战争之后，西施回到了美丽的若耶溪畔，度过余生。初唐诗人宋之问在《浣沙篇》写道：

一朝还旧都，靓妆寻若耶，鸟惊入松萝，鱼沉畏荷花。

不过，此说在史书中找不到根据，应该只是后代文人的一个善良愿望。

另一种说法是：西施被沉水而死。《墨子》中有这样一段文字：“比干之殪，其抗也；孟贲之死，其勇也；西施之沉，其美也；吴起之裂，其事也。”该书编写于战国时期，距西施生活的年代不远，其中所举的比干、孟贲、吴起之死，均与史实相符，由此推断，如果这个西施是我们所讲的西施，那么西施被沉也是真的。另外，古本《吴越春秋》也说：“吴亡，西施被杀。”《吴越春秋逸篇》更详细：“吴亡后，越浮西施于江，令随鸱夷而终。”“鸱夷”就是皮袋，按这种说法，西施是被装在皮袋里扔进江中而亡的，这与同时代的伍子胥是一个死法，伍子胥就是被装在“鸱夷”里投入了钱塘江中。根据民间传说，千古奇观“钱塘潮”就是由于伍子胥的怨怒形成的。

分析以上三种说法，最后一种更符合历史的必然。假如西施真有其人，也不过是一个天生丽质，在吴越政治斗争充当了工具的农家女子。灭吴后，“兔死狗烹”是情理之中的事。看一看范蠡出逃、文种被杀，就知端的。

西施真的存在吗？

西施的传说虽然在民间和各种野史中异彩纷呈，但是关于西施的有无，历来就有两种截然相反的意见。

反对者的理由是：

其一，翻阅《史记·越世家》《国语·越语下》等正史，其中都记载了吴越两次交战，也都写了勾践失败后到吴国为奴以及后来勾践报仇雪耻之事，但都未提到西施。《史记》中还记载了范蠡的结局：勾践复国后，范蠡“自与其私徒



属乘舟浮海以行，终不反”；范蠡“浮海出齐……父子攸产……致资累巨万”，天下称“陶朱公”。但是，只字未提西施其人。《国语》《史记》离春秋时代较近，也未记录为楚国雪耻灭吴作出“卓越贡献”的西施，可见传说不是事实。

其二，西施是古代美女的通称，不是实指，在先秦诸子的著作中屡见。早于勾践两百年的《管子》中就说：“毛嫱、西施，天下之美人也。”

其三，所有与西施有关的先秦典籍，都不曾提到“美人计”。到了东汉的《越绝书》中，西施才开始与吴越战争挂靠，书中说：“越乃饰美女西施、郑旦，使大夫种（文种）献之于吴王。”此后，西施作为吴越战争的历史人物，开始出现于民间传说。而《越绝书》是部连作者都不能确定的书，其内容多采传闻异说，所以此书资料不太可靠。

其四，关于《越绝书》的作者，最常见的说法是东汉的袁康、吴平等。与袁康同时代的赵晔在《吴越春秋》中，完善了《越绝书》中文种献西施给吴王的故事，使施行美人计更加完整。后代人根据《越绝书》《吴越春秋》大加宣扬，给西施故事的流传起到了推波助澜的作用。另外，一些地方志如《吴地志》《姑苏志》《会稽志》等，对西施传说亦做了种种杜撰，更增添了西施这一古代美女存在的可信性。

疑问出来了，如果离春秋时期较近的《国语》《史记》都没有记载西施的故事，五百年后的袁康、赵晔又怎么可能知道这段历史陈迹？

其五，否认“西施美人计”者还认为，中国历史上一到国家败亡，就找出女子来当替罪羊，夏桀有妹喜，商纣有妲己，周幽有褒姒，不一而足。因此，吴越战争中的美人计，也不过是“女祸亡国论”的变种，是封建社会史学家和小说家的惯技，西施则是为这种观念而特意杜撰的一个人物而已。

唐代诗人罗隐在《西施》一绝中说得中肯：

家国兴亡自有时，吴人何苦怨西施。

西施若解倾吴国，越国亡来又是谁？

综合以上各种证据，一部分人认为西施实无其人，美人计也实无其事。

还有一部分人相信西施是存在的，他们也有自己的理由：



其一,《管子》一书,并非一时之作,也非一人之作,而是由后人不断补充完成的,因此,用它来论证西施有无是不足为据的。而战国时期的《墨子》《孟子》《庄子》都曾对西施的“美”交口称誉,西汉初年贾谊的《新书》、刘向的《说苑》、刘安的《淮南子》更是言之凿凿。因此,西施确有其人,是不容置疑的。

其二,施行“美人计”或者误中“美人计”,都不是什么值得炫耀的事。因此,西施之事不见于史书,是因为吴、越两国史家讳言。秉笔严谨的司马迁因没有正史所依,而未将其纳入《史记》是不足为奇的。然而这富于传奇色彩的人或事,必然在吴越地区广为流传。此事首先由籍贯吴越的作家袁康、赵晔分别披露,正是其存在的证据。

其三,浙江绍兴曾出土了两面汉代制作的吴越人物画像铜镜,画像内容、题款有吴王、伍子胥、越王、范蠡、越王和二女。画中吴王怒视伍子胥,伍子胥则慷慨拔剑作欲自刎之态,越王与范蠡窃窃私语,暗自得意,那宽袖长裙、亭亭玉立、风姿绰约的二女,当然就是西施和一同进献的美女郑旦了。况且,为西施教习歌舞的土城山遗址尚在,供西施居住游览的姑苏台、馆娃宫、西施洞、玩月池等遗址尚存,由此认为确有西施其人其事。

历史争论往往是因为有证据,却又不是铁证,所以在没有更确凿的证据前,公婆都有理。不过,根据以上的辩论,显然,西施其人其事不存在的可信度更高,因为故事和遗迹都是可以杜撰的。然而,我们更愿意历史上确实存在过这样一个绝世的、心系国家,却也多情的美人。我们依然会为这样一个美人的悲惨命运掬一抔泪。

秦始皇并未彻底统一天下

前 209 年 7 月,秦二世元年,也就是秦始皇死后第二年,各地农民起义一触即发,靠不光彩手段登上皇位的秦二世胡亥招来亲信赵高,二人合谋决定



干两件大事给那些大臣们看看。

第一件事是诛杀自己的亲兄弟,这对于血雨腥风的封建王朝来说,是司空见惯的事;二是出兵统一天下。这件事则让人产生疑问。根据我们熟悉的历史,秦二世的爸爸秦始皇在前 221 年就已经扫灭了六国,统一了天下,晚唐诗人杜牧的《阿房宫赋》中提到的“六王毕,四海一”,更是深入人心。那么,胡亥又何来“统一天下”呢?

最后一个国家

事实上,秦始皇生前确实留下一个国家没有扫灭,它就是卫国。

卫国的开国国君是周武王的弟弟康叔。武王死时,成王年幼,由其叔父周公旦摄政。由于周公的名声越来越大,引起了他的哥哥管叔(文王第三子)、弟弟蔡叔(文王第五子)的嫉妒。这两个人四处散布谣言,说周公企图篡夺王位,谣言所至,连成王、姜太公、召公奭等人都将信将疑。见时机似已成熟,管、蔡拉拢被分封于殷的商纣王之子武庚,联络淮夷,一举起兵反叛。在这种情况下,周公一面向太公望、召公奭解释自己的良苦用心,一面组织力量,出师东征,讨平叛乱。在平定叛乱的战役中,康叔始终坚定地支持四哥周公,立下了汗马功劳。战争结束以后,论功行赏,周公把原来商都周围地区和殷商遗民七族分封给康叔,成为当时的大国,为十二诸侯之一,定都朝歌(今河南淇县)。到了战国时期,卫国式微,沦为附庸,不在战国七雄之列。

说起来,卫国的命运真是曲折,在历史上两次被灭又两次被救了回来。第一次被灭发生在前 660 年,当时的国君是卫懿公。此公性喜养鹤,爱鹤胜过爱人,把最受宠爱的鹤全都封成“将军”,而不顾人民的生死,结果被狄(又作“翟”)族所灭。有趣的是,当狄族军队一拥而至时,卫懿公让手下的人出力杀贼,没想到,这些平时被他看得连鹤都不如的人来了个以牙还牙,让他去找那些鹤将军们出力。结果,懿公被杀,卫国被灭。

可能是天不灭卫,“春秋五霸”之首的齐桓公这时候拉了卫国一把。他亲



率大军，在谋臣管仲等人的辅佐之下，挥师北上，帮助卫国复了国。齐桓公回国时，新立的卫文公为表感激，送他一程，不知不觉走出了卫国国境，深入齐国国境三十里。春秋时代，诸侯国君送他国国君有足不出境的规矩，齐桓公就立即把脚下的那块国土割给了卫国。卫国重新在楚丘（今河南渭县）建都。此是第一次复国。

后来卫国内乱不断，外忧不绝，渐渐衰败。四百多年后，即前 254 年，战国七雄之一的魏国，为了在马陵之败后重振雄风，攻打秦国陶郡，顺便把附秦的卫国也灭掉了。卫国第二次被灭。如果没有意外，卫国该就此寿终正寝了，孰料，一向只肯弱肉强食的秦昭王竟然“仗义”帮助卫国复了国。事实上，秦昭王之所以帮助卫国也并非一时心血来潮，而是有意借此打击魏国。卫国就这样第二次复国，自此卫国也成为秦王国的附庸国。

战国后期各大诸侯国争霸，卫国日渐式微，最后只剩下濮阳城这个弹丸之地。前 241 年，秦国取了濮阳等地，卫君角被迫迁往野王县，卫已是名存实亡了，但毕竟不算灭国。前 209 年，卫君角被秦二世废为庶人，卫国才算彻底灭亡。

卧榻之侧何以安睡十三年

宋太祖赵匡胤有一句名言：卧榻之侧岂容他人安睡。但卫国却偏偏在“少恩而虎狼心”、信奉唯我独尊的秦始皇眼皮底下“安歇”了十几年，这其中有什么微妙的原因吗？

通常的看法是，嬴政之所以没有灭卫，是因为卫国太小了，而且已经称臣，根本不值得去灭。这个说法经不起推敲，卫国虽小，终究还是个国，虽然是附庸之国，仍非郡县可比。因此，它被忽略的可能性较小，有意不灭更可信一些。

那么，秦王嬴政为什么有意不灭卫呢？可能是因为卫国当年是乃祖帮助复国的，而且已成为秦王国的附庸，于是就放他一马。再说，留下一个附庸国或许也是有颜面的事吧？

民间还有一些有趣的说法。有人说，秦始皇是商人吕不韦的儿子，而吕不



韦的老家是卫国,所以,卫国是秦始皇的“祖国”。再说,让秦国崛起的商鞅也是卫国人。因此,不灭卫国,是秦始皇对“祖国”的尊重。

以上说法仅是猜测,似乎都有道理,但又都有漏洞。但是不管怎么说,秦始皇在前 221 年扫平了六国,却没有统一天下。而当四海归“一”时,秦王朝也走向了末路。

徐福没有到过日本

徐福亦作徐市,本名议,字君旁,齐国琅琊人(今江苏省赣榆县),是一个道家方士。据《史记》记载,徐福曾于秦始皇二十八年和三十七年(前 219 和前 210 年),先后两次出海到三神山求仙药。在第二次出海时,秦始皇给他三千男女、五谷的种子以及各个工种的工匠一同前行。结果徐福到了“平原广泽”之地后,在那里称王,再也没有回来。这是我国史籍上有关徐福东渡的最早记录,之后在历代的史书中都有所记载,如《汉书》《后汉书》《三国志》等。有人认为,三神山即日本三岛,所到的“平原广泽”就是纪伊半岛上的熊野川,其登陆的地方就在今新宫市东北数里的波多须浦。在日本也有不少关于徐福东渡到日本的记载,最早的记录出自 11 世纪源隆国的《今昔物语》。在日本当地还有不少关于徐福的传说,仅他的登陆地点就有九处之多,并且至今在日本还留有不少与徐福有关的史迹。

如果以上记录属实,那以徐福为首的几千人,便是我国最早有记录的移居日本的移民集团。然而,关于徐福是否去了日本,各界至今依然争论不休。

徐福东渡的传说

传说前 221 年,秦始皇做了中国第一位皇帝后,便幻想长生不死。他遍访