

В. М. ДЕРИБАС

УСТОЙЧИВЫЕ
ГЛАГОЛЬНО-
ИМЕННЫЕ
СЛОВСОЧЕТАНИЯ
РУССКОГО
ЯЗЫКА

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие к третьему изданию	4
Устойчивые глагольно-именные словосочетания современного русского языка и их изучение в нерусской аудитории .	5
Библиография	10
Как пользоваться словарем	13
Условные сокращения	17
Часть I. Алфавитный список глагольно-именных словосочета- ний по первому знаменательному компоненту — гла- голу	18
Часть II. Алфавитный список глагольно-именных словосочетаний по второму знаменательному компоненту — имени су- ществительному	182

В. М. ДЕРИБАС

УСТОЙЧИВЫЕ
ГЛАГОЛЬНО-
ИМЕННЫЕ
СЛОВСОЧЕТАНИЯ
РУССКОГО
ЯЗЫКА

СЛОВАРЬ-СПРАВОЧНИК
ОКОЛО 5600 СЛОВСОЧЕТАНИЙ

*Издание 3-е,
исправленное и дополненное*

*Допущено Министерством высшего
и среднего
специального образования СССР
в качестве учебного пособия
для студентов-иностранцев*

- Рецензенты: 1. Кафедра русского языка для иностранцев
Ленинградского педагогического института
им. А. И. Герцена
2. Доктор филологических наук П. А. Лекант

Дерибас В. М.

**Д 36 Устойчивые глагольно-именные словосочетания
русского языка. Изд. 3-е, испр. и дополн. М.:
«Русский язык», 1983.— 256 с. Библиогр.: с. 4.**

Пособие представляет собой учебный словарь-справочник глагольно-именных словосочетаний русского языка. В пособие включено около 5600 устойчивых словосочетаний, расположенных по двум составляющим их компонентам (глагол — существительное). Все словосочетания снабжены грамматическими характеристиками: к словосочетаниям даны вопросы, определяющие их валентность.

Пособие предназначено для студентов-иностранцев, изучающих русский язык, преподавателей и всех, кто нуждается в справочных материалах по русскому языку.

В 3-е издание внесены отдельные исправления и изменения.

Д 4602010000-028
015 (01)-83 без объявления

ББК 81.2Р-96

Василий Макарович Дерибас

**УСТОЙЧИВЫЕ ГЛАГОЛЬНО-ИМЕННЫЕ
СЛОВСОЧЕТАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Зав. редакцией *В. И. Михалевская*. Редактор *С. П. Иванова*

Художественный редактор *А. С. Широков*

Технический редактор *М. Н. Курочкина*. Корректор *В. Н. Ермакова*

ИБ № 1925

Сдано в набор 26.05.82. Подписано в печать 30.08.82. Формат 84×108/32. Бумага типограф. № 1. Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл. печ. л. 13,44. Усл. кр.-отт. 16,16. Уч.-изд. л. 15,14. Тираж 20 000 экз. Заказ № 289. Цена 55 коп. Издательство «Русский язык», 103009, Москва, К-9, Пушкинская ул., 23. Ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Москва, М-54, Валовая, 28

© Издательство «Русский язык», 1975

© Издательство «Русский язык», 1983, с изменениями

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие к третьему изданию	4
Устойчивые глагольно-именные словосочетания современного русского языка и их изучение в нерусской аудитории .	5
Библиография	10
Как пользоваться словарем	13
Условные сокращения	17
Часть I. Алфавитный список глагольно-именных словосочета- ний по первому знаменательному компоненту — гла- голу	18
Часть II. Алфавитный список глагольно-именных словосочетаний по второму знаменательному компоненту — имени су- ществительному	182

ПРЕДИСЛОВИЕ К ТРЕТЬЕМУ ИЗДАНИЮ

Словарь-справочник «Устойчивые глагольно-именные словосочетания русского языка» нашел отклик в различных опубликованных за последние годы работах по данной теме (см., например, журналы «Fremdsprachen», 1979, № 4, «Русский язык за рубежом», 1980, № 5 и др.). Особенно детальный его анализ содержится в фундаментальном труде Б. Татара «Русская лексикография. Анализ одноязычных филологических словарей русского языка», Будапешт, 1977 г. Наблюдения и выводы, содержащиеся в новейших работах по русской фразеологии, а также конкретные критические замечания по словарю-справочнику дают возможность внести в его третье издание необходимые дополнения и изменения, которые сводятся, в основном, к следующему:

1) исправлены и уточнены отдельные формулировки во вступительной статье;

2) в раздел «Библиография» включен ряд новых работ;

3) в первую часть словаря-справочника добавлено около 600 устойчивых словосочетаний, во второй его части выделено соответственно несколько новых групп («гнезд»), причем в обе части внесены необходимые фактические исправления;

4) ряд малоупотребительных словосочетаний исключен из словаря; сняты неактивные, разговорно-бытовые и другие словосочетания;

5) проверено и уточнено обозначение многозначных устойчивых словосочетаний с помощью знака * («звездочка») в первой части словаря.

Все замечания и пожелания по улучшению словаря-справочника будут с благодарностью приняты автором. Просьба направлять свои отзывы по адресу: 103009, Москва, К-9, Пушкинская ул., 23. Издательство «Русский язык».

В. М. Дерибас

УСТОЙЧИВЫЕ ГЛАГОЛЬНО-ИМЕННЫЕ СЛОВСОЧЕТАНИЯ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА И ИХ ИЗУЧЕНИЕ В НЕРУССКОЙ АУДИТОРИИ

Устойчивые глагольно-именные словосочетания типа глагол + существительное (без предлога или с предлогом) широко употребляются в современном русском языке, например: *одержать победу, принять решение, выводить из терпения* и т. п.

Устойчивые словосочетания этого типа по характеру спаянности компонентов занимают промежуточное положение между свободными сочетаниями и фразеологическими единствами: с одной стороны, они состоят из слов, известных обычно в свободном употреблении, с другой стороны — им свойственны все основные признаки несвободных словосочетаний: воспроизводимость в речи, устойчивость в составе и в структуре, целостность значения и др. В лингвистической литературе нет единой точки зрения на этот тип несвободных сочетаний. Одни лингвисты выводят данные глагольно-именные словосочетания (в том числе перифразы и особенно привычные словосочетания) за пределы фразеологизмов русского языка, хотя и признают, что некоторые из них «находятся как бы на грани перехода во фразеологизмы» или «могут стать прототипами фразеологизмов»¹, другие же учёные (и эту точку зрения разделяет составитель словаря-справочника) относят их к фразеологическим оборотам².

подавляющее большинство глагольно-именных словосочетаний состоит из двух знаменательных слов — глагола и существительного в предложной или беспредложной форме: *вносить вклад, ставить под вопрос* и т. п. Реже глагол сочетается с субстантивированным прилагательным: *иметь общее* и т. п. К этому двучленному типу устойчивых словосочетаний примыкают и многочленные словосочетания: *защищать точку зрения*. В составе некоторых устойчивых сочетаний отмечаются факультативные компоненты — местоимения: *брать обязательства на себя* и др. В отдельных случаях структурно или грамматически выраженная вариативность словосочетания приводит к образованию самостоятельных фразеологизмов: *обращать внимание (на кого, на что)* и *обращать на себя внимание (кого, чьё)*, *ставить задачу (перед кем)* и *ставить задачей (что)* и т. п.³.

¹ Молотков А. И. Фразеологизмы русского языка и принципы их лексикографического описания. — В кн.: Фразеологический словарь русского языка. Под ред. А. И. Молоткова. М., 1967, с. 15, 16.

² См. например: Шанский Н. М. Фразеология современного русского языка. Изд. 2-е. М., 1969, с. 22, 40, 97, 131 и др.

³ См., например: Молотков А. И. Основы фразеологии русского языка. Л., 1977, с. 155.

Специфичны грамматические и семантические особенности глагольно-именных словосочетаний и составляющих их компонентов — знаменательных слов: глаголов и существительных. Глагол выступает в качестве грамматически опорного слова глагольно-именного сочетания и служит для выражения чисто грамматических значений. Он сохраняет свои морфологические свойства и присущие ему категории вида, лица, времени, наклонения и «сообщает всему обороту общее категориальное значение глагольности»¹. Важно подчеркнуть, что глаголы в устойчивом сочетании подвергаются процессу десемантизации. Некоторые глаголы вообще не имеют свободного значения, «лишены прямой номинативной функции»², например: *потупить взор, потупить взгляд* и т. п. Именно по этим причинам глагол в устойчивом сочетании является, как правило, лексически «пустым», неполнозначным словом, напоминает глагол-связку в составном сказуемом³. Все же полной десемантизации у большинства глаголов устойчивого словосочетания не происходит, у глаголов в той или иной степени сохраняется обобщенное семантическое значение действия или состояния. Ср.: *оказывать влияние — испытывать влияние, приводить в затруднение — приходить в затруднение* и т. п. Смысл устойчивого сочетания в целом заключён в грамматически зависимом компоненте — существительном или субстантивированном прилагательном, которые становятся семантическим центром сочетания, например: *иметь беседу, приводить данные* и т. п.

Слова, входящие в глагольно-именные сочетания, выражают в совокупности единое семантическое понятие. Так, если в предложении *Мальчик потерял ключ* каждое слово имеет самостоятельное значение, то в примере *Он потерял надежду найти его* лексическое значение сочетания *потерять надежду* вытекает лишь из совместного значения составляющих его слов. Данное сочетание слов «обозначает нечто единое по смыслу»⁴. Выражая одно понятие и передавая его описательно, устойчивые сочетания по своему значению и по функции представляют собой эквиваленты слов, своеобразные «синтаксические слова» аналитической структуры или приближаются к ним⁵. Семантическая слитность у несвободных, фразеологических сочетаний бывает различна. У одних она заметнее (*принять решение — решить* и т. п.), у других выражена слабее (*решать вопрос, пользоваться поддержкой, расширять кругозор* и т. п.). В целом же и при всей семантической слитности устойчивых сочетаний они представляют собой «семантически членимые обороты», так как «их значение равнозначно семантике составляющих их компонентов»⁶.

¹ Лекант П. А. Развитие форм сказуемого. — В кн.: Мысли о современном русском языке. Под ред. В. В. Виноградова. М., 1969, с. 151.

² Виноградов В. В. Русский язык. (Грамматическое учение о слове) Изд. 2-е. М., 1972, с. 28.

³ Прокопович Н. Н. О распространении фразеологизмов зависимыми словами. — Уч. зап. МОПИ им. Н. К. Крупской, т. 160, вып. 11, М., 1966, с. 192.

⁴ Былинский К. И., Розенталь Д. Э. Литературное редактирование. М., 1957, с. 153.

⁵ Прокопович Н. Н. Об устойчивых сочетаниях аналитической структуры в русском языке советской эпохи. — В кн.: Мысли о современном русском языке. Под ред. В. В. Виноградова, с. 50, 57.

⁶ Шанский Н. М. Фразеология современного русского языка, с. 76.

Глаголы в сочетании с существительными образуют описательные выражения со значением того или иного действия, процесса или состояния, причем семантика глагольно-именных сочетаний, как уже отмечалось, определяется в основном их субстантивным членом, например: *выносить благодарность, приносить благодарность* и т. п. Некоторые из глаголов, сочетаясь с существительными общих семантических групп, образуют целые ряды фразеологизмов, которые можно семантически обобщить. Вот наиболее распространенные из них, имеющие значения¹: 1) делать то, что названо существительными (*подать сигнал* и т. п.); 2) подвергнуть действию, обозначенному существительным (*наложить запрет* и т. п.); 3) подвергнуться действию, обозначенному существительным (*нести наказание* и т. п.); 4) приводить в состояние в соответствии с значением существительного (*повергнуть в уныние* и т. п.); 5) приходить в состояние в соответствии с значением существительного (*впасть в отчаяние* и т. п.); 6) выводить из состояния, названного существительным (*вывести из задумчивости* и т. п.); 7) начать действие, выраженное существительным (*войти в приемыш* и т. п.) и др.

Устойчивые сочетания часто выступают синонимами к одиночным глаголам, например: *приносить благодарность* — *благодарить, испытывать волнение* — *волноваться, провести в жизнь* — *осуществить* и т. п. Синонимичные глаголы бывают по преимуществу одного корня с именным (обычно отглагольным по образованию) компонентом сочетания. Устойчивые сочетания соотносятся с разными формами соответствующих глаголов, образуя нередко своеобразные четырехчленные формулы, например: *давать консультацию кому* — *консультировать кого; получать консультацию у кого* — *консультироваться у кого* и т. п. При некоторых словосочетаниях соотносительный глагол может и отсутствовать. Ср.: *давать приказ кому* — *приказывать кому; полудить приказ* от кого — *х*. Таким образом, перифраза занимает место несуществующего глагола, что бывает в тех случаях, когда соотносительный глагол не может быть образован от существительного.

Устойчивое сочетание и синонимичный ему глагол безусловно близки, но не всегда адекватны по смыслу. Ср.: *объявлять (объявить) выговор* и *выговаривать* (кому, за что). Нередко они отличаются друг от друга и в стилистическом плане, своей эмоционально-экспрессивной окраской и некоторыми другими свойствами.

Глагольно-именные сочетания находятся в системных отношениях между собой. Существительные, сочетаясь с глаголами различных смысловых полей, входят в определенные лексико-семантические группы (фразеологические парадигмы)², где глаголы выражают различные фазисные отношения, например: *бросить (сажать) в тюрьму* — *держать в тюрьме* — *выпустить из тюрьмы* и т. п. Глагольно-именные сочетания свойственны синонимичность, антонимичность и многозначность. Устойчивые сочетания, будучи синонимичными, нередко образуют длинные ряды синонимов, например: *оказать помощь* — *оказать поддержку* — *оказать содействие* и т. п. Среди устойчивых сочетаний отмечаются и сочетания с противоположным значением, например: *одержать победу* —

¹ Семантические группы у фразеологических оборотов выделяются на основе материалов «Словаря русского языка» в 4-х т. М., 1957—1961.

² Га к В. Г. Проблемы лексико-грамматической организации предложения. Докт. дис. М., 1967, с. 488; Тел и я В. Н. Фразеология. — В кн.: Общее языкознание. Внутренняя структура языка. Сб. ред. Б. А. Серебренников. М., 1972, с. 477.

потерпеть поражение и т. п. Как и отдельные слова, устойчивые сочетания могут быть не только однозначными, но и многозначными. Так, сочетание *принимать участие* имеет два значения: 1. (в чем) участвовать; 2) (в ком) сочувствовать, заботиться, причем в переносном значении оно становится фразеологическим единством¹.

Учёт семантического единства устойчивых глагольно-именных словосочетаний является важным моментом в выработке у нерусских навыка «видеть» фразеологический оборот, выделять его в речи, в тексте. Тем самым перевод русских устойчивых сочетаний (точнее подбор к ним соответствующих оборотов из родного языка) станет осмысленнее. Обращаясь к русско-иноязычному словарю, учащиеся уже не будут переводить каждое слово в отдельности (что нередко приводит к неточностям и в ряде случаев затрудняет понимание русской речи), а будут отыскивать в словаре перевод всего сочетания.

Специфична синтаксическая роль рассматриваемых сочетаний. В силу того, что глагол в них лексически неполноценен, он не может самостоятельно выполнять функцию сказуемого. Глагол в сочетании с существительным, образуя неделимое устойчивое сочетание, равнос по значению одному слову, выступает в предложении в функции сказуемого, которое определяется как простое глагольное сказуемое. Ср.: *Молодёжь участвовала (принимала участие) в демонстрации*. Глагольно-именные обороты могут выполнять функцию вспомогательного компонента в составном глагольном сказуемом. Ср.: *Он пожелал (изъявил желание) выступить на собрании*².

Чрезвычайно важным представляется вопрос о сочетаемости (валентности) устойчивых сочетаний с другими словами контекста, особенно в плане изучения данных языковых единиц в нерусской аудитории. Распространяться может прежде всего каждый компонент сочетания (глагол и существительное): *приводить свои дела в образцовый порядок, взять у космонавта первое интервью*. Устойчивые глагольно-именные сочетания как целостные образования всегда воспроизводимые в определенном составе, структуре и значении, выступают в предложении управляющим элементом³, т. е. требуют при себе употребления того или иного падежа, как и отдельный глагол. Постановка падежного вопроса зависит не от глагола, а от всего сочетания, например: *оказать помощь* кому, но *оказать* что (*помощь, воздействие, услугу* и т. п.). Здесь проявляется как бы «внутреннее» и «внешнее» управление, что может быть объяснено происхождением самого сочетания. В устойчивых сочетаниях ощущается воздействие словообразовательно связанных с ними одиночных синонимичных глаголов, например: *оказывать помощь* и *помогать* кому, *оказывать воздействие* и *воздействовать* на кого и т. п. При наличии у глагольно-именного сочетания синонимичного глагола отмечается два типа управления. Устойчивое сочетание и одиночный глагол имеют или одинаковое управление (*оказать влияние* и *влиять* на кого, *вести борьбу* и *бороться* с кем, против кого, за что и т. д.), или разное (*проявлять интерес* к чему и *интересоваться* чем, *одержать победу* над кем и *победить* кого и т. д.).

Устойчивые глагольно-именные сочетания имеют как сильное, так и слабое управление. При некоторых сочетаниях употребление той или иной падежной формы обязательно, а при других оно может

¹ Виноградов В. В. Русский язык, с. 30.

² См.: Лекант П. А. Типы и формы сказуемого в современном русском языке. М., 1976, с. 43—50, 78—79.

³ Гвоздев А. Н. Современный русский литературный язык, ч. II. Синтаксис. Изд. 4. М., 1973, с. 35.

быть необязательным, например: *Рабочие довели до конца начатое дело и Нужно сделать правильные выводы из этого факта. Он сделал правильный вывод.* В нерусской аудитории практически важно указывать не только наиболее типические или единственно возможные, но в некоторых случаях и факультативные синтаксические связи устойчивых сочетаний со словами контекста.

Работу над устойчивыми словосочетаниями следует проводить поэтапно. Вначале рекомендуется изучать их выборочно, по мере необходимости. Задача преподавателя на начальном этапе — показать учащимся, что данные словосочетания представляют собой одно лексико-грамматическое целое, в котором каждое отдельное слово не свободно в своем употреблении. Учащиеся должны заучивать устойчивые сочетания целиком, а не в отдельности каждое слово, входящее в словосочетание. Надо научить их при обращении к русско-иноязычному словарю отыскивать в нем перевод всего словосочетания. Раскрывая структуру и семантику словосочетания, необходимо указывать и на его синтаксические связи, знание которых поможет учащимся правильно употреблять словосочетание в речевой практике. При изучении глагольно-именных сочетаний особое внимание следует обращать на глагольный компонент, правильность выбора которого вызывает большие трудности у учащихся различных национальностей.

Работа над устойчивыми словосочетаниями должна систематически проводиться на продвинутом этапе. Пользуясь словарем-справочником, ориентируясь на активное усвоение устойчивых словосочетаний рассматриваемого типа, преподаватель методически может организовать их изучение по следующим темам: 1) словосочетания, имеющие одинаковую грамматическую характеристику, например, одинаковое управление: *оказать влияние* (на кого), *произвести впечатление* (на кого) и т. п.; 2) словосочетания определенной структуры, например, многочисленные словосочетания: *иметь точку зрения*; 3) словосочетания, образуемые данным глаголом, например, словосочетания с глаголами *вести, давать, иметь, испытывать, наносить, находить, оказывать, получать, проводить, проявлять* и др.; 4) словосочетания, образуемые синонимичными глаголами, например, глаголами *делать — совершать — производить*; 5) словосочетания, образуемые переходными глаголами (или возвратными глаголами, приставочными и бесприставочными глаголами движения с переносным значением и т. д.); 6) словосочетания, в которые входит одно и то же существительное (в том числе и те, которые создают фразеологические парадигмы); 7) словосочетания, находящиеся в конверсных отношениях (*приводить в движение — приходить в движение, оказывать влияние — испытывать влияние*); 8) словосочетания, образуемые синонимичными существительными, например, *акцент — ударение, преграда — препятствие*; 9) словосочетания с именным компонентом иноязычного происхождения; 10) словосочетания с вариантами в структуре или в составе, например: *терять силу — терять силы*; 11) многозначные синонимичные и антонимичные словосочетания и управление при них; 12) управление у синонимичных словосочетаний и одиночных глаголов; 13) словосочетания, употребляющиеся в разных стилях речи (нейтральном, научном, публицистическом); 14) сопоставительное употребление словосочетаний в русском и родном языке и многие др.

Конкретные приемы работ над устойчивыми глагольно-именными словосочетаниями освещаются в методической литературе.

БИБЛИОГРАФИЯ

I. Лингвистические исследования.

- Адамец П. О семантико-синтаксических функциях ~~деактивных~~ и деадъективных существительных. — «НДВШ. Филологические науки», 1973, № 4.
- Апресян Ю. Д. Семантические преобразования и синтагматические фильтры. — В кн.: Машинный перевод и прикладная лингвистика, вып. 14. 1971.
- Бабкин А. М. Лексикографическая разработка русской фразеологии. М. — Л., 1964.
- Верещагин Е. М., Костомаров В. Г. Национально-культурная семантика русских фразеологизмов. — В сб.: Словари и лингвострановедение. М., 1982.
- Виноградов В. В. Об основных типах фразеологических единиц в русском языке. — В кн.: Академик А. А. Шахматов. М. — Л., 1947.
- Гаврин С. Г. Изучение фразеологии русского языка в школе. Пособие для учителя. М., 1963.
- Гвоздарев Ю. А. Фразеологические сочетания современного русского языка. Ростов н/Д., 1973.
- Денисов П. Н. Очерки по русской лексикологии и учебной лексикографии. М., 1974.
- Дуброва Е. И. Вариантность фразеологических единиц в современном русском языке. Ростов н/Д., 1979.
- Ефремова Э. И. Стилиевая дифференциация глагольно-именных сочетаний, соотносимых с однокоренным глаголом. — В сб.: Лексика. Терминология. Стили, вып. 3. Горький, 1974.
- Жуков В. П. Об управлении при глагольных фразеологизмах русского языка. — «Филологические науки», 1971, № 1.
- Жулинская Л. К. Значение перифрастических устойчивых сочетаний глагольного характера и формы их распространения. — «Русский язык в школе», 1975, № 2.
- Кедайтене Е. И. Принять участие — участвовать. — «Русская речь», 1977, № 1.
- Кожин А. Н. О лексической модификации глагольного компонента устойчивых словосочетаний. — В кн.: Проблемы фразеологии и задачи ее изучения в высшей и средней школе. Вологда, 1967.
- Кожин А. Н. Перифрастические построения в языке советской эпохи. — «Русский язык в школе», 1974, № 4.
- Копыленко М. М. Сочетаемость лекс. в русском языке. Пособие для студентов. М., 1973.
- Костомаров В. Г. и др. О подготовке материалов для словаря лексической сочетаемости слов. — Из опыта преподавания русского языка нерусским. вып. 3. М., 1965.
- Кохтев Н. Н. Стилистическое использование фразеологических средств в языке газеты. — В кн.: Язык и стиль средств массовой информации и пропаганды. М., 1980.
- Лариохина Н. М. О конвертировании предложений с устойчивыми глагольно-именными словосочетаниями. — В кн.: Вопросы русского языкознания, вып. 2. М., 1979.
- Лекант П. А. Описательные глагольно-именные обороты в функции сказуемого. — «Уч. зап. МОПИ им. Н. К. Крупской», 1967, т. 204, вып. 14.
- Молотков А. И. Основы фразеологии русского языка, Л., 1977.

- Мордвилко А. П. Очерки по русской фразеологии (именные и глагольные фразеологические обороты). М., 1964.
- Николенко Л. В. Категория лица в глагольных фразеологических оборотах в современном русском языке.— «Уч. зап. МГПИ им. В. И. Ленина», 1967, т. 259, вып. 13.
- Николенко Л. В. К вопросу о внешних связях глагольных фразеологизмов типа: глагол+имя существительное в винительном падеже без предлогов.— «Уч. зап. МГПИ им. В. И. Ленина», 1970, т. 332, вып. 15.
- Падучева Е. В. О производных диатезах отпредикатных имён.— В кн.: Проблемы лингвистической типологии и структуры языка, Л., 1977.
- Палевская М. Ф. Многозначность глагольных фразеологических единиц.— «Русский язык в школе», 1971, № 3.
- Прокопович Н. Н. Словосочетание в современном русском литературном языке. М., 1966.
- Прокопович Н. Н. Вопросы синтаксиса русского языка. М., 1974.
- Розанова В. В. Синонимия устойчивых глагольно-именных сочетаний в современном русском языке.— В кн.: Очерки по синонимике современного русского литературного языка. М.— Л., 1966.
- Сергеев В. Н. К вопросу о переходе устойчивых свободных словосочетаний во фразеологические.— В кн.: Проблемы фразеологии. Исследования и материалы. М.— Л., 1964.
- Сидоренко М. И. О фразеологических антонимах русского языка.— «Русский язык в школе», 1969, № 3.
- Тагиев М. Т. Глагольная фразеология современного русского языка (Опыт исследования фразеологических единиц по окружению). Баку, 1966.
- Тихонов А. Н. К вопросу о видовой парности глаголов в составе фразеологических единиц.— «Труды Самаркандского ун-та». Новая серия. Вып. 106. Вопросы фразеологии, 1961.
- Федосов И. А. Функционально-стилистическая дифференциация русской фразеологии. Ростов н/Д., 1977.
- Шанский Н. М. Фразеология современного русского языка. Изд. 2-е, М., 1969.
- Шанский Н. М., Быстрова Е. А. О принципах составления учебного фразеологического словаря русского языка для иностранцев.— «Русский язык за рубежом», 1977, № 3.
- Шмелёв Д. Н. О понятии «фразеологическая связанность».— «Иностранные языки в школе», 1970, № 1.
- Шмелёв Д. Н. Современный русский язык. Лексика. М., 1977.
- Шубина Л. В. К вопросу о перифразе и структурных особенностях её глагольного компонента.— «Русский язык в национальной школе», 1973, № 2.

II. Научно-методические статьи и сборники упражнений

- Голубева Е. М. Об изучении фразеологии русского языка в нерусских школах.— «Русский язык в национальной школе», 1963, № 1.
- Далманова Г. Ф. Глагольно-именные фразеологизмы в различных стилях русской книжной речи.— В кн.: Обучение иностранных учащихся научному и публицистическому стилям речи, вып. 1. Л., 1974.
- Дерибас В. М. Многочленные устойчивые глагольно-именные словосочетания.— В кн.: Из опыта преподавания русского языка нерусским, вып. 7. М., 1972.

- Д е р и б а с В. М. Устойчивые глагольно-именные словосочетания в общественно-политических текстах.— В кн.: Из опыта преподавания русского языка нерусским, вып. 4, М., 1968.
- З и н о в ъ е в а Г. Н. Работа над глагольно-именными словосочетаниями при обучении общественно-политической лексике.— В кн.: Русский язык для студентов иностранцев, вып. 20, М., 1981.
- К а л и н о в с к а я Э. И., Т к а ч е н к о Н. С. Словосочетания с глаголами «вести — водить».— «Русский язык в национальной школе», 1973, № 2.
- К и с е л ъ е в а Л. А. и др. Практическая стилистика русского языка. Лексика. Фразеология. Словообразование. Для говорящих на английском языке. М., 1967.
- К л ю е в а В. Н. Работа над устойчивыми словосочетаниями в нерусской школе.— «Русский язык в школе», 1955, № 4.
- Л а р и о х и н а Н. М. Вопросы синтаксиса научного стиля речи. М., 1979.
- Л а р и о х и н а Н. М. Глагольно-именные фразеологические словосочетания, употребляющиеся в научной речи.— В кн.: Из опыта преподавания русского языка иностранцам. М., 1964.
- Л а р и о х и н а Н. М. Употребление устойчивых глагольно-именных словосочетаний с глаголами *делать, совершать, производить*.— «Русский язык за рубежом», 1967, № 2.
- Л о б а н о в а Н. А. Некоторые глагольно-именные сочетания.— В кн.: Сборник упражнений по лексике русского языка. Практическое пособие по русскому языку для иностранцев. М., 1965.
- П а н н и И. М. Работа над синонимичными парами *одержать победу над врагом* — *победить врага*.— «Русский язык в национальной школе», 1978, № 3.
- Р о ж к о в а Г. И. К проблеме сочетаемости слов и словоупотребления.— «Русский язык в национальной школе», 1972, № 1.
- Р о з е н т а л ь Д. Э., Т е л е н к о в а М. А. Практическая стилистика русского языка. М., 1976.
- Р я з а н о в а А. В., Т о м и л и н а Т. Н. Работа над привычными глагольно-именными словосочетаниями.— В кн.: Из опыта преподавания русского языка нерусским, вып. 2, М., 1963.
- С а з о н о в а И. К. Лексика и фразеология современного русского литературного языка. Пособие для иностранцев. М., 1963.
- С и м о н о в а И. А. Глаголы движения в научном стиле речи.— В кн.: «Русский язык для студентов-иностранцев», вып. 11, М., 1971.
- Х а й з е р Л. Говорим по-русски, но... (К вопросу обучения иностранцев некоторым фразеологизмам).— «Русский язык за рубежом», 1972, № 2.
- Ц у к а р е в а Е. В. Устойчивые глагольно-именные словосочетания (глагол+существительное) в научном стиле речи.— В кн.: Обучение иностранных учащихся научному и публицистическому стилям речи, вып. 1, Л., 1974.

III. Лексикографические источники ¹

1. Толковые словари русского языка

Толковый словарь русского языка, тт. 1—4. Под ред. Д. Н. Ушакова. М., 1935—1940.

¹ Все словари приводятся в порядке года издания.

Словарь русского языка, тт. 1—4. М., 1957—1961.

Словарь современного русского литературного языка. тт. 1—17. М., 1950—1965.

Ожегов С. И. Словарь русского языка, Изд. 13, исправл. Под ред. Н. Ю. Шведовой, М., 1981.

2. Фразеологические словари

Ермоленко И. Н. и др. Краткий русско-английский словарь несвободных сочетаний. Пособие для студентов-иностранцев. М., 1965.

Войнова Л. А. и др. Фразеологический словарь русского языка. Под ред. А. И. Молоткова. М., 1967.

Зимин В. И. Краткий фразеологический словарь русского языка (для студентов-иностранцев). М., 1968.

Амиантова Э. И. и др. Словарь-справочник по русскому языку для иностранцев. Вып. 1. Глагол. М., 1970.

Олейник И. С., Сидоренко М. М. Украинско-русский и русско-украинский фразеологический словарь. Киев, 1971.

КАК ПОЛЬЗОВАТЬСЯ СЛОВАРЕМ

Данный словарь не является толковым, поэтому в нем не определяется лексическое значение устойчивых глагольно-именных сочетаний, не приводятся примеры их употребления в тексте. Однако в словаре, как в справочном пособии, с помощью специально выработанной системы вопросов показывается словесное окружение устойчивых сочетаний, т. е. указывается на формы тех слов, которые должны или способны распространять то или иное словосочетание. Помимо вопросов, при устойчивом сочетании даются и другие материалы справочного характера: видовые пары глаголов словосочетания; глаголы, синонимичные фразеологическому обороту и др. (Об этом см. ниже).

В словаре представлены устойчивые словосочетания, употребляющиеся преимущественно в книжном стиле речи. Из разговорных сочетаний даны (без соответствующей пометы) лишь такие, которые широко используются в публицистике, в общественно-политической и художественной литературе. В силу учебного характера словаря-справочника за его пределами остались многие устойчивые сочетания, которые характеризуются в современном русском литературном языке как устаревшие, областные, просторечные или узкоспециальные.

Структура словаря-справочника определяется лексико-грамматическими особенностями глагольно-именных словосочетаний, двуединой связью постоянных знаменательных компонентов словосочетания между собой. Словарь состоит из двух частей: часть I — «Алфавитный список глагольно-именных словосочетаний по первому знаменательному компоненту — глаголу» и часть II — «Алфавитный список глагольно-именных словосочетаний по второму знаменательному компоненту — существительному». Устойчивое словосочетание повторяется дважды, благодаря чему его можно легко отыскать по любому из составляющих его знаменательных компонентов — глаголу и существительному.

В первой части словаря устойчивые глагольно-именные словосочетания даны отдельными словарными статьями, которые расположены в алфавитном порядке по первому постоянному компоненту — глаголу. При расположении материала по алфавиту принимаются во внимание и другие члены оборота — существительные, местоимения и предлоги, но при этом не учитывается форма глагола совершенного вида, соотносящаяся с формой несовершенного вида:

отвечать интересам
отвечать (ответить) на вопрос
отвечать (ответить) отказом
отвечать требованиям.

Всего в словаре дано 750 глаголов, с помощью которых образовано 5600 устойчивых словосочетаний.

Словарная статья включает в себя заголовочное словосочетание, его грамматическую характеристику. Заголовочное словосочетание набирается полужирным прямым шрифтом:

иметь значение.

Компоненты, создающие вариативность словосочетания по составу, при возможности выносятся в конец словосочетания и выделяются в нем светлым курсивом:

брать обязанности на себя.

Таким же способом выделяются и факультативные элементы словосочетания:

иметь в своём распоряжении.

В каждом словосочетании глагол дается в исходной форме — инфинитиве. Указание на вид дается различными способами. При наличии коррелятивных видовых пар первой приводится форма несовершенного вида, рядом в круглых скобках дается форма совершенного вида: **вести (повести) атаку.**

Если глагол употребляется только или преимущественно в одном из видов, то в заголовке он приводится в этом виде, причем при глаголе совершенного вида в круглых скобках дается помета (*сов.*), а несовершенный вид остается без пометы:

вдаваться в подробности

вдохнуть (*сов.*) жизнь и т. д.

При двувидовых глаголах ставятся пометы (несов. и сов.):

игнорировать (*несов. и сов.*) факты.

При ряде глаголов ради экономии места дана лишь одна из двух возможных форм совершенного и несовершенного вида:

достигать (достичь) успеха (не дана форма сов. в. *достигнуть*)

ломать (сломать) сопротивление (не дана форма сов. в. *сломить*)

мериться (помериться) силами (не дана форма несов. в. *меряться*).

накапливать (накопить) опыт (не дана форма несов. в. *накаплять*)

и т. п.

Существительное в словосочетании дается в той форме, в которой оно всегда или чаще употребляется в том или ином конкретном словосочетании, причем другие возможные его формы не отмечаются:

делать (сделать) усилие

прилагать (приложить) усилия.

Как отдельные фразеологические обороты даны такие словосочетания, в которых различные формы существительного при одном и том же глаголе имеют смысловозначительный характер:

терять силу (чего)

терять силы (в чём).

При многозначном глаголе приводятся разные формы зависимого существительного, если различные значения глагола реализуются в грамматически неодинаковых словосочетаниях:

искать причину («стараться найти причину»)

искать совета («стараться получить совет»).

Особенности управления разных форм глагола показываются следующим образом: вначале дается сочетание существительного с глаголом несовершенного вида, а затем в круглых скобках и с глаголом совершенного вида:

заслуживать внимания (заслужить внимание).

В подбор с заголовочным словосочетанием даются грамматические пометы, которые указывают на различные синтаксические связи словосочетания со словами контекста. Эти связи фразеологического сочетания как управляющего компонента раскрываются посредством вопросов — преимущественно при помощи вопросительных местоимений *кто, что* в различных падежных формах без предлога (*кого, кому, кем* и т. п.) или с простым, производным и сложным предлогом (*с кем, о чём, относительно чего, из-за чего, в связи с чем* и т. п.), а также с помощью местоименных наречий *где, куда, откуда, когда* и др. Для определения синтаксических связей данного словосочетания с другими словами контекста приводятся, таким образом, вопросы, указывающие на употребление не только сильноуправляемых, но и слабоуправляемых форм зависимых слов. В круглых скобках при том или ином вопросе, как правило, указывается сокращённо падеж, который в данном случае требуется или чаще всего употребляется:

оказывать (оказать) услугу кому-чему, (Д), в чём (П), чем (Т).

За общими вопросами *где, куда, когда, как* и др. скрываются разные распространители: преимущественно существительные в соответствующей падежной форме с предлогами *в, на, к, по, после* и др. и — реже — наречия:

быть в отпуске когда (после экзаменов, в августе; летом и т. п.).

совершать поездку где (по стране и т. п.), куда (на Кавказ и т. п.).

При местоименных наречиях *где, куда, откуда* обычно даются вопросительные местоимения, указывающие на возможную форму зависимого слова:

вести работу среди кого (Р), где (П)

приобретать (приобрести) закуску в чём (П), где (П).

Местоименные наречия *где, почему, как* и др., указывающие на использование зависимых слов с устойчивым словосочетанием, приводятся не во всех возможных случаях, а лишь тогда, когда употребление таких зависимых слов является особенно частым или вызывает известные затруднения у нерусских:

вести хозяйство как (умело, со знанием дела и т. п.).

С помощью вопросов обычно указывается на наличие различных значений у многозначного словосочетания, которые ограничиваются друг от друга, где это возможно, точкой с запятой, а перед всем оборотом ставится знак * (звездочка):

***брать (взять) слово** где (П), для чего (Р); с кого (Р)

***находиться под ударом** кого-чего (Р), под каким.

Последовательность подачи вопросов, относящихся ко всему словосочетанию или только к глаголу, такова: сначала отмечается прямое или косвенное управление, а затем указываются обстоятельственные отношения (места, направления, времени, причины, цели, образа действия):

вводить (вести) в действие что (В), где (П), когда

проводить (провести) время с кем (Т), где (П), как.

Синтаксические связи второго компонента словосочетания обозначаются следующим образом: связь существительного с согласованным определением раскрывается с помощью вопросительных местоимений *чей и какой* с предлогом или без предлога; связь существительного с несогласованным определением, выраженным родительным падежом существительного или инфинитивом, показывается вопросами *кого-чего* и *что делать-что сделать*. Все эти вопросы следуют после падежных вопросов, относимых ко всему словосочетанию:

выражать (выразить) мнение о чём (П), кого (Р), чьё, какое, а при