

中国古代文学研究丛书



中国古代剧本形态论稿

戚世隽 著

Zhongguo Gudai Juben Xingtai Lunliao



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

中国古代文学研究丛书

中国古代剧本形态论稿

Zhongguo Gudai Juben Xingtai Lungao

戚世隽 著

剧本



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国古代剧本形态论稿/戚世隽著. —北京:北京大学出版社,2013.9
(中国古代文体学研究丛书)

ISBN 978-7-301-23275-0

I. ①中… II. ①戚… III. ①古代戏曲-剧本-创作方法-研究-中国 IV. ①I207.37

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 228368 号

书 名: 中国古代剧本形态论稿

著作责任者: 戚世隽 著

责任编辑: 徐 迈

标准书号: ISBN 978-7-301-23275-0/I·2680

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752022

出版部 62754962

电子信箱: pkuwsz@126.com

印 刷 者: 北京大学印刷厂

经 销 者: 新华书店

965 毫米×1300 毫米 16 开本 18 印张 253 千字

2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月第 1 次印刷

定 价: 45.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

总 序

在中国著名的综合性大学中,中国古代文学这个传统学科都堪称历史悠久、积淀深厚。中山大学的古代文学学科也不例外——她的历史与孙中山先生所创立的中山大学(初名广东大学)同样悠久。鲁迅、郭沫若、陈中凡、方孝岳、容庚、商承祚、詹安泰、董每戡、王起等名字让我们回忆起来充满着自豪感。

然而,对后人来说,学科辉煌的历史与丰富的遗产同时也是压力。我们站在前人的肩膀上,固然占了“便宜”,但也像是站在海拔极高之处,每一步攀升都异常艰难。仰望前辈,如何既继承学术传统又有所发展,是我们一直思考的问题。

当今,“独创”二字已经成为各个社会阶层的流行语。不过,各个领域不同,不同学科有异:有些贵在创造发明,有些偏重发掘发现。有些可能是“独创”,有些则只能是“独特”。对于人文学者来说,我们似乎很难以创造发明自诩;形态上的“新”与“旧”也难以用来判断学术价值的高下。所谓“创新”,未必意味着对于传统的抛弃。按照清代学者纪昀评点《文心雕龙》的说法,在历代文坛上,“新声”可能成为“滥调”,“旧式”也可能成为“新声”。新与旧不是绝对的,是会互相转化的。在传统断裂的时代,挖掘与发现传统文化资源,也是颇有价值的事。

在中国文学批评史中,文体学就是传统的学术资源。“以文体为先”是中国古代文学批评与文学创作的传统与原则。中国文体学成熟相当早,《文心雕龙》在文体学方面已经相当精深而自有体系,此后的文体学可谓久盛不衰。但近代以来,西学东渐,中国文体学日益式微,甚至被人所淡忘。从20世纪80年代起,在新的学术观念推动下,文体学研究成为

古代文学研究的新视角之一。近年来,文体学研究更是越来越受到中国文学学术界的重视,成为一个极具研究价值的前沿学术领域和备受关注的学术热点。

尊重古代文学的历史事实,回到文体的历史语境,将文学观念和理论建筑在具体文学史实之上,以中国“文章学”的观念来“发现”、诠释和演绎中国文学自己的历史,尽可能消解自新文化运动以来套用西方文学分类法研究中国传统文学造成的流弊——这是近年来中国文学研究源于自身需要与反思所形成的重要发展趋势,也是中国文体学兴盛的背景。这一兴盛具有丰富的学术史意义,它标志着古代文学学术界的两个回归:一个是对中国本土文学理论传统的回归;一个是对古代文学本体的回归。

回归本土与本体,并不意味着满足于回归到“旧式”那里去。我们强调回归到中国文化与文学的原始语境与内在脉络,同时又不能也不可能排除现代意识。西哲曾云:“人不可能两次踏进同一条河流。”虽然,中国文体学之复兴,为“古人之旧式,转属新声”,但可以肯定的是,这种作为“新声”的“旧式”已经完全不可能与古代的文体学相同。我们要站在 21 世纪的学术高度来研究中国文体学,回到中国文体的历史语境,但又不仅仅是要回到刘勰等古人的理论,同时必须具有当代的学术意识,反映出当代的学术眼光、学术水平与境界。

作为国家级重点学科,中山大学古代文学学科必须有自己鲜明的特色,有受到学界认可的学科方向。中国古代文体学研究就是近年来我们凝聚力量、重点建设的研究方向。经过多年的努力,它已经成为本学科影响最大的方向之一。同仁们在古代文体学研究方面成果丰硕,除了发表了大量论文之外,还撰写了不少专著,同时,也承担了一系列国家级和省部级科研项目,尤其是国家社科基金重大项目“中国古代文体学发展史”,为了及时反映这些研究成果,我们组织出版这套“中国古代文体学研究”丛书。

本丛书是开放与持续的。作者除了中山大学古代文学学科的教师，还有其他高校教师与学界同仁。所收成果以中国文体学研究为重点，兼及相关领域的研究。我们希望能不断地吸收中国文体学研究成果到本书中来，共同推进中国古代文体学研究的发展。

吴承学

2010年12月于康乐园郁文堂

目 录

绪 论	(1)
第一章 古代剧本文体形态概述	(15)
第一节 “剧本”概念的形成	(15)
第二节 剧本体制	(23)
第二章 何为“剧本”	(48)
第一节 《公莫舞》性质的再认识	(48)
第二节 敦煌写卷中“剧本”资料检讨	(63)
第三节 唐代“剧本”考辨	(79)
第三章 唱本、小说与剧本	(95)
第一节 诗赞体讲唱中的文体与乐体	(95)
第二节 从诗赞体讲唱到诗赞体戏剧	(108)
第三节 邓志谟“争奇”系列作品的文体研究	
——兼论古代戏剧与小说的文体分野	(123)
附：明应王殿元代戏剧壁画新探	(138)
第四章 从案头到场上	(154)
第一节 元杂剧中的程式化用语“看有甚么人来”	(154)
第二节 “折”的演变	
——从元刊杂剧到明杂剧	(166)
第三节 明代文人杂剧	
——专为案头阅读而设的剧本	(178)

第四节	折子戏演出本的创作方式	
	——以《缀白裘》为例	(201)
第五章	剧本、版本与表演	(220)
第一节	剧本与表演场合	
	——以关羽称谓的变化为考察中心	(220)
第二节	版本形态与表演形态	
	——以《拜月亭》为例	(236)
第三节	一剧之本与表演中心	(255)
结 语		(273)
参考文献		(276)
后 记		(281)

绪 论

剧本,按《汉语大词典》的解释:“戏剧作品,由人物的对话(或唱词)和舞台指示组成,是戏剧艺术创作的基础。”^①对剧本的研究,是20世纪以来中国古代戏剧研究的一个重要课题。

戏剧艺术,被视为作家的一度创作——剧本,与演员的二度创作——演出,相结合的产物。戏剧从本质上说,是一种表演艺术,没有剧本也完全可以。但另一方面,从中国古代戏剧的发展历程来看,剧本创作的兴盛促成了戏剧的成熟,提高了戏剧的品位和地位,使其获得了文人与统治阶层的普遍认同。因此,剧本的创作,在我国的戏剧发展史上占有重要地位。而对剧本的认识,也随着近百年的戏剧研究史不断发生着变化。

一

对剧本文献的收集,是20世纪的戏曲文献资料收集的一个重要内容。超越传统的版本赏玩,从明确的学术研究的角度收集剧本文献,学科意识的初步形成,正是从20世纪初开始的^②。

20世纪初的戏曲文献收藏,秉承明清以来赵琦美、臧晋叔、毛晋等藏书家的做法,致力于珍本秘籍的搜罗与刊行。如1918年,董康将《盛明杂剧》初集印行,又分别于1925年和1941年印行了《盛明杂剧》二集、三集,这些都成为研究明清戏剧的珍贵资料。1917年,刘世珩的《暖红室汇刻传奇》亦开始编刊。1918年,商务印书馆影印出版了《元曲选》。1929

① 《汉语大词典》第2册,汉语大词典出版社1988年版,第747页。

② 苗怀明《二十世纪戏曲文献学述略》(中华书局2005年版),对20世纪剧本文献有详尽的梳理与分析,此处参考苗著的研究成果。

年,江苏省立图书馆影印出版了《元明杂剧》。1924年,上海中国书店影印日本覆刻本《元刻古今杂剧》(即《元刊杂剧三十种》)。1928年,吴梅编辑的《奢摩他室曲丛》(初集、二集)也开始在上海商务印书馆出版。这些早期剧本文献的印行,为戏剧研究提供了极大便利。

1930年代以后,剧本资料的印行更呈现出繁荣局面。如永乐大典戏文三种发现不久,北平古今小品书籍刊行会就将其印行了(1931年),北平戏曲流通会也影印了《南曲九宫正始》(1936年),郑振铎编辑的《长乐郑氏汇印传奇第一集》(1934年)、《清人杂剧初集》(1931年)、《清人杂剧二集》(1934年),卢前编辑的《饮虹簃所刻曲》(1935年)、《元人杂剧全集》(1935年),叶圣陶、徐调孚校订《六十种曲》(1935年)等等。明代藏书家赵琦美收藏的一批元明杂剧珍本,也在郑振铎坚持不懈地寻访下得以重见天日,并经王季烈校订,于1941年由商务印书馆以《孤本元明杂剧》为名排印出版。这些剧本资料的整理出版,使过去不易得的剧本进入研究者的视野,一些重要的戏剧研究成果,正是在这些剧本资料的基础上形成的。

建国以后,由于“戏改”工作的要求,对各剧种传统剧目的挖掘、整理和改编得到了戏剧界的特别重视,大量传统剧目也得以整理出版。1956年的全国剧目工作会议后,大量民间戏曲剧本被收集,并得到整理。如1954年在山西发现的6种青阳腔剧本、1958年发现的明嘉靖抄本《琵琶记》、1967年出土的明成化本《白兔记》、1975年在潮州发现的明宣德抄本《刘希必金钗记》,赵景深、刘念兹、陈历明等都曾先后撰文加以介绍。京剧整理出版的剧目剧本最多。如《京剧汇编》,由北京市戏曲研究所编、北京出版社1957年开始出版,到1964年共出版106集,收录作品400多种。中国戏曲研究院、京剧丛刊编辑委员会编的《京剧丛刊》50集共收录京剧剧目160种。京剧之外,尚有其他地方戏的大型戏曲剧本总集,如上海文艺出版社1959—1963年出版的《传统剧目汇编》,华东戏曲研究院编辑、新文艺出版社1955年6月至9月陆续出版的《华东戏曲剧种介绍》(1—5集)等。从1958年起,《中国地方戏曲集成》先后出版北京、上海、

湖北、江苏、浙江、广东、安徽、山东、江西、山西、内蒙古和东北三省等卷，共包括 121 个地方剧种的 368 个剧目，722 万字，至 1963 年停止出版。这些都为近代地方戏剧本的研究打下了基础。

传统戏剧剧本的整理出版也取得了辉煌成果。郑振铎主持的《古本戏曲丛刊》的陆续出版，无数学者从中受益。《元曲选》和《六十种曲》1955 年经北京文学古籍刊行社影印后，1958 年中华书局又予重新排印。1955 年、1957 年中华书局两次重印了新中国成立前汪协如校订的《缀白裘》，中国戏剧出版社则在 1957 年、1958 年先后影印过《孤本元明杂剧》、《元明杂剧》、《盛明杂剧》、《杂剧三集》等。傅惜华编《水游戏曲集》（古典文学出版社 1957 年版）、隋树森编《元曲选外编》（中华书局 1959 年版）等相继出版。关汉卿、李开先、汤显祖等著名戏曲家的戏曲作品以及《西厢记》、《浣纱记》、《鸣凤记》、《精忠记》等著名传奇亦在此期得到整理出版。尚有剧本辑佚的工作，如钱南扬《宋元戏文辑佚》（古典文学出版社 1956 年版）、赵景深《元人杂剧钩沉》（古典文学出版社 1956 年版）。剧本目录方面，则有傅惜华编著的《元代杂剧全目》（作家出版社 1957 年版）、《明代杂剧全目》（人民文学出版社 1958 年版）、《明代传奇全目》（人民文学出版社 1959 年版）、徐调孚《现存元人杂剧书录》（上海文艺出版社 1955 年版）、北婴（杜颖陶）《曲海总目提要补编》（人民文学出版社 1955 年版）。1980 年代以来，戏剧研究出现了一个热闹繁荣的局面，陆续出版的《中国戏曲志》涉及剧种 394 个、剧目 5318 个。除此之外，一些地方文化部门也将自己调查得来的戏剧资料整理出版，如山西省文化局戏剧工作研究室编《山西地方戏曲汇编》（山西人民出版社 1981 年版）、山东省戏曲研究室编《山东地方戏曲剧种史料汇编》（山东人民出版社 1983 年版）、湖南省戏曲研究所编《湖南地方剧种志》（一、二）（湖南文艺出版社 1988、1989 年版）等。然而，编写《中国戏曲志》省、市分卷时的调研成果，大多仅是内部发行，以至许多原始的音像资料乃至剧本资料，并未能公之于世。

1980 年代以来，随着海内外学术交流渠道的日渐畅通，流失到海外

的《风月锦囊》等重要戏曲文献渐被国内学者所知。1983年,广东人民出版社影印的《明代潮州戏文五种》除收入嘉靖抄本《琵琶记》、宣德抄本《刘希必金钗记》外,还将牛津大学所藏嘉靖刻本《荔镜记》、奥地利维也纳国家图书馆所藏万历刻本《荔枝记》、日本东京大学东洋文化研究所藏万历刻本《金花女》等也收入。1983年,中国社会科学院文学研究所编印《古本戏曲丛刊》第五辑时,特意将日本神田喜一郎所藏《断发记》传奇、香港大学罗忼烈所藏《凌云记》以及法国巴黎国家图书馆所藏《环翠山房十五种曲》中有关李玉、朱素臣等清初名家的剧作收入。

对传统剧本文献的校注与整理,也是80世代以来的一个重大收获,如钱南扬的《永乐大典戏文三种校注》(中华书局1979年版)、《元本琵琶记校注》(上海古籍出版社1980年版)、徐沁君的《新校元刊杂剧三十种》(中华书局1980年版)、宁希元《元刊杂剧三十种新校》(兰州大学出版社1988年版)等。剧本目录方面,则有庄一拂《古典戏曲存目汇考》(上海古籍出版社1982年版)、邵曾祺《元明北杂剧总目考略》(中州古籍出版社1985年版)。

台湾地区一直注重对古代剧本的研究。王秋桂主编的《善本戏曲丛刊》六辑,自80年代先后出版,受到两岸学界的好评。他主持的另一套大型戏曲文献资料集《民俗曲艺丛书》,从1993年起陆续由施合郑民俗文化基金会出版,其中有许多珍贵的民间傩戏、目连戏剧本或科仪本,均为民间第一手资料。

1990年代的一项重要的剧本文献整理成果,是王季思主编的《全元戏曲》,由人民文学出版社从1989年至1998年全部出齐。此外,还有首都图书馆编《明清抄本孤本戏曲丛刊》(线装书局1996年版)、李修生主编的《古本戏曲剧目提要》(文化艺术出版社1997年版)等。

由于特殊的历史文化原因,还有不少珍贵的剧本资料收藏在国外各公私图书馆。历史上就曾有不少学者前往日本、欧美访书,其中不乏戏曲文献,如董康、傅芸子、傅惜华、王古鲁、郑振铎、王重民等人,皆曾著录各自的访求资料。如王古鲁编著的《明代徽调戏曲散出辑佚》(古典文学出

版社 1956 年版)一书所据曲选皆系日本访书所得。但流存海外的剧本文献,得以完整出版的还是很少。这种情况,近几年有所改观。如《海外孤本晚明戏剧选集三种》(上海古籍出版社 1993 年版)所收三种明代戏曲选集,使我们看到了一批佚剧的单出,系俄罗斯汉学家李福清于丹麦哥本哈根皇家图书馆和奥地利维也纳国家图书馆发现。《明刊闽南戏曲弦管选本三种》(中国戏剧出版社 1995 年版)所收明代三种戏曲选集,也是英国学者龙彼得于 60 年代在英国剑桥大学图书馆和德国萨克森州立图书馆发现的。孙崇涛、黄仕忠《风月锦囊笺校》(中华书局 2000 年版),是刻于明代的一本戏剧和散曲合集,在我国失传已久,但在西班牙保存着它的一种重刊本。自伯希和 1929 年首先发现这一刊本后,20 世纪以来虽屡有学者记录或述及,但该刊本完整呈现在学者面前,还是第一次。2006 年,黄仕忠、金文京主编的《日本所藏稀见中国戏曲文献丛刊》(第一辑)由广西师范大学出版社出版,编者精选日本内阁文库、东京大学、东洋文化研究所等处稀藏中国戏曲珍本,其价值不言而喻。

21 世纪以来,有关剧本资料的搜集与整理,仍在不停地进行。近代的名家戏曲度藏,向有郑振铎的西谛藏书、马廉不登大雅堂藏曲、绥中吴晓铃藏曲、梅兰芳缀玉轩藏曲、程砚秋玉霜簪藏曲、齐如山藏曲等。2003 年,北京大学图书馆与首都图书馆编辑出版了《不登大雅文库藏珍本戏曲丛刊》,全书以影印的方式收录了英年早逝的通俗文学收藏家马廉(1893—1935)所藏珍本戏曲 64 种。吴书荫等人所编的《绥中吴氏藏抄本稿本戏曲丛刊》(学苑出版社 2004 年版)、《全清戏曲》(学苑出版社 2005 年版)、《郑振铎藏古吴莲勺庐抄本戏曲百种》(国家图书馆出版社 2009 年版)等都注意保存作品原貌,便于研究。吴晓铃藏本包括了大量的“总讲”“串关”等舞台演出脚本。戏曲史家傅惜华的戏曲收藏,不少是一般藏书家所忽视的梨园抄本。据相关统计,现藏于中国艺术研究院戏曲研究所的傅惜华藏书有 27423 册^①。2010 年,学苑出版社出版的《傅惜

^① 参见李悦、万素《中国艺术研究院戏曲研究所大事记》(1976—2000),《戏曲研究》第 62 辑。

华藏古本戏曲珍本丛刊》(全 145 册),收录傅氏藏书中稀见者三百余种予以影印出版。清代内廷演剧也一直是学界颇为关心的学术课题,但剧本难得。1936 年故宫博物院文献馆曾辑集排印《昇平署月令承应戏十六种》,今也已甚为难得。不过,2000 年以来,海南出版社陆续编印了《故宫珍本丛刊》,其 660 至 696 册为戏曲部分,收录大量南府和昇平署的剧本,影印了包括昆弋承应戏、昆腔单出戏、昆弋本戏、乱弹单出戏、乱弹本戏、秦腔的剧本及曲谱,而中华书局 2011 年出版的《中国国家图书馆藏清宫昇平署档案集成》,除各类演剧档案外,还有大量昇平署所存剧本资料。齐如山也藏曲甚富,而且除杂剧传奇外,尚有不少是梆子皮黄戏的本子,他的收藏一部分归中国艺术研究院戏曲研究所,一部分藏于哈佛燕京图书馆。现在哈佛燕京图书馆所藏 70 余种中国戏曲、小说已由国家图书馆出版社整理、撰写提要,以《哈佛燕京图书馆藏齐如山小说戏曲文献汇刊》影印出版了。

民间花部剧本的研究,越来越得到戏曲史家的重视。福建、浙江、山西等民间剧种丰富的省份,都很重视这些宝贵资料,形成一批有益的研究成果。民间花部剧本的收集整理,当然也构成这一工作的基石。如福建五大剧种之一的莆仙戏,被称为宋元南戏的活化石。据刘念兹 1960 年的调查,传统剧目有 5 千多个、8 千多本,其中与宋元南戏有关的剧目就有《王魁》、《蔡伯喈》、《张协状元》等,这些剧目的发现为南戏研究提供了丰富资料^①。除莆仙戏外,梨园戏、四平戏、傀儡戏等,都有不少剧目剧本资料留存。对这些地方戏的研究,可以解决以往主要基于传统戏曲文献研究所带来的问题。

^① 参见刘念兹《福建古典戏曲调查报告》,《南戏新证》,中华书局 1986 年版,第 326—327 页。

二

王国维说：“古来新学问起，大都由于新发现。”^①20 世纪戏剧研究的不少重大问题，都是随着剧本资料的问世而引发的。

作为 20 世纪戏曲研究的开山祖师，王国维的戏曲研究上承传统乾嘉学派，从版本目录学着手，对戏曲文献作了系统的搜罗考证。虽然王国维《宋元戏曲考》中涉及剧本问题不多，但他的有关论断，却在相当长的时间内影响了后来的戏剧研究。“后代之戏剧，必合言语、动作、歌唱，以演一故事，而后戏剧之意义始全。故真戏剧必与戏曲相表里。”^②虽是说的“戏剧”的概念，却影响了后世人们对剧本文体的判断。“唐代仅有歌舞剧及滑稽剧，至宋金二代而始有纯粹演故事之剧；故虽谓真正之戏剧，起于宋代，无不可也。然宋金演剧之结构，虽略如上，而其本则无一存。故当日已有代言体之戏曲否，已不可知。而论真正之戏，不能不从元杂剧始也。”^③强调代言体的重要性及将有无剧本视为戏剧是否成熟的标志，都引发了后世的反思与讨论。“然元剧最佳之处，不在其思想结构，而在其文章”^④之说，也左右了人们对中国古代剧本的艺术价值判断。

在王国维的影响下，一批学者从文献资料入手，探索我国戏剧发生与发展的轨迹。而这种探索，大部分又是从剧本入手的。如钱南扬的《宋元南戏百一录》（1934 年），赵景深的《宋元戏文本事》（1934 年），陆侃如、冯沅君的《南戏拾遗》（1936 年），孙楷第的《述也是园藏古今杂剧》（1940 年），冯沅君的《孤本元明杂剧抄本题记》（1944 年），都是对古代剧作家及剧本资料的整理。可以说，用文献考证的方法研讨中国古代剧本，是这一时期戏剧研究的主要格局，有关杂剧、南戏等的形态与演出等问题，也

① 1925 年 7 月 27 日，王国维应清华学校学生会邀请，作了《最近二三十年中中国新发现之学问》的演讲（方壮猷记录），经作者改定后刊于《清华周刊》（第 350 期，1925 年 9 月）、《学衡》（第 2 卷第 45 期，1925 年 9 月）等杂志。

② 王国维：《王国维戏曲论文集》，中国戏剧出版社 1957 年版，第 36 页。

③ 同上。

④ 同上。

在一步一步地往前推进。由于以有无剧本作为戏剧形成的标志,戏剧形成于宋元说也渐渐成为当时戏剧研究界的主流学说。

由于戏剧观念的不同,也有学者对王国维所持的剧本观念提出质疑,其中最尖锐者,当属任半塘的《唐戏弄》。《唐戏弄》虽然研究的是唐代戏剧,却有不同于王国维的戏剧观与剧本观,它不再局限于对剧目做本事、体裁、演出的考证,而代之对唐代戏剧环境的综合考察,最终提出了“无剧本,不等于无戏剧”的鲜明主张向王国维提出挑战^①。

新中国成立以来,由于学科建制的原因,戏剧分属大学中文系及艺术院校。戏剧研究也形成了不同的研究格局,艺术院校注重场上表演研究,剧本的研究以大学中文系为主。而对剧本的研究,又主要是文学的研究,注重作品的思想道德评价和现实意义,虽然取得了不少重要成果,但对剧本艺术形式的分析,也未能和诗文小说艺术形式,甚而和话剧、西方戏剧的分析形成本质的不同。1956年中国戏剧家学会发起的《琵琶记》研讨会、1958年纪念关汉卿戏剧创作700年等重要学术活动,都体现了这一特点。按洛地的说法:“我们的‘戏剧文学研究’所做的是哪些方面呢?是,至少主要是:对一个个具体的剧作(文字本)、对一个个具体的(署名)作家,充其量是对一代一派署名作家的一批剧作文字本,包括其中的一个字的字,作‘纯文学性’的研究,即:介绍内容、考证源流、评议褒贬。对戏剧文学的研究仅止于此,是不够的;甚至可以说尚未进入‘戏剧文学’研究的正题。”^②但也有部分学者超出了传统戏剧文学研究的框框,注重剧体的特殊性。如戴不凡的《论崔莺莺》,认为“曲虽小技,亦复有曲之体”(黄周星《制曲枝语》)。因此注重从场上演出的角度比较《西厢记》不同版本中莺莺形象的优势,这就超出了传统剧本版本研究仅仅比勘字句异同的做法,显示了剧本的独特文体特征。他还讨论了剧中的莺红二人对话:“仿佛是莺红两人公开讨论爱情的曲白,终于发现,它们都是适合于戏

① 参见任半塘《唐戏弄》,上海古籍出版社1984年版,第67页。

② 洛地:《中国传统戏剧研究中缺憾一二三》,《戏史辨》第2辑,中国戏剧出版社2001年版,第16页。

剧的——戏曲舞台的特有形式的。这些容易使人误为莺红对谈心事的地方,有的是双关语,有的是独白、背躬、旁白以及对台下观众的打趣语;曲词有的是向对方唱的(但不失分寸),有的是独唱,也可以朝着观众唱。”^①这种即使讨论剧本,也时刻放在舞台背景之下的做法,还是值得深思与发扬的。

实际上,学界也一直有学者注意结合场上来谈剧本。陈多《白兔记和由它引起的一些思考》^②、《畸形发展的明代传奇——三种明刊〈白兔记〉的比较研究》^③、《说“剧本,剧本,一剧之本”》^④、《戏史何以需要辨》^⑤等文章,提出了剧本创作的价值和审美标准应以表演和演出为依归的观念。黄天骢《长生殿的意境》^⑥、《闹热的牡丹亭——论明代传奇的“俗”和“杂”》^⑦等文都是在揭示中国古代剧本所独有的美学标准和创作特征,突破了传统剧本研究思想和艺术二分法的研究路数。

1980年代以来,对古代剧本的研究,以《元曲选》最为集中。臧晋叔刊刻的《元曲选》,是明代万历以后流传最广、影响最大的元杂剧选集,在戏曲研究领域,也长时间被学者们视为研究元代杂剧创作情况、创作特征和评价作家成就的重要依据。直到上个世纪初,随着《元刊杂剧三十种》、《脉望馆钞校本古今杂剧》、陈与郊《古名家杂剧》、黄正位《阳春奏》、息机子《杂剧选》、王骥德《古杂剧》、孟称舜《古今名剧合选》等戏曲古本的发现和《古本戏曲丛刊》的刊行,人们才开始得以见到更多的元明戏曲资料。由于《元曲选》与其他元杂剧选本之间存在较大差异,学术界对《元曲选》作为元代杂剧研究资料的可信度也产生了不同意见,尤其是部分杂剧作家作品研究,因使用版本的不同而产生了对该作品思想艺术性的不同评价。究竟臧晋叔对元杂剧进行了怎样的改定,如何解释各版

① 戴不凡:《论崔莺莺》,上海文艺出版社1963年版,第6页。

② 《艺术百家》1997年2期。

③ 《戏剧艺术》2001年4期。

④ 《戏剧艺术》2000年1期。

⑤ 《戏史辨》第1辑,中国戏剧出版社1999年版。

⑥ 《文学遗产》1993年3期。

⑦ 《文学遗产》2004年2期。