

河上徽人即全集
卷六

河上徹冬郎全集

第六卷

勁草書房刊

河上徹太郎全集 第六卷

昭和四十六年五月二十日第一刷発行

定価二八〇〇円

著者 河上徹太郎

発行者 井村寿二

印刷者 白井倉之助

印刷所 精興社

製本所 牧製本

発行人 勁草書房

東京都千代田区神田駿河台二ノ三

電話東京(二九四)六一二一

振替東京一七五二五三

© T. Kawakami Printed in Japan

(落丁・乱丁本はお取替えいたします)

河上徹太郎全集

第六卷

編纂委員

石川 淳
井伏 鱒二
小林 秀雄

目次

吉田松陰

序	13
僧黙霖との出會ひ(一)	19
僧黙霖との出會ひ(二)	26
ステイヴンソンの松陰	33
「講孟餘話」(一)	40
「講孟餘話」(二)	47
「講孟餘話」(三)	52
「講孟餘話」(四)	59
松陰の國際認識	66
左内と松陰(一)	73
左内と松陰(二)	79
左内と松陰(三)	89
佐久間象山のこと(一)	98
佐久間象山のこと(二)	105

讀書論

佐久間象山のこと(三)	111
山鹿素行の士道(一)	118
山鹿素行の士道(二)	125
李卓吾への傾倒	132
殉死といふこと	140
あとがき	148
讀書のすゝめ	153
横光利一「薔薇」	155
室生犀星「つくしこひしの歌」其他	158
結婚のモラルに關する二小説	165
岸田國士「暖流」	169
川端康成「雪國」	171
岡本かの子「老妓抄」「五月となれば」	173
里見弴「文學」「求心力」	177
三好達治「春の岬」	179
梶井基次郎「城のある町にて」	182

井伏鱒二「禁札」「多甚古村」	184
明石海人「白描抄」	187
通俗小説の社會性	188
正宗白鳥「變る世の中」	193
岩野泡鳴「發展」以下五部作	194
島木健作「運命の人」	195
小林秀雄「ドストエフスキーの生活」「文學2」「モツアルト」	197
佐藤信衛「文化のため」「わが用心」	203
保田與重郎の歴史主義的文藝評論	206
自由主義沒落の二著	209
龜井勝一郎「陛下に捧ぐる書簡」	214
原口統三「二十歳のエチュード」	215
吉滿義彦「哲學者の神」	216
中村光夫「作家と作品」	217
福田恆存「作家の態度」	219
愛の虚實について	220
モンテルラン「若き娘たち」	224

アナトール・フランスの短篇	227
シュニツラア「女の一生」	228
文學賞の作品について	230
ルナアル「博物誌」	232
ロオレンス「チャタレイ夫人の戀人」	233
「ヴェルレエヌ詩集」鈴木信太郎譯	237
デカルト「方法敍説」	239
ヴァレリイ「精神の政治學」「ヴァリエテII」	241
ヴァレリイ其他「精神の將來」	242
ルイ・レイノオ「現代文學の危機」	244
ジイド「藝術論」「新日記抄」	247
モーロア「英國史」	249
シモンズ「象徴主義の文學」	250
ストレーチー「ナイティンゲール評傳」	252
シュワイツェル「わが生活と思想より」	253
モース「日本その日その日」	255
ティンダル「科學と空想」	257

作品論

ブルウスト「スワン家の方」……………263

邦譯メリメ全集……………264

森有正「ドストエーフスキー覚書」……………268

秋聲の「縮圖」……………269

島木健作「或る作家の手記」……………271

永井龍男「朝霧」……………274

石川達三「生きてゐる兵隊」……………277

阿部知二「黒い影」「おぼろ夜」……………278

林房雄「文明開化」……………281

小林秀雄・岡潔「對話人間の建設」……………282

三つの良識の書……………283

*

大岡昇平「俘虜記」……………287

中原中也全集第二卷解説……………287

舟橋聖一「芸者小夏」「裾野」……………289

中山義秀「露命・月魄」……………290

武田泰淳「森と湖のまつり」	292
「組織」の時代の批評―江藤淳「奴隸の思想を排す」について―	293
三島由紀夫「宴のあと」	297
大岡昇平「花影」	299
井上靖と「淀どの日記」	300
島尾敏雄「島へ」	301
椎名麟三「媒酌人」	302
私と性文学―大江健三郎氏の「性的人間」に触れて	303
福原麟太郎『チャールズ・ラム伝』	305
舟橋聖一「ある女の遠景」	306
正宗白鳥全集第九卷解説	306
正宗白鳥全集第六卷解説	309
石川淳「至福千年」	311
正宗白鳥全集第七卷解説	312
文学時評	
批評への不信	317
毛沢東の詩 ほか	325

実名小説論―「かの子擦乱」ほか―	332
パリの憂鬱	337
物故した谷崎と梅崎	341
文学賞作品その他―「一個その他」ほか―	349
転んだ神父たち―遠藤周作「沈黙」をめぐって―	354
字野千代の世界	360
ヴァレリーと精神の危機	366
三好達治の厳しさ	373
萩原朔太郎	380
人と文学	
石川淳	391
井伏鱒二	406
武者小路実篤	421
「文學界」後記	
昭和十一年	433
昭和十二年	435
昭和十三年	443

昭和三十四年	453
昭和三十五年	461
昭和三十六年	472
昭和三十七年	481
昭和三十八年	491
解説	495
山本健吉	
大平和登	500
解題	500

吉田松陰

—— 武と儒による人間像 ——

序

この題目はここ數年間考へて來たものである。もう準備が出來た譯ではないが、私のやうに淺學の怠け者にはいつまでたつても考へが熟すといふことはあり得ない。しかたがない。私は勉強しながら筆を執つてゆく。これは、松陰の評傳でもなければ、幕末の思想史でもない。もつと切實な、思へば日本人の血の中に、少くとも私には、今でも隠れ流れてゐる主導的感情を辿つてゐるやうなもので、私の今日のものの考へ方もここに現れてゐる筈である。従つて體系もなければ筋もなく、書いてゆくうちに矛盾したことや重複したことが出て來るのを、避けるよりも積み重ねていつて、一つの思想の形に近いものが出來ることを願つてゐる。こんな恣意が今日のジャーナリズムに許されるかどうか。編集者と讀者の御叱りを俟つ。

こんなテーマを思ひついたのは、今から十年前、中央公論に「日本のアウトサイダー」を連載した頃からである。この列傳の中でこの機會に新たに魅力を感じた人物は、岡倉天心・内村鑑三・河上肇であつた。彼等はそれぞれ分野に於て近代日本にはは西歐の傳統を確立することに一生を捧げた。しかもその傳統への誠實さは、それがために同時代のわが文化圈の中で

アウトサイダーの立場に立たせ、更にそれがためにオーソドックスの確立を強固なものにしたのである。

この屈折した存在の理論は私に色々興味ある考察をさせた。それは各論的に私のこの著書の内容をなしてゐるのだが、それを大ざつぱに結果から見ると、次のやうな二つの顯著な特徴が指摘出來るのである。

一つはかうである。彼等は三人とも文學者ではない。然し、時代の文學者がなすべき重要な役割を、それぞれの分野に於て果してゐるのである。これも大まかな理論だが、當時のわが文學界は、英獨のロマンチズムが佛露のリアリズムに觸發された個人主義文學であつた。それは自我の擴張や「家」から社會への解放を行ひ、それなりに時代的意義を帯びてゐる。然しわれわれが近代人として人間的に眼覺めるためには、消極的・間接的な方法論しか持合せてゐない。

彼等三人は皆ともに一代の名文家である。そしてその著作は、外來思想の祖述であるよりは、それに觸發されて時務を語り、自己を語つてゐるのである。それは一種の告白文學であるともいへよう。それによつて、明治の文明開化によるわれわれの精神的ひずみを直し、専ら物的文明の遅れを取り返すために人間性の點でなりふりを構はぬわれわれの姿勢を整へようとした。これは當然文學がやる仕事なのだが、少くとも文壇の主流は積極的にこの課題に取組む意欲がなかつた。これに對し、鑑三の「われは如何にして基督教徒となりし乎」は、われわれの近代自我の眼覺めを高唱した告白文學であり、肇の「獄中記」は自然主義系の左翼文學として一流の作品である。天心の「茶

の本」が十九世紀的の西歐の汚染と如何に闘つてゐるか、これは意圖が少し違ふが、明治三十年代のわが文明批評の核心を衝いてゐる。

これらの明治大正の文化的エリートの著作を見てゐると、わが文學の本質的な在り方が舊幕以來のそれと同じものがあるのを感じるのである。即ち士大夫の人生論は主として儒教的教養がこれを受け持ち、文學プロバターの世界は稗史小説の類ひで、西鶴近松に風俗小説的表現に見るべきものがあるも、その末端は情緒官能のたはむれに過ぎないといふ在り方である。私はここで價値の上下を論じてゐるのではない。人生觀の廣さ、つまり全人性の點で、昔も今も文は儒に及ばないといふ實情を指摘したのである。

その結果、私の擧げたい第二の特徴がある。それはこの三人が描つて儒教的教養で、以て人格的に骨格づけられてゐることである。天心は儒教といふより老莊がかつた傾向があるが、鑑三は儒者ともいひ得る武士を父親に持ち、その嚴格な躰のもとに成人した。彼はこの異教性をその「初心」の如く身につけて忘れず、晩年に至るまで武士道的クリスチャンを自稱してゐた。河上肇は私がしばしば吉田松陰に擬したくなる人で、事實彼自身松陰に私淑して梅陰と號したこともあり、その志士革命家的情熱は武士的ビネーリタニズムが主導してゐるのである。

明治以後の人をあまり儒教的などいふ概念で律すると、人物論として曖昧になり、かつ先入主に毒される惧れがあるから以後なるべく慎しむが、明治文化の基礎に「士魂」があることは、單にそのつらだましひといつたポーズだけでなく、人間的

自己表現の方法論をも支配してゐることを忘れてはならないのである。

だから本書の題目は傍題の方の「武と儒による人間像」といふ一般論である。然しそれで漠然とし、抽象的であるから「吉田松陰」の名を借りて見出しにした。丁度ヴァレリイが「レオナルド・ダ・ヴィンチ方法論序説」を書いた故智に倣つたものである。松陰は私が今狙つてゐる理念の一番典型的な存在であり、人間的には私とは可なり隔つてゐるが、その人格の美しさにはかねがね惹かれてをり、殊に同郷人といへる間柄であることは、その點でも私に親しい人物であつて、その名を引き合ひに出すのに氣がおけないものであるのだ。だから、登場人物は以後思ひつくまに色々あるのだが、松陰は本書のライト・モチーフであり、論述の途に迷つた時の迷子札のやうに、常に護符として呼びかけさせて貰ふつもりである。

松陰は志士である。文によつて自己表現をする人ではない。然しその精神の純一さはその文章表現の中によく現れてをり、稀代の名文家である。殊に今日幸ひにして數多く遺されてゐる書簡は、殆どそのまま日記として扱へるくらゐその時々身邊の日常を語つてをり、そのまま自傳文學の一傑作をなしてゐるのである。彼の文才は、青年時代に自ら文人たらしとする氣を一寸起させるほどのものがあつた。それは嘉永六年に江戸に向ふ途上、大和の森田節齋につき合つた時などにその氣持が窺はれるのである。然し彼は、經國の念が先に立つてといふより、文そのものに窮極の重きをおかなかつたから、この誘惑にうち