

國
全
天
心
全
集

1

平凡社

岡倉天心全集（全八巻）

第一巻

定価 五四〇〇円

一九八〇年二月二九日 初版第一刷発行

著者 岡倉天心

発行者 下中邦彦

会社

株式

平凡社

東京都千代田区四番町四番地

電話〇三二六五〇四五二
郵便番号一〇二
振替 東京八一九六三九

製本 印刷 東洋印刷株式会社

株式会社石津製本所

凡例

i

凡例

- 1 一、本全集は、岡倉天心の著書、著述、講演、談話、未発表草稿、日記、ノート、書簡などを、現在可能なかぎり蒐集し、これに関連資料を付して、集成したるものである。
- 2 二、著書、雑誌、新聞に発表された論稿は、原則として初出を底本とし、自筆原稿あるいは異本との異同を校訂した。
- 3 三、英文の著書、著述、未発表草稿は、厳密な校訂をほどこした後、すべて新訳して収録した。
- 4 四、自筆の日記、旅行日誌、古社寺調査ノートなどは、できるだけ原型を損わぬよう翻刻した。
- 5 五、収録文は底本を忠実に翻刻することを旨としたが、読解の便宜をはかるため、次の方針で整理した。
 - 1 原題のない草稿や新聞掲載の講演速記などには、編者による標題を掲げた。
 - 2 漢字は新字体を使用し、俗字・略字は通行の字体に改めた。
 - 3 あきらかな誤字・誤植は訂正し、誤使用あるいは正誤を判断しかねる用語・用法には、その初出に「ママリ」を付した。また、現在通行の用法では誤字・誤記に類する用法も、文意が通ずるかぎりは敢えて改めなかつた。
 - 4 仮名遣い、平仮名・片仮名の別、および濁音表記は底本通りとし、変体仮名（例 も→モ）・合字（例 モ→トモ）などは通行の文字に改めた。

5 底本が自筆原稿の場合、文意の通じにくい字句、固有名詞の誤記などは「」内に註記した。（例　渴ヲ医スル「ニ」足ル、姜委_{〔雅〕}）

6 句読点、改行、字下りなどの扱いは、通行の方式にしたがつて整理したが、底本が自筆原稿、書簡などで句読点のない場合は、おおむね句点にあたる箇所および読み誤りやすい箇所を一字あけにした。

7 みせ消ちは原則として翻刻せず、内容理解に必要と思われる場合のみへゝ内に翻刻した。

8 破損、その他判読不能の箇所は、□□、□□、□□のように示した。

9 必要に応じてルビを付し、現代仮名遣いをもつて表記した。底本が総ルビの場合は、特殊な読み方などを残し、他は省いた。

10 天心作の漢詩は第七巻で一括して註釈を付すため、本文中では白文のままとした。

本巻（第一巻）は英文で書かれ、單行本として刊行された『東洋の理想』『日本の覚醒』『茶の本』、草稿として残された「東洋の覚醒」「コアツモリ(若きアツモリ)」「アタカ」、タイプ稿として残された「白狐」「ヨシツネ物語」を、すべて新しく翻訳して収録した。

訳者は、「東洋の理想」佐伯彰、「東洋の覚醒」「茶の本」桶谷秀昭、「日本の覚醒」橋川文三、「白狐」「ヨシツネ物語」「コアツモリ(若きアツモリ)」「アタカ」木下順二である。

單行本として刊行された三冊については、原書を再現するため目次なども加えた。

註については、天心自身の註は（）で示すか、又は各訳文末にまとめ、訳者の註は極く短いものは本文中に〔〕で示し、まとまつた訳註は本文の最後に一括して付した。

目

次

凡例

東洋の理想

- 序文⁷ 理想の領域¹³ 日本の原始美術¹⁸ 儒教——中国北部²² 老子教と道教——中国南部³¹
 佛教とインド美術³⁹ 飛鳥時代⁴⁹ 奈良時代⁵⁹ 平安時代⁶⁸ 藤原時代⁷⁴ 鎌倉時代⁷⁹ 足利時
 代⁸³ 豊臣時代と徳川時代初期⁹⁴ 德川時代後期⁹⁹ 明治時代¹⁰⁴ 展望¹¹⁹ 原註¹²⁴

東洋の覚醒

- 一¹³⁵ 二¹⁴⁴ 三¹⁴⁹ 復活¹⁵⁸ 劍¹⁶⁷ 時は来た¹⁶⁹

日本の覚醒

- 刊行者の序文¹⁷⁵ 第一章 アジアの夜¹⁷⁷ 第二章 蝋¹⁸⁴ 第三章 仏教と儒教¹⁹⁵ 第四章 内からの
 声²⁰¹ 第五章 白禍²¹⁰ 第六章 幕閣と大奥²¹⁷ 第七章 過渡期²²⁷ 第八章 復古と革新²³⁴ 第九章
 生れ変り²⁴² 第十章 日本と平和²⁴⁸ 年表²⁵⁷ 原註²⁵⁹

茶の本

- 第一章 人情の碗²⁶⁶ 第二章 茶の流派²⁷⁴ 第三章 道教と禪道²⁸¹ 第四章 茶室²⁹⁰ 第五章 藝術²⁹⁶
 261

鑑賞³⁰⁰ 第六章 花³⁰⁷ 第七章 茶の宗匠たち³¹⁷ 原註³²¹

白狐

登場人物³²⁵ 梗概³²⁶ 第一幕³²⁸ 第二幕³⁴⁵ 第三幕³⁶⁰

ヨシツネ物語

どのようにクラマの僧院で育てられたか³⁸¹ 橋のベンケイ³⁸² 龍虎の書³⁸⁵ ヨシツネのムツ下向³⁹⁰
 ウシワカ、イセノサブローと会う³⁹² ヨシツネのムツ到着³⁹⁴ ヨシツネ、ムツを去る³⁹⁴ イチノタニの戦闘⁴⁰⁰ ヤシマの戦闘⁴⁰⁷ トサボーの襲撃⁴¹³ タイモツの嵐⁴¹⁶ ヨシノにおけるヨシツネ⁴¹⁹ アタカの関で⁴²⁰ エゾへの下向⁴²³

コアツモリ(若きアツモリ)

427

アタカ

435

訳註

木下順一

441

解説

解題

475

岡倉天心全集 第一卷

東洋の理想——日本美術を中心として

佐伯
彰
一
訳

出版社の序

本書は生粋の日本人が英文で書いたものであることを申し上げておきたい。

目次

序文	119
理想の領域	104
日本の原始美術	99
老子教と道教	94
儒教	83
老子教と道教——中国南部	79
佛教とインド美術	74
飛鳥時代	68
奈良時代	59
平安時代	49
藤原時代	39
鎌倉時代	31
足利時代	22
豊臣時代と徳川時代初期	18
徳川時代後期	13
明治時代——一八五〇年から現在まで	7
展望	

序 文

日本藝術の理想を論じた本書の著者、岡倉覚三には、将来同じテーマでさらに大冊の、完全な図版入りの本を書いて貰いたいが、彼は東洋考古学と美術の現存最高の権威として、以前から自國のみならず他國にも広くその名の知られている人である。

一八八六年、まだ若年の岡倉氏は、欧米の藝術史、また藝術運動の研究を目的とする、日本政府派遣の美術調査團の一員として出かけた。この欧米体験によって圧倒されるどころか、逆にアジア美術に対する彼の鑑賞眼は一層深められ、強化された趣きで、その時以来、東洋の各地で大いに力を得てゐる擬似ヨーロッパ化の傾向にはつきりと対立して、日本美術の強力な国粹化という方向にむけてその力を傾けてきたのである。

西洋から帰国するや、日本政府は岡倉氏の功勞に酬い、氏の信念を認めて、東京、上野に新設された美術学校校長に任命した。しかし、政治的變化が生じ、いわゆる欧化の新たな波が、この学校にも及んで、一八九七年、ヨーロッパ的な方法を一層顯著にすべしという決定がなされるや、岡倉氏は直ちに辞任してしまつた。その六ヶ月後、當時日本のもつとも有力な青年美術家三十九人が氏の周囲に結集して、東京郊外の谷中に「日本美術院」を開設したが、本書の第十四章に、この動きについての言及がみられる。

岡倉氏が、ある意味で日本のウイリアム・モリスといえるなら、日本美術院を日本のマートン・アベイとよぶことも出来るだらう。ここでは、日本の絵画、彫刻のほかに、漆工、金工、青銅鋳造、陶工など、各種の裝飾美術が行なわれている。この院の参加者達は、西洋における現代美術の動きの最上のものに対し、深い共感と理解をよせると同時に、日本固

有の靈感を維持し、伸長することを目指している。彼らの作品が、世界のどこのものにも劣らぬという誇り高い確信をいたしております。メンバーの内には橋本雅邦、観山、大觀、雪声、香山、その他の有名な人々がふくまれています。日本美術院の仕事に加えて、岡倉氏は余暇をさいて、日本美術の名品の分類という政府事業を助け、また中国、インドの古代遺物を現地に訪れて研究した。インドについていえば、東洋文化に造詣深い旅行者の近代最初の来訪というべく、岡倉氏によるアジャンタ洞窟の視察は、インドの考古学の一時期を画するものであった。同じ時期の中国南部の美術に通曉しているので、現在洞窟内に残っている石像がもともとは彫像の骨格つまり基礎として作られたもので、描写の生氣と動きの一切は、後に彼らをおおい包んだ厚い漆喰の層の中にもりこまれたものであったことを直ちに見ぬいたのである。実際彫刻を細かく調べてみれば、こうした見方に十分根拠のあることが裏づけられるのだが、「金錢ずくのヨーロッパの意識せざる文物破壊」が、無智から、悲しまるべき「清掃」作業を、また意図せざる破壊を加えてきたことは、ちょうどつい最近英國の地方教会に起つたとの同様であった。

藝術は自由な状態にある國民によってのみ發達せしめられるものだ。それは、我々が民族意識とよんでいる、あの自由の歡喜に至る大いなる手段であると同時に結実でもある。そこで、千年に及ぶ抑圧によって自発性から引き離されてきたインドが、労働の歡喜と美の世界のうちにその座を保ち得なくなつたとしても、あまり驚くには当らない。しかし、有能な權威者の口から、かつては、アシショカ王時代の宗教と同じく藝術においても、インドが全東洋の先頭に立ち、インドの大学や洞窟寺を訪ねた無数の中国人巡礼たちにその思想と趣味の刻印をあたえたこと、彼らを通じて中國自身の彫刻、絵画、建築の発達に、また中國を通して日本にも影響を及ぼしたと聞かされることは、大いに心懃さむことである。

しかし、たとえばインド彫刻に及ぼしたギリシアのいわゆる影響なるものについての、岡倉氏の意見の驚くべき価値をよく理解するのは、インドの考古学に特有な問題に深く通じている人々に限られるだろう。世界美術の大きな系統として、ギリシアに対立するもう一つの根源、つまり中國側を代表して、岡倉氏は、ギリシア起源論の不合理さを明らかにすることが出来る。インド美術の發展に實際深くつながっているのは、主として中國であり、この理由は恐らく、共通の初

期アジア藝術の存在のうちに求めらるべきもので、その影響のはるかな波紋のあとは、ギリシアの岸辺に、アイルランドの西端に、またエトルリア、フェニキア、エジプト、インド、中国に及んでいた。どの地域が先かという情けない論争などは、こうした理論のうちにこそ、然るべき結着、和解を見出すべきもので、ギリシアも、その然るべき位置、つまり古代アジアの一地方という所に落ち着くわけで、学者たちが北欧の大サーガのいわゆるアスガードの地と見なしてきたのも古代アジアの一地方に他ならない。同時に、将来の學問にとっての新世界が開けたことになり、より綜合的な方法と見方によつて過去の誤りの多くも訂正されるに違いない。

中國についても、岡倉氏の扱い方は、同様に示唆に富んでいる。北方思想と南方思想についての氏の分析は、すでに中國人學者の間でもかなりの注目を集め、老子教と道教とを區別する見方は、広く受け入れられている。しかし、彼の仕事は、大局觀においてこそその真価を發揮する。というのは、すでに世に広く知られた仏教の中國流入、ヒマラヤの峠をこえ、また海峡、海路をへて流入して行つた歴史的な壯觀、おそらくアショカ王のもとで始まり、紀元二世紀のナーガルジーナ「龍樹」の時代に至つて、中國でもはつきりと表面化したこの運動が、決して孤立した出来事ではなかつたと、岡倉氏は主張する。むしろこれこそ、アジアが生き、かつ繁榮し得る唯一の条件を代表するような出来事だといふ。仏教とよばれているものも、じつは明確に方式化された教義ではなかつた。嚴密な境界をもち、異端とははつきり一線を画し、独自の聖序を生み出し得るような教義宗教では、元來なかつた。これを外国人の意識で受けとる際には、むしろヒンドゥー教というあの広大な綜合物にあたえられた名前と見なすべきものである。というのは、岡倉氏は、九世紀の日本美術という主題を扱う際に、文化交流の中心となつたのは、たんに仏陀の個人的教義ではなく、東洋の神話総体であったことを十分明らかにしてくれる。モンゴル精神の仏教化ではなく、じつはインド化こそ、現實に生じていた過程であつた——ちょうど、キリスト教が異國の地に受け入れられる際、その最初の宣教師の名前から、フランシスコ教という呼び名を得るようになつた。

よく知られていることだが、日本の場合、その國民的活動の中核的な要素は、つねにその藝術に存する。それぞれの時