

Я. М. БЛЯНКМАН

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ОСНОВНЫХ
ФОНДОВ
В СЕЛЬСКОМ
ХОЗЯЙСТВЕ**

ЭКОНОМИКА

Блянкман Я. М.

**Эффективность использования основных фондов
в сельском хозяйстве. — М.: Экономика, 1981. —**

144 с.

В книге рассматриваются вопросы концентрации и рационального использования капитальных вложений в условиях аграрного кооперирования. На опыте Белорусской ССР и других республик исследуются проблемы оптимизации вложений по важнейшим направлениям: рациональные соотношения между капитальными вложениями, используемыми для строительства животноводческих комплексов; расширение и реконструкция существующих ферм; межреспубликанское, межотраслевое, внутриотраслевое и межведомственное распределение капитальных вложений.

Рассчитана на специалистов сельского хозяйства, работников плановых и финансовых органов, научных работников.

Б 10807—079
011(01)—81 **45—81.**

3801010000

ББК 65.9(2)32
333

Яков Максимович Блянкман

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

Заведующий редакцией **А. П. Долотов**

Редактор **Р. М. Волкова**

Младший редактор **Л. В. Дуженко**

Художественный редактор **В. П. Рафальский**

Технический редактор **Т. Г. Азаниева**

Корректор **Е. В. Воронова**

Художник оформления **М. К. Седова**

ИБ № 1539

Сдано в набор 05.02.81. Подписано в печать 15.05.81. А01641.
Формат 84×108¹/₃₂. Бумага книжно-журн. Литературная гарнитура.
Высокая печать. Усл. печ. л. 7,56/усл. кр.-отт. 7,77. Уч.-изд. л. 7,68,
Тираж 20 000 экз. Заказ № 159. Цена 50 к. Изд. № 4935.

Изд-во «Экономика», 121864. Москва, Г-59, Бережковская наб., 6.

Московская типография № 32 Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Москва, 103051, Цветной бульвар, 26.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Концентрация производственных фондов сельского хозяйства в условиях развитого социализма	6
Материально-техническая база сельского хозяйства периода развитого социализма (теоретические аспекты)	6
Разграничение производственных фондов по экономическим признакам	14
Особенности и тенденции концентрации основных фондов в условиях развитого социализма	24
Слагаемые эффективности основных фондов	34
Показатели и факторы эффективности основных фондов	34
Управление факторами, формирующими эффективность основных фондов	50
Эффективность капитальных вложений в реконструкцию животноводческих ферм	81
Объективные предпосылки и экономические последствия реконструкции ферм	81
Организация планомерного расширения и реконструкции ферм	89
Совершенствование нормирования, прогнозирования и планирования основных фондов	100
Система нормативов для определения потребности в основных фондах	100
Методологические аспекты прогнозирования основных фондов	109
Совершенствование планирования объемов и направлений капитальных вложений	130

Я. М. БЛЯНКМАН

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

МОСКВА ЭКОНОМИКА 1981

ББК 65.9(2)32
Б71

Б $\frac{10807^*-079}{011(01)-81}$ 45—81. 3801010000

© Издательство «Экономика», 1981

* Книга имеет второй книготорговый индекс 40104

ВВЕДЕНИЕ

В постановлении XXVI съезда КПСС «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» подчеркивается: «Продолжить курс на всемерную интенсификацию сельскохозяйственного производства. . . Значительно повысить эффективность использования земли, производственных фондов, материальных, финансовых и трудовых ресурсов»¹. Решение этих задач предполагает наличие развитой материально-технической базы сельского хозяйства, для которой на современном этапе характерны новые пропорции между важнейшими ее элементами и более широкие возможности роста эффективности производства.

В монографии делается попытка рассмотреть важнейшие направления использования основных производственных фондов в сельском хозяйстве в связи с решением проблем экономической эффективности его материально-технической базы. Выделены характерные для современного этапа интенсификации сельского хозяйства проблемы: рациональная концентрация средств производства и труда при обеспечении научно обоснованных пропорций между составными элементами материально-технической базы; определение и анализ экономической эффективности материально-технической базы в целом и составляющих ее элементов; планомерное воспроизводство и рациональное использование средств производства и трудовых ресурсов; совершенствование их нормирования, прогнозирования и планирования.

В связи с этим рассматриваются главные направления повышения эффективности основных производственных фондов сельского хозяйства — обеспечение планомерной их концентрации, сопровождающейся совершенствованием

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981, с. 164.

нием экономических пропорций в составе рассматриваемых фондов; применение объективной оценки экономической эффективности основных фондов; реализация условий планомерного воспроизводства этих фондов и рациональное их использование; разработка важнейших направлений дальнейшего развития материально-технической базы на основе совершенствования методологических принципов и практики нормирования, прогнозирования и планирования основных фондов.

Дальнейшее увеличение капитальных вложений в сельское хозяйство предполагает два направления вложений для планомерного перевода земледелия и животноводства на индустриальную основу: с одной стороны — затраты для рационального использования имеющихся производственных мощностей, но на более высокой технической основе, с другой — ассигнования для дополнительного строительства современных производственных комплексов и других крупных сельскохозяйственных объектов.

Для повышения эффективности использования основных фондов в сельском хозяйстве важно иметь научно обоснованные соотношения между вложениями по указанным направлениям. Сложившиеся ранее пропорции непригодны, так как отражают пройденный этап интенсификации производства, которое базировалось на менее мощной материально-технической и финансовой основе.

Перевод сельскохозяйственного производства на индустриальную основу предполагает также соблюдение планомерной очередности капитальных вложений, что в свою очередь настоятельно требует поисков более эффективного их распределения: межотраслевого, внутриотраслевого, межреспубликанского и межобластного.

Наряду с этим появляется необходимость в обеспечении рациональных пропорций между такими направлениями вложений, которые ранее либо вовсе не принимались во внимание, либо учитывались недостаточно, но значение которых возрастает по мере развития научно-технической революции, аграрного и агропромышленного кооперирования. В связи с этим обосновывается рациональная структура основных фондов по их отношению к производству в целом (собственно производство; хранение; управление и обслуживание), совершенствование

политики капитальных вложений в рамках агропромышленного комплекса, а также распределение вложений по крупным объектам, строительство которых способно в современных условиях заметно повлиять на эффективность сельскохозяйственного производства (агрохимпункты, машинные дворы и т. д.).

Особое внимание обращается на более полную реализацию возможностей управления факторами, формирующими эффективность основных фондов. При этом группировка факторов, их взаимосвязь и механизм управления факторами рассматриваются с учетом существования объективных экономических несоответствий, возникающих в процессе развития производительных сил сельского хозяйства. По нашему мнению, управление факторами должно быть направлено на последовательное преодоление (или смягчение) этих несоответствий, что будет способствовать дальнейшему развитию материально-технической базы сельского хозяйства и повышению ее эффективности.

На основе анализа фактического материала делаются конкретные предложения по рациональному использованию основных фондов путем совершенствования их воспроизводства и планомерного освоения производственных мощностей. Подробно рассматриваются некоторые социальные аспекты их эффективности.

Основываясь на результатах анализа закономерностей развития материально-технической базы сельского хозяйства и критической оценке практики нормирования, прогнозирования и планирования основных фондов, автор счел целесообразным высказать свои соображения по совершенствованию методологии в данном направлении. Особое внимание обращено на упорядочение системы нормативов основных фондов и улучшение методики их прогнозирования и планирования (научные принципы, этапность выполнения работ, отбор критериев, методов и т. д.).

Раздел «Совершенствование планирования объемов и направлений капитальных вложений» написан совместно с кандидатами экономических наук А. П. Шпаком и М. В. Чинчевич.

КОНЦЕНТРАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПЕРИОДА РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА (ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ)

При рассмотрении сущности материально-технической базы общества и сельского хозяйства как части общественного производства целесообразно, основываясь на марксистско-ленинском учении о производительных силах и производственных отношениях, выделить следующие аспекты: технологический, общественно-экономический, политический и социальный.

Учитывая, что главная производительная сила общества — человек, трудящийся, каждый из аспектов раскрывается с точки зрения роли и участия человека в соответствующем процессе и отношении к нему. Определяя в технологическом аспекте назначение средств труда, К. Маркс рассматривал их как «... вещь или комплекс вещей, которые человек помещает между собой и предметом труда и которые служат для него в качестве проводника его воздействий на этот предмет»¹. Средства труда и прежде всего — орудия труда (машины, механизмы, оборудование) характеризуют технический уровень производства, его техническое строение. В своем отношении к рабочей силе (трудящимся) они определяются такими показателями, как машиновооруженность и механовооруженность, энерговооруженность и электровооруженность. Чем выше технический уровень производства, тем выше производительность труда, способного создавать новую стоимость. В этом смысле орудия труда расценивались Марксом как «... мерило развития человеческой рабочей силы...»², чем подчеркивалась роль орудий труда в процессе труда.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 190.

² Там же, с. 191.

В общественно-экономическом аспекте орудия труда вместе с рабочей силой (трудящимися) представляют собой производительные силы общества, а в соединении с производственными отношениями — способ его производства. Развитие орудий труда оказывает неизбежное влияние на отношения между людьми, складывающиеся в процессе создания стоимости, образует материально-технические предпосылки для совершенствования или замены этих отношений. «Таковую же важность, какую строение останков костей имеет для изучения организации исчезнувших животных видов, останки средств труда имеют для изучения исчезнувших общественно-экономических формаций. Экономические эпохи различаются не тем, что производится, а тем, как производится, какими средствами труда... Средства труда не только мерило развития человеческой рабочей силы, но и показатель тех общественных отношений, при которых совершается труд»¹.

Для материально-технической базы развитого социализма характерно последовательное и все более ускоренное совершенствование средств производства, т. е. средств и предметов труда. В сельском хозяйстве, где главное средство производства — земля, это прежде всего использование новой и новейшей высокопроизводительной техники, высококачественных минеральных удобрений и других средств химизации земледелия и животноводства, современных мелиоративных систем и т. п. При этом усиливается связь между средствами и предметами труда: с одной стороны, улучшение средств труда (машин, оборудования) предполагает использование высококачественных материалов, сырья; с другой — повышение качества предметов труда делает необходимым дальнейшее совершенствование машин и оборудования.

От общественно-экономического аспекта развития средств производства следует отличать организационно-экономический аспект, отражающий особенности и степень влияния материально-технической базы и ее составных элементов на экономические результаты производства вообще и на использование средств производства в частности. В условиях развитого социализ-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 191.

ма, при котором в результате широкого внедрения в производство достижений научно-технического прогресса средства и предметы труда совершенствуются постоянно, имеются объективные предпосылки для последовательного повышения производительности труда, снижения себестоимости и фондоемкости продукции, стабилизации и роста фондоотдачи.

Для достижения планируемого уровня производительности труда в сельском хозяйстве необходимо, чтобы капитальные вложения в колхозно-совхозное производство обеспечивали такой уровень фондовооруженности работников, который, во-первых, соответствовал наличию трудовых ресурсов, во-вторых, компенсировал прогнозируемый отток рабочей силы из сельского хозяйства при сохранении неизменного уровня производительности труда, в-третьих, способствовал реализации планируемого прироста производительности труда.

Рассмотрение средств труда в политическом аспекте основывается на том, что класс, владеющий ими, занимает господствующее положение в обществе, и коренные изменения в средствах труда при определенных условиях приводят к смене общественно-экономических формаций.

Ускоренное развитие и совершенствование средств труда в условиях социализма имеет глубокие социально-экономические последствия. Это — изменение структуры распределения работников между отраслями производства и по территории страны; планомерное формирование занятости населения, а также изменения в ее структуре; создание более благоприятных условий труда в различных отраслях народного хозяйства; перевод сельского хозяйства на индустриальную основу, приближение сельскохозяйственного труда по характеру к промышленному; повышение привлекательности труда в земледелии и животноводстве; успешная борьба с загрязнением окружающей среды.

Особенностью материально-технической базы сельского хозяйства в условиях развитого социализма является усиление воздействия орудий труда на совершенствование общественно-экономических, социальных и организационно-экономических процессов. Значит, чем более серьезные изменения будет претерпевать материально-техническая база колхозно-совхозного про-

изводства, и в частности орудия сельскохозяйственного труда, тем результативнее будут перечисленные процессы. Из этого следует, что эффективность использования средств и предметов труда в социалистическом сельском хозяйстве должна измеряться, анализироваться и планироваться не только по экономическим результатам, но и по общественно-экономическим и социальным последствиям.

В итоге развитие рассматриваемых процессов должно вести к росту производительности общественного труда, причем к такому росту, который обеспечивает повышение благосостояния трудящихся. И поскольку материально-техническая база сельского хозяйства все более существенно влияет на развитие общественно-экономических, социальных и организационно-экономических процессов, ее назначение в том, чтобы способствовать скорейшему достижению указанных целей.

При определении сущности материально-технической базы социалистического сельского хозяйства, по нашему мнению, должны быть учтены следующие ее особенности как экономической категории: общественная собственность на средства производства; развитие производства в условиях постоянного совершенствования производительных сил и производственных отношений; широкое использование самых современных средств и предметов труда, назначение которых — способствовать неуклонному росту производительности труда в интересах повышения благосостояния трудящихся. Следует учитывать и некоторые общие признаки материально-технической базы сельского хозяйства любой общественно-экономической формации: использование земли как основного средства производства, а также то, что, экономика и организация производства, направление его развития определяются способом производства, состоянием производительных сил и производственных отношений.

Таким образом, материально-техническая база сельского хозяйства периода развитого социализма представляет собой совокупность земельных ресурсов, современных средств и предметов труда, находящихся в общественной собственности и используемых в сельском хозяйстве в условиях постоянного совершенствования производительных сил и производственных отно-

шений для неуклонного роста производительности труда в интересах повышения благосостояния трудящихся.

Это определение материально-технической базы позволяет сформулировать некоторые важнейшие условия ее развития на современном этапе научно-технического прогресса.

Во-первых, материально-техническая база сельского хозяйства развитого социализма не может расширяться на устаревшей технической основе и должна постоянно обновляться за счет средств и предметов труда, соответствующих современному уровню развития производительных сил. В связи с этим необходимо обеспечивать планомерное воспроизводство производственных фондов, научно обоснованные темпы их выбытия и обновления.

Во-вторых, рост производительности труда работников сельского хозяйства зависит главным образом от уровня развития материально-технической базы, т. е. от удельного веса в ее структуре новых и новейших средств и предметов труда.

В-третьих, дальнейшее развитие материально-технической базы, переход ее из одного качественного состояния (социалистическая стадия) в другое (коммунистическая стадия) возможен при осуществлении соответствующих изменений в развитии производственных отношений, что должно найти отражение в совершенствовании общественной собственности, т. е. дальнейшее развитие материально-технической базы социалистического сельского хозяйства должно обеспечивать: 1) оснащение производства во всевозрастающих объемах основными и оборотными фондами; 2) совершенствование средств и предметов труда; 3) укрепление и развитие общественной собственности на средства производства.

Каждое из указанных направлений развития материально-технической базы сельского хозяйства ведет в условиях развитого социализма к решению комплекса экономических и социально-экономических задач, обеспечивающих создание качественно нового материально-производственного аппарата. Так, первое направление создает устойчиво высокий уровень сельскохозяйственного производства; второе позволяет превратить сельскохозяйственный труд в разновидность индустриального; третье ведет к образованию общена-

родной собственности на средства производства, используемые в сельском хозяйстве.

Возможности ускорения процессов формирования качественно нового материально-производственного аппарата в условиях развитого социализма расширяются. Реализация этих возможностей зависит не только от масштабов и темпов научно-технической революции, но и от того, насколько полно и своевременно ее достижения могут быть внедрены в производство. Если научно-технический прогресс является основой, исходным пунктом дальнейшего развития материально-технической базы колхозно-совхозного производства, то степенью ее совершенствования во многом определяется уровень эффективности новейших достижений науки и техники, предназначенных для внедрения в сельское хозяйство.

Научно-технический прогресс в социалистическом сельском хозяйстве развивается в следующих основных направлениях: 1) ускорение процессов комплексной механизации и автоматизации производства; 2) рост электрификации и энергетической мощности орудий труда; 3) химизация и мелиорация производства; 4) внедрение новейших достижений науки и техники; 5) повышение культурно-технического уровня работников. Первые три направления ведут к качественным изменениям в материально-технической базе. Что касается внедрения в производство научных достижений и повышения культурно-технического уровня работников сельского хозяйства, то эти процессы имеют место и смысл, если качественные сдвиги в материально-технической базе произошли или уже происходят.

Сущность научно-технического прогресса должна определяться не перечнем его отдельных проявлений, нередко рассматриваемых вне связи друг с другом, а на основе выяснения этих проявлений в такой системе, в которой выделяется связующее звено, аккумулирующее важнейшие изменения и тем самым создающее материальные условия для дальнейшего развития производительных сил и производственных отношений. Таким связующим звеном является материально-техническая база.

Таким образом, научно-технический прогресс в социалистическом сельском хозяйстве — это основанное

на все расширяющемся внедрении современных достижений науки и техники и повышении культурно-технического уровня работников последовательное улучшение плодородия сельскохозяйственных земель, ускорение процессов электрификации, комплексной механизации и химизации производства, рост его концентрации и углубление специализации, а также рациональная организация производства и управления, ведущие к планомерному развитию и все более рациональному использованию материально-технической базы и трудовых ресурсов сельского хозяйства.

В нашем определении научно-технического прогресса подчеркивается, что он обеспечивает планомерное воспроизводство всего производственного аппарата в сельском хозяйстве, научно обоснованные пропорции в материально-технической базе и ее целенаправленное обновление, что при соответствующем культурно-техническом росте кадров способно улучшить использование производственных фондов, а значит — привести к повышению производительности сельскохозяйственного труда.

В связи с изложенным нам представляется необходимым несколько уточнить определение интенсификации сельского хозяйства. Большинство из имеющихся определений, несмотря на некоторые отклонения, сходны между собой и справедливо отмечают, как условие интенсификации, с одной стороны, — дополнительные вложения, с другой, — результат этих вложений. На наш взгляд, добавочные вложения нельзя рассматривать отдельно от уже существующей материально-технической базы сельского хозяйства. Они тесно связаны с ней, так как объем вложений и их направление в значительной мере определяются средствами производства, которыми сельское хозяйство уже располагает. В свою очередь, дополнительные вложения в основные и оборотные фонды приводят, во-первых, к количественному возрастанию материально-технической базы, во-вторых, вносят большие или меньшие положительные изменения в ее структуру, т. е. улучшают ее качество. Все это повышает уровень интенсификации сельского хозяйства, так как дальнейшее увеличение размеров производства достигается не столько дополнительными вложениями, сколько взаимодействием их с овеществленными ранее

затратами. На эту сторону интенсификации нередко обращают мало внимания и неполно раскрывают экономическое содержание процесса.

В последовательности дополнительных вложений, ведущих к количественным и качественным изменениям материально-технической базы, — смысл интенсификации.

Классики марксизма-ленинизма определяли интенсификацию как последовательный процесс развития производительных сил.

Исследуя экономику сельского хозяйства США, В. И. Ленин писал: «Насколько интенсивнее земледелие на севере по сравнению с остальными районами, можно видеть из следующих данных о стоимости всего сельскохозяйственного имущества — земли, строений, орудий и машин, скота — по расчету на 1 акр земли: на севере эта стоимость составляла в 1910 г. 66 долларов против 25 на юге и 41 на западе»¹.

В. И. Ленин считал необходимым определять общий уровень интенсификации не только по дополнительным вложениям, но и по стоимости всего сельскохозяйственного имущества, рассматривая его как совокупность всех средств производства. В ряде случаев, как бы конкретизируя приведенное выше положение, В. И. Ленин характеризует степень интенсификации общим количеством применяемых видов средств производства, а не только теми, которые были дополнительно приобретены в последние годы: «Данные о расходах на удобрение и о стоимости орудий и машин служат самым точным статистическим выражением степени интенсификации земледелия»².

Научно-технический прогресс и интенсификация сельскохозяйственного производства происходят и в капиталистических странах, еще более углубляя основное противоречие капитализма — противоречие между общественным характером современного производства и частнокапиталистической формой присвоения его результатов. При социализме, отмечал В. И. Ленин, «...все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 140.

² Там же, с. 159—160.

и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации»¹.

В Программе КПСС говорится: «...производственные отношения капитализма слишком узки для научно-технической революции. Осуществить эту революцию и использовать ее плоды в интересах общества может только социализм»².

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПРИЗНАКАМ

Повышение уровня концентрации материально-технических средств сельскохозяйственного назначения в условиях развитого социализма осуществляется на новой технической основе, что сопровождается структурными сдвигами в составе производственных фондов. Для объективной оценки этих сдвигов необходимо исходить из роли фондов в сельскохозяйственном производстве. Рассмотрим важнейшие экономические признаки основных и оборотных фондов сельского хозяйства.

Основные производственные фонды представляют собой экономическую форму функционирования средств труда, находящихся в социалистической собственности. Средства производства, не обладающие стоимостью, т. е. не созданные трудом, не являются производственными фондами. Земля — главное средство сельскохозяйственного производства одновременно является средством и предметом труда. Различаются основные и оборотные фонды своими натурально-вещественными формами и способами перенесения стоимости на новый продукт. Основные производственные фонды в отличие от оборотных функционируют в неизменной натуральной форме в течение длительного периода. Их стоимость переносится на созданный продукт постепенно, по мере износа. Капитальными являются вложения для простого и расширенного воспроизводства основных фондов.

Необходимо, чтобы экономическая оценка различных видов фондов максимально соответствовала современным условиям производства в сельском хозяйстве. В связи с этим экономическая группировка фондов должна

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 289.

² Программа Коммунистической партии Советского Союза. — М.: Политиздат, 1976, с. 27—28.