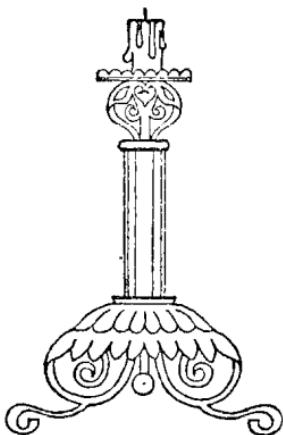


中原中也全集

別卷



本文補遺
研究篇

中原中也全集 別卷
本文補遺・研究篇

1971年5月20日 初版發行
1979年5月10日 5版發行

著者 中原 中也
編者 大岡 昇平
中村 稔
吉田 澄生
發行者 角川 春樹
印刷者 中内あき子
發行所 角川書店
東京都千代田區富士見
2の13 Tel (265)7111
振替東京3-195208
中光印刷・鈴木製本
0395-571706-0946(0)

目 次

本文補遺

青木三造

高橋新吉論

詩と詩人

感情喪失時代

非文學的文士

文學に關係のない文學者

(「詩學」アンケート)

感想

(「詩報」創刊號アンケート)

書簡

ゴツ木

詩人座談會

七
一〇
一四
一七
二三
二七
三三
三七
三九
六三
七七
三三
三九

研究篇

I

異文

草稿細目

遺稿處理史

(附)遺稿・書簡初出一覽

II

作品・伝記年表

(附)読書記録一覽

III

家系・郷土

病歴

中原中也像のなりたち

中原思郎
深田獅子雄
中村 稔
中村 稔
中原思郎
深田獅子雄
中村 稔
中村 稔

中吉
村田
潔生
大岡昇平
三毛
三毛
三毛
三毛

中村
済生
大岡昇平
二毛
二毛
二毛
二毛

IV

書誌・本文篇

書誌・参考文献篇

(附)全集細目配列対照表

V

解説補遺

後記

大岡昇平
四三

堀内達夫
四九

四五

校訂一覽
固有名詞索引

1 四一

本文補遺

青木三造

序歌の一

こころまこととあらざりき
不實といふにあらざりき
ゆらりゆらりとゆらゆれる
海のふかみの海草うみくさ
おぼれおぼれて、溺なまくれたる
ことをもしらでゆらゆれて

ゆふべとなれば夕風の
かすかに青き空慕ひ
ゆらりゆらりとゆれてある
海の眞底まそこの小暗こあんきに
しほざるあはくとほにきき

おぼれおぼれてありといへ

前後もあらぬたゆたひは
それや哀しいうみ草の
なさけのなきにつゆあらじ
やさしきあふれゆらゆれて
あをにみどりに變化^{へんげ}すは
海の眞底の人知らぬ
涙をのみてあるとしれ

その二

冷たいコップを燃ゆる手に持ち
夏のゆふべはビールを飲まう
どうせ浮世はサイアウが馬
チヤツチヤつきつませコップにビール

明けても暮れても酒のことばかり
これぢやどうにもならぬやうなもんだが
すまねとおもふ人様もあるが

チヤツチヤつきつませコップにビール

飲んだ飲んだ飲んだとことんまで飲んだ
飲んで泡吹けあ夜空も白い

白い夜空とは、またなんと愉快ぢやないか
チヤツチヤつきつませコップにビール

高橋新吉論

こんなやさしい無辜な心はまたとないのだ。

それに同情のアクチイビティが澤山ある。これは日本人には珍らしい事だ。

この人は細心だが、然し意識的な人ではない。意識的な人はかうも論理を愛する傾向を持つてゐるものではない。高橋新吉は私によれば良心による形而上學者だ。彼の意識は常に前方をみてゐるを本然とする。普通人の意識は、何時も近い過去をみてゐるものなのだ。――

彼の魂にとつて現象は殆んど何物でもない。といつてこれは現實を無視してゐるといふのではない。寧ろ彼こそ一番現實の大事な人なのだが、蓋しそれは幻想としてだと先づ言つて置かう。――彼にとつては常に眞理が必要なのだ。それが彼の良心の渴きで、云はゞ彼は自動機械的に現實を材料としての夢想家なのだ。

何時か彼は詩人であるよりも實社會の人であると思つた事はあるかも知れない。彼には自分を詩人だと思ふだけでは安心出来ないものがある。併しそれは彼の夢想が餘りにありの儘の現實を扱ひ得るからで、夢想がかくも現實的であるといふ點で、高橋新吉は人類中非常に特異なものなのだ。けれどもこのことが彼の詩を却々整つたものとさせない重要な原因なのだ。

普通に詩が整つてゐるといふことは、傳統に頼ることから得られるやうだが、高橋新吉は純粹な良心

家で、傳統に頼る事は彼からは墮落としか思へない。彼には歴史も宗教もほんの時間的部品的なものに過ぎない。勿論人間は全的には何も支配することは出来ないことは彼も知つてゐるのだが、けれども彼が生きるとして、時間的なものに不満であるのは自然の勢ひだ。そして彼が或時詩の中で呟く、「詩の拙い奴は想像力の發達してることで分る。」(この言葉は少し覚え違へてるかも知れない。)

かういふ人は我々の生活の文明的な部面では、隨分變なものかも知れない。例へば、餘り善良なものは却つて悪人であるかの如く怯えるものだといふシェクスピヤの言事は高橋に當録のだらう。又、これはほんの私の推量だが、彼が羞む時彼は平氣なので、彼が平氣な時彼は羞んでるのだ。この點高橋新吉は或は不良少年の心理に似てゐるのだが、彼の無意識的な善良さが人々の中に生きてゐるうちにさうなるのは當り前なのだ。

態度や動作によつて皆目評されない人がある。彼は自分をセンチメンタリストと粧ふことがあるかも知れないが、それは彼と人々との齟齬を埋合はせる彼の自然の術なのだ。勿論理想としては、その粧ひもあるよりはない方がよいのだが、六ヶ敷いことだ――

(生れしながらの睡みに、そなたよ眠りてあれかし――ボドレル)

彼の缺點

彼がヒュマニティから出發したことは明かだが、立派なヒュマニティは理論を欲するものであるのか、彼は非常に考へる習慣を持つた。けれども彼のやうに一切を演繹することの出来る人は、ヒュマニティの實質を見失ひ易い恐れがある。彼はそれを見失つてゐる。

彼の詩のモチーフはヒュマニティではなく、

言はゞ、「俺は全てが分つて生きてゐるのに、人々は分らないで俺と同一平面上にゐる」といふことのやうだ。彼の詩が扱つてゐるものは何時も普遍的なものだが、それを扱ふ動力は私的情感だ。——私が思ふに、彼の考へる習慣は彼の良心の義務観念が作つたのだから、彼は考へた後では「一個人としての實踐」をすればよいのだ。つまり忠實な體感をすればよかつたのだが、彼のやうに絶對の要求の強い人はそれを一次のことと侮り易い。

尤も誰でも熾んに考へた直ぐ後體感的な氣持になれるものではない。大抵の良い藝術家が一通り人生への尺度を持つてから暫く不妊であるのはそれだからであらう。そしてこの不妊期が心臓（ヒュマニティの實質）を目覺ますものらしい――

彼が考へることは彼の良心を自覺的にするだけで、だから彼はその自覺的になつた良心でする経験、即ち修得物を詩にすればよいのだが、彼は餘りに美事に考へたので、考へたことをその儘詩の中に持ちだしたいといふ欲望があるやうだ。――

即ち彼は行爲の前の義務——認識——の上で實に目覺ましい詩人なのだ。

思つたことの五分の一も書けないし、方々無理があつて見せるに耻しいが、

手 紙

僕は貴兄の好きな無名の者です。僕は貴兄を結果的にといふよりも過程的に見て大好きなのです。二三日前初めて辻氏を訪ねたら貴兄に手紙を出してみるがいゝといはれたので、手紙を書かうとしたのですが、手紙つて奴が僕には六ヶ敷いから、過日書いた貴兄についての論文（？）を送ることにします。

なにしろ貴兄が特異で在ることと、僕が論文を纏める才にひどく乏しい上に論文の大體の相手を持たないために隨分變なものかも知れないが、單なる好意で書いたものでも單なる惡意で書いたものでもないのだから、

読んだら返事を願ひます。

昭和二年九月十五日

高橋新吉様

中原中也

詩と詩人

一

詩といふものが、人生を打算して生きてゐる根性からは、決して生れるものではない！一見、その根性は人をして屢々知慧ある態度を探らせるやうに見える。けれど知慧とはそんなものではない！若しそれが知慧だとしたら、知慧とは千偏一律のもので、千偏一律な知慧などといふものが、考へられるか？

私もストイシズムの可なり立派な論據を知らないものでもない。しかし遂に、ストイシズムは詩を生まない！第一人間を偽善にする。注意せよ、世には甚だ見分け難い偽善がある！

藝術に始源がありとして、それは何だか知つてゐるか？——「叫びたい」ことだ！ 而も所謂喜怒哀樂——即ち損得に因つて起る喜びと悲み——を叫びたかつたのではなく、かの生の歡喜だ！ 即ち生が自然に溶解する時の寧ろ悲痛な聲だ！ それは抽象的でも具體的でもない、又あらゆる習慣、あらゆる思索の便宜に作られた言葉、あらゆる名辭以前にあるものだ。定型がない。一つの向勢があるばかりのものだ。そして向勢は諸物の形象を時間的に聚集する。それはまた必然の律動を呈す。——それが詩だ。