

風土記



日本古典文學大系

日本古典文學大系 2

風 土 記

秋本吉郎 校注

岩波書店刊行

風 土 記

日本古典文学大系 2

昭和 33 年 4 月 5 日 第 1 刷 発行 ©
昭和 42 年 11 月 15 日 第 10 刷 発行

定価 1000 円

校 注 者 あき もと さち ろう
秋 本 吉 郎



東京都千代田区神田一ツ橋2ノ3
発 行 者 岩 波 雄 二 郎

長 野 市 中 御 所 2 ノ 3 0
印 刷 者 田 中 忠

發 行 所 東京都千代田区 神田一ツ橋2ノ3 株式会社 岩 波 書 店

落丁本・乱丁本はお取扱いいたします

目 次

解說	七
凡例	三

常陸國風土記

總記	三
茨城郡	四七
久慈郡	八一
新治郡	毛
行方郡	五一
多珂郡	八九
筑波郡	三
香島郡	三
那賀郡	七七
信太郡	四三

出雲國風土記

總記	奎
橋縫郡	一毫
仁多郡	三五
意宇郡	九七
出雲郡	一毛
大原郡	三五
嶋根郡	三
神門郡	一丸
卷末記	西七
秋鹿郡	一五
飯石郡	三五
〔補注〕	三六

播磨國風土記

賀古郡	三九
印南郡	二五
鶴磨郡	二九
揖保郡	二三

讃容郡	三〇九	安木郡	三七
賀毛郡	三九	美囊郡	西九
		〔補注〕	西四
神前郡	三五	託賀郡	三二一

豊後国風土記

總記	三毛	日田郡	三毛	球珠郡	三毛	直入郡	三毛
大野郡	三五	海部郡	三七	大分郡	三七	速見郡	三九
国崎郡	三三						

肥前国風土記

總記	三九	基肄郡	三一	養父郡	三八五	三根郡	三八七
神埼郡	三九	佐嘉郡	一元	小城郡	三五三	松浦郡	三九五
杵嶋郡	四〇三	藤津郡	四〇一	彼杵郡	四〇五	高来郡	四〇九

逸文

山城国	賀茂社	四四	賀茂乘馬	四五	三井社	四六	木幡社	四七
水渡社	四七	南郡社	四七	可勢社	四七	伊勢田社	四八	
荒海社	四八	宇治橋姫	四八	宇治	四八	鳥部里	四九	
伊奈利社	四九	桂里	四〇	宇治瀧津屋	四〇			
大和国	三都嫁	三〇	大口真神原	四三	御杖神宮	四三		

四三

相摸国	足輕山	翌一
上總国	上總国号	翌一
常陸国	信太郡(沿革)	翌三
	国の称	翌三
	久慈理岳	翌四
	績 麻	翌五
近江国	伊香小江	翌七
美濃国	金山彦神	翌〇
飛驥国	飛驥国号	翌一
信濃国	はまき木	翌一
陸奥国	八楓郷	翌三
若狭国	若狭国号	翌四
越前国	氣比神宮	翌五
越後国	八坂丹	翌五
丹後国	奈具社	翌六
因幡国	稻葉国	翌七
伯耆国	粟 鳴	翌〇
	下總国号	翌一
	信太郡(郡名)	翌三
	枳波都久岡	翌四
	賀蘇理岡	翌四
	竹生島	翌九
	沼尾池	翌六
	八張口神社	翌九
	細浪国	翌〇
	天皇の称号	翌三
	大神駅家	翌三
	柿藻山	翌四
	尾長鳥	翌五
	沼尾池	翌六
	比佐頭	翌五
	大神駅家	翌三
	賀久賀鳥	翌四
	比佐頭	翌五
	天皇の称号	翌三
	細浪国	翌〇

出雲国								
石見国	人丸	四八一						
播磨国	爾保都比壳命	四八二	速鳥	四八三	藤江浦	四八四	八十橋	四八五
美作国	美作国守	四八五	勝間田池	四八六				
備前国	牛窓	四八六						
備中國	邇磨鄉	四八六	新造御宅	四八七	宮瀬川	四八八		
備後國	蘇民将来	四八八						
紀伊國	手束弓	四九〇	アサモヨヒ	四九〇				
淡路國	鹿子湊	四九〇						
阿波國	奈佐浦	四九一	勝間井	四九一				
讚岐國	中湖	四九一						
伊予國	阿波島	四九三	天皇の称号	四九三	アマノモト山	四九三		
土佐國	湯泉	四九三	御嶋	四九七	熊野岑	四九七		
神功皇后御歌	四九七							
玉嶋	天山	四九六						
大社	齊明天皇御歌	四九六						
芋浦野	土左高賀茂	四九九	朝倉神社	四九九				
筑前國	塙舸水門	五〇一	西海道節度使	五〇一	神河	四九九		
資珂嶋	怡土郡	五〇三	哿襲	五〇三				
	兒甕石	五〇四	大三輪神	五〇五				

風土記

胸肩神躰	五〇五	うちあげの浜	五〇五	大城山	五〇六
神石	五〇六			宗像郡	五〇六
磐井君	五〇七	筑後国号	五〇九	生葉郡	五一〇
豊前国	五一一	鏡山	五一二	三毛郡	五一〇
氷室	五二三	鹿春郷	五一二	宮廻郡	五二三
肥前国	五二五	餅の的	五二四	広幡八幡大神	五二三
杵島山	五二七	祓搖岑	五二六	与止姫神	五二七
肥後国	五二九	水嶋	五二八	肥後国号	五二九
阿蘇郡	五三三	高日村	五三四	爾陪魚	五三一
日向国	五三三	知鋪郷	五三三		
吐濃峰	五三五	耆小神	五三六		
大隅国	五三七	新羅鳥	五三六		
薩摩国	五三七	醸酒	五三六		
壱岐国	五三七	エグ	五三六		
御津柏	五三八	木綿	五三九	条	五三九
不明	五三九	アハデノ森	五三九		

風土記地図（常陸国　出雲国　播磨国　豊後国　肥前国）

解説

風土記とは

風土記という名称は、地方のことを書き記した書物というほどの意味の普通名詞である。地誌といえば自然地理的記述に傾いた地理書めぐらが、それよりも広く、人文地理的記述に傾いて、風俗記・名勝記・名産名物記などにもわたる地方誌というのが風土記に当ろう。或る一区域の地方のことを記したのも風土記であるが、また或る主題事項について、各地方のことを記したものも風土記と呼ばれる。官撰・公撰の風土記と共に、個人の筆録になる私撰のものも等しく風土記である。古くは大陸晋代の周處撰の風土記より現在に至るまで、幾百千の書物が風土記の名で呼ばれて来ている。要は、風土記という名称には中央に対する地方という限定があるだけなのである。

日本文学の古典として吾々の採り上げる風土記（吳音によつて、ふとき」と訓む）は、右の風土記と呼ばれる限りのものすべてでは勿論ない。編述の年代において、編述の經緯において、したがつてまた、その内容において、限られた特定の風土記なのである。ところが、それらは編述の当初から風土記と題することに定まっていたのではなかつたと認められる。家藏の常陸國風土記の写本は、「常陸國司解」と題し、「常陸國司解ハ書名ナカリシヲ以テ仮リニ冒頭ノ語ヲ採ソテ題名シタルノミ。然レドモ本書ハ恐ラクハ常陸風土記ナルベシ」という附箋がある。すなわち、「常陸國司解 申ニ古老相伝 旧聞一事」とある冒頭の一行は、地方より中央官庁への報告公文書の様式「解」の標題に相当するもので、これ以外に特定の文書

名を必要とはしない。播磨國風土記の伝本は卷首を欠いているが、その欠脱の記事を指して「又事与上解^ノ同^ジ」と注しており、これも解であつたことが知られる（別筆^ノ断簡に「播磨國風土記一卷」とあるが、本文とは別紙）。出雲国のは、郡毎に郡司主帳・大領・少領・主政の署名があり、卷末に編述年月日と勘造者・同責任者の署名があつて、公文書解^ノの末尾の書式を示しており、卷首に「出雲國風土記」と題していることがむしろ当初よりのものでなかつたことを推察せしめる。肥前国のは、最古の伝本は「肥前國」だけで風土記とは記していない。豊後国のは「豊後國」「風土記豊後國」「豊後國風土記」または「日本總國風土記、豊後國」を二行に記す等、書名が固定していない、といふ様態である。

一体、風土記という書名は、平安朝に入つて、三善清行の意見封事^{（延喜十四年）}に「臣去寛平五年（八九三）任^ニ備中介^ニ云爰見^ニ彼國風土記」^ノとあるのが初見で、同時代の矢田部公望の日本紀私記^{（延喜四年（九〇四）のものか承平六^ノ）}（年（九三六）のものか明らかでない）、延長三年（九二五）の太政官符にも「風土記」と明記しているが、奈良朝に溯つて風土記という書名を確認することは出来ない。しかし大陸では晋書^{周處}・隋書^{経籍}・文選^{李善注}に周處撰の風土記という書名が見え、一方「風土」という一般熟語も後漢書には再三見えるのみでなく、我が仮寧令の令文に用いられ、大伴家持の文^{萬葉集}にも用例がある。したがつて、特定の書名のない地方誌的文書を風土記と呼ぶことは十分可能であった。それにしても、後の延長の太政官符では、「応^ニ早速勘^ニ進風土記^ノ事」と題した本文に、「如^ハ聞^ク諸國可^ル風土記文」とあり、風土記ハ文という書き方よりすれば、風土記は特定の書名ではなく、地方誌を意味する普通名詞として用いているもの如くである。

吾々の採り上げる風土記は、右の如くに編述の当初から風土記を書名としたものではなかつた。しかし、鎌倉期の积水本・万葉集註釈等がその記事を引用する場合は「何某國風土記」または「風土記」として掲出している。伝写本の書名の如何にかわらず、これを風土記と呼ぶ一般用語知識に基づいたおのずからの呼称であつたとせねばならない。

このことは、この種の典籍が風土記という書名に固定していないこと、また他の同類内容のものも同じ風土記の名で呼んだであろうことを考えさせる。塵袋に「播州記」、古事記裏書に「或書」として現伝播磨国風土記、出雲国風土記の記事を引用し、万葉集註釈に「風土記云」として引用した現伝常陸国風土記国名由来の記事を、詞林采葉抄に「日本紀曰」(日本の歴史に)としても引用しているのである。これらとは逆に、詞林采葉抄に「石見国風土記」として記す人丸の記事、神名帳頭註に「風土記」として記す武内宿禰の記事の如きは、明らかに後代作為の記事であるが、事が地方に関するから、風土記と呼ばれることが不思議ではないのである。ただ吾々の採り上げるべき風土記でないだけである。吾々の採り上げる風土記は、編述の当初に風土記と題されることはなかつたが、後に風土記と呼ぶことがならわしとなつた、特定の地方誌的文書である、ということになる。

風土記編述の官命と時代情勢

特定の風土記というのは、元明朝の和銅六年(七一三)の中央官命に基づいて、地方各官府で筆録編述した所命事項の報告公文書という意味での風土記ということである。成立の事情、年代及び内容がこの官命によって一応規定せられている風土記なのである。続日本紀同年五月甲子(二日)の条に、

畿内七道諸国。郡鄉名著好字。其郡内ノ生銀銅彩色草木禽獸魚虫等物具錄ニ色目。及土地沃墳。山川原野名号所由。又古老相傳。旧聞異事。載于史籍言上。ある。ここに命している事項は次の五項目である。

- (1) 郡郷の名(地名)には好字(漢字二字の嘉き字)を著ける

(2) 郡内の產物(農工以外の自然採取物)について色目(物産品目)を録する

(3) 土地(農耕地または農耕可能地)の肥沃状態

(4) 山川原野(自然地)の名称の由来

(5) 古老の相伝する旧聞異事(伝承)

このどれだけを「史籍に載せて(筆録文書として)言上報告せよ」というのか。右の(1)は地方の国々で実施すべき事項である。(2)は(3)と関連する政治経済的な事項で、(3)とは別に(2)だけを別種に記録報告させる意ではなさそうである。(4)(5)は共に土地の歴史に関する事項で(2)(3)とは別種の内容に属する。現伝の五カ国風土記にあつては、右の五項目が精粗の差こそあるがすべて一書の内容として記載せられている。殊に記録報告を要するとはし難い(1)項についても然るべき記載をなして、官命を受けた諸国府では「載于史籍言上」の一句を五項目全部にかけて理解していたものとせねばならない。後の扶桑略記(編年体の史書)
(皇円阿闍梨編)に右の官命を収録して、(1)と(2)との間に「又令^ム作^ハ風土記」の一句があるのは明らかに編者の解釈による補入で「官命に存しない書名「風土記」を明記したことは、これが風土記最初のものとして注意せられるが(1)項を風土記の内容外としたことは、官命を受けた各國府での読解と同じではなかつたのである。

和銅六年は、孝徳朝の大化の革新によつて天皇中心的国家組織に大改変の行われた後をうけて、新政が整備確立してゆくべき時期である。地方に即していえば、行政の単位をなす国郡の制は大化の新政によるものであり、その「国」は天武朝に五十八カ国三島と一応の設置を完了したが(天武紀十二年十月丙寅、同十三年十月辛巳の条)、その後三十年、和銅五年九月出羽国の新置に始まって漸次増置せられ、十年後の養老五年には六十九カ国三島(最多)に達し、以後漸次廃止されて、二十二年後の天平十五年に六十一カ国三島にまで減ざる。その後多少の置廢があつて、八十年後の淳和朝天長元年に六十六カ国二島

となつて国の置廃が終止する。また、中央と地方とを結ぶ通道の「駅」について見れば、畿内近国は大宝・和銅の頃に、辺境は宝亀・延暦の頃に新置が続々と行われ、駅の改廃はそれ以後を主とする概括せられている（坂本太郎博士「上」）。すなわち、和銅六年は、事地方に関する事では、大化の新政による新制が補正改訂せられて整備してゆく初期に当たつている。この時において、地方の様態を確かにしておくことは、中央政府にとって必要事でなければならない。この必要が、畿内七道の全国にわたる、かつて例を見ない大規模な地方誌的記録を要求する官命となつた最大の理由であつたと解される。官命の要求事項の内、第二項物産品目の記録は、朝廷への貢上物を規定する基礎資料として、また第三項土壤状態の記録は開拓移住或は班田制実施のための基礎資料として、共に新政整備のため以外の要求ではあり得ない。

さてまた和銅六年は、古事記の成った翌年、日本書紀の撰進せられた養老四年の七年前で、翌和銅七年には紀朝臣清人等に詔して「令^ム撰^ム国史^ニ」と続日本紀に見え、日本書紀に完成される国史編纂事業が活潑化する時もある。風土記編述の官命にも、歴史に関する記録が第四・第五の二項にわたり、要求事項の半ばを占めているのであるから、ここに修史の資を求める意図が含まれていたであろうことも否定し難いが、現伝風土記中、九州のものに日本書紀と記事文章の近似するものがある故を以て、風土記編述が日本書紀編纂の資料収集のためであつたと解することは早計である。天武朝より奈良朝初期へかけての修史事業は、天皇中心的な国家体制を歴史によって確立しようとするもので、大化の新政が意図するところを整備しようとする事業の一と解すべきものであった。がそれは、宮廷及びその周囲の氏族貴族たち国家組織の中央主軸に主として関わるものであった。中央と地方との相違を以て、国史編纂と地方誌編述の官命とは、同じ時代機運の上に立つ併行的な企画事業で、一を以て他の従属とするには余りに大規模な事業であつたのである。

右の如き国内的事由の外に、當時政治文化諸般の範を殆ど大陸に仰ぐ時代趨勢にあつたから、我が地方誌編纂の官命も、大陸の地誌類によつて触発せられた事業であつたと概観し得る。大陸には歴代の史書(前漢書・後漢書・晉書等)に地理志・郡国志・州郡志・地形誌などの名を以て、それぞれ地方誌が加えられていた。春秋左氏伝杜預序に「周礼有^レ史官^リ、掌^ニ邦國四方之事^一、達^ニ四方之志^一」とあつて中央政府の命による地方誌編述の先例もあり、また隋書經籍志には、隋大業中、普^{タク}詔^{シテ}天下諸郡^ニ、條^シ其風俗物産地図^一、上^{ラシム}于尚書^ニ。故隋代有^リ諸國物產土俗記一百三十一卷、区宇図志一百三十九卷、諸州図經集一百卷^一。

とあつて、その地理部に山海經以下百三十九の地誌名が挙げられている。より直接的には我が風土記編述の官命の五項目の各々についても、大陸の地誌類、殊に漢書地理誌古注・山海經 郭璞注に官命の先蹟をなす如き記事内容や辞句が指摘せられている。したがつて、風土記編述には、大陸地誌に類同する地方誌をわが国にももとうとする意図の含まれていたことが考えられるが、より本質的には大陸的なあり方を範と仰ぎつつ、わが地方政府を大陸化の新政の意図に沿つて整備しようとするところにあつたとすべきであろう。官命第一項に、郡鄉名に好字を著けよとあることが、そもそも日本語であるわが郡鄉の名を、その本来の日本語に即するよりは大陸伝來の漢字に即する如く表示替えさせようとするもので、明らかに大陸文化に心酔した中央文化的な好尚を地方諸国に拡充しようとしたものに他ならない。がそした官命が、——それぞれの国で解釈に相違があり、実施乃至実施の記録に遅速・精粗の差があつたにしても——諸国府で受けられている点に、おのずからの時代の情勢による要求があつたことをうかがい得る。和銅の官命は右の如き時代情勢の下に発せられるべくして発せられたものであり、官命の要求する諸項目はその時代の要求に即するように特殊化されているが、大觀すれば、国内の統一が成つて、その政治体制の整備確立期に興るべき企画事業であつたといえる。後の江戸封

建期（殊にその四代家綱）と、明治維新後とに地誌製作が最も活潑に行われている事がこれを証する。日本書紀によれば、履中朝四年に「始^{メテ}之於^ニ諸國^ニ置^シ國史、記^シ言事、達^ス四方志」^{*}と見えるのが地誌的記録を中央で求めた最初の記録であり、和銅以前における広汎な地方誌製作の唯一の記事である。履中朝は記紀的な古代史の体系からいっても、大和朝廷による最初の日本国家統一後の建設期に当たる。履中朝は地誌製作の行われて然るべき最初の時期であったといえるのであり、和銅は地方誌編述の行われて然るべき第二の時期であったということになる。

風土記の内容

風土記に筆録記載せられるべき内容は和銅六年の官命に規定せられている。ただし、風土記の編述は、官命を受けた地方各府でなされたものであり、更にそれは、現伝本の示す如く、各郡毎の筆録を基にしているのである。中央指令としての官命に対する地方各國の編述当事者・筆録当事者の理解に相違のあるのがむしろ当然である。それぞれに相違した国毎の編述者の官命解釈に基づく編述方針——より直接的には第一次筆録者の意向によって記事の採否が決せられ、時には官命要求事項外にまでわたって筆録して、風土記の内容をなしているのである。その故に各国の風土記が相違した姿でそれぞれに独自の書を形づくっているのである。現伝する五カ国風土記について、官命の各項がどのように筆録編述せられているかを概観する。

郡郷名著好字と各國風土記の編述方針 官命第一項、郡郷名に好字を著けよということは、土地の名称に嘉き名を選び著けること（實際上は旧来のこととなる）名に改名すること（實際上は好字に改字し、公的に固定さす、ということになる）ことの三点を内容とするものと解される（この点については、「風土記の地名用字とその編述方針」）。それは国内で実施すべき事項

であるが、風土記はその実施の様態を筆録しているのである。出雲国風土記はその記載に詳しい。各郡首に郷名を列記して、郷名用字の改字したものは「本字何々」と改字以前の用字を併記し、改字しないものは「今依^{モリテ}前用^{カル}」と記し、更に各郷名説明の後に「神龜三年改^ム二字何々」と注している。余戸里・駅家・神戸里も郷に準じていて、郡名についてはそれはないが、郡名も郷駅等の名字もすべて二字表記に統一せられているから、改字実施後の様態で筆録したものとしてよい。それは卷首に「其郷名字者、被^{リテ}神龜三年民部省口宣^ム改之」とある記載に応ずるもので、神龜三年(七二六)度の改字に関するもののみに限っている。それ以前^{和銅六年はその十三年前になる}の改字や改名については殆ど無考慮であるのみでなく、郡郷など行政区画上の名字以外の山川原野などの自然地の地名については改字も改名も、また二字表記も考慮していない。しかも少數例ではあるが、郷・駅・島の改名について、例外的な或は不当な書式で記載しているものがある。恐らくこれらが第一次筆録者の採択によるものであり、これとは別に、郷を主体とする行政区画名字についてのみ、またその神龜三年度の改字についてのみ詳記するという第二次の整理編述の方針がとられていたものと認められる。

播磨国は標目として掲げた地名の下に旧名を注したものが十七、それも里^(出雲の郷)名に限らず、村・川・山の名にもわたり、里名改字の注記も一例あって、地名の改名・改字に無関心ではないが、改字も改名に伴われたものの如くで、殆ど全く改名としての記事である点、出雲と対照的である。それはいずれも和銅以前の改名で^{改名年次を明記したものもある}和銅六年度の改名は一も記していない。ところが脱漏なく挙げたと認められる里名と郡名とは、その標目として掲げたもののすべてが二字表記に統一されていて、山川原野名の用字数の不統一とは明らかに区別される。しかも郡里名の標目用字は、それぞれの地名説明記事や他地の記事における場合の用字とは遊離して、美しく二字に統一整備せられているのである。即ち、播磨では和銅の官命の文面通りに郡里名だけとし、その好字に整えた形で標目の地名として掲げるという方針を