

小田切 進

書寫物の楽しみ

冬樹社

書物の楽しみ

昭和五十二年九月三十日第一刷発行

著者 小田切進

発行者 高橋直良

発行所 冬樹社

東京都千代田区神田神保町二一一八

電話 東京一六四一〇三四六

振替 東京八一七七五七

印刷所 稲葉印刷

製本所 美成社

© Susumu Odagiri

0095-10259-5190

小田切 進

1924年、東京生れ。早稲田大学文学部国文科卒業。

現在、日本近代文学館理事長、立教大学教授・日本近代文学専攻、文芸評論家。

主要著書『昭和文学の成立』『日本近代文学の展開』『日本の名作』その他。

編著『現代日本文芸総覧』全四巻により
毎日出版文化賞特別賞を受賞。

書物の楽しみ／目次

		I
親と子の読書		
書物との出会い		
実利的でない読書		
文学をどう読むか		
国文に入るまで		
わが蔵書	35	
現代の大学生活	40	18
卒業論文の傾向	37	11
学生と読書	29	20
	23	
	20	

60

ソヴェトの旅	
一枚の地図	
明治の東京	125 123
	104

病床の高見さん

高見順没後十年

文学館の伊藤さん

155 149

157

あたたかい人

舟橋さんと私

久松潛一先生のこと

168 164

171

*

近代文学館の歩み

173

近代文学のミュージアム

173

雑誌を追つて			
日記とわたし			
文学者の日記			
文学展の楽しさ			
文学者の書	232	229	221
文豪の手紙	240	238	
個人全集ブームについて	235		
消えてしまった本			
複刻のこと	246		
名著・名作の復元	249		
造本・装丁コンクール	255		
	258		
	243		212

マイクロフィッシュのこと

武者小路さんを偲んで

芥川の初版本

268

昭和初期文壇の漱石評価

265

原稿料物語

273

編集者

275

『新潮』の八百号

277

『文芸春秋』の功罪

280

*

ミニ発禁物語

暗くて長い夜

283

あとがき

初出一覧

304 303

261

裝幀
川島羊三

書物の楽しみ

I

親と子の読書

学生時代からの親しい友人〇が、月に一回か二回、週末の夜にあらわれ、しゃべり込んでいく。三年前、私の移ってきたところが〇の家に近く、気楽な行き来ができるようになつた。遅くなつても、乗物の心配はいらないし、三十年前の学生時代にかえったような気分になつて楽しい。しかし同じ仲間のTやHのところに、孫ができた、という種類の話も出てくるほどだから、おのずと話題や、やりとりの仕方も、学生時代のそれとはちがつてくる。〇は保険会社のサラリーマンで、五年ほど前いくつかの支店長をつとめ終えて東京に帰ってきた。大学での専攻は近代経済学。わたしとは烟ちがいだが、勤労動員中に軍需工場で仲間になり、いらい三十三年のつきあいになる。結婚がわたしより遅かつたので、この春、大学に入った息子と、下にまだ中学二年の娘がいる。以下は〇の家の話で、〇の話からわたしがいろいろ教えられた。

〇家の話——その1

娘が中学生になつて間もない頃、教科書で太宰治の『走れメロス』を読んできた。いつもはテレビか、漫画ばかり見ている娘が、母親に「お母さん、面白いからこれ読んでごらんなさい」と言つたと

いう。「太宰治なら、あたしよりお父さんがよく読んでいるから、聞いてごらんなさい」と答えたそ
うだ。四、五日あいだ娘は何も言いださなかつたが、果して一週間ほどたつた夜、「あれ、とても
素晴らしいでしょ」と言ってきた。

とつさに、〇は「そうかな、そんなにI子には面白かつたのかい」と、答えてみた。あの太宰の短
編が、いい作品だということはわかつてたが、わざと〇は、こともなげに「I子は『走れメロス』
のどこに感心したのかな?」と反問してみた。

「お父さんだって、友情というものを、こんなによく書いた小説を読んだら、感動したんじゃな
い?」と応じてきた。思いきって、〇は娘を試してみることにした。

「お父さんも、悪い小説だとは思わないし、嫌いな作品じゃないけれど、感動はしなかつたな。友
情というものは、素晴らしいものだし、太宰がそれに憧れている気持はよく解るけれど」と言うと、
すっかり太宰に感服してしまった娘は「あたしは、その友情の書きかたが、とてもいいと思うの。メ
ロスはセリヌンティウスを裏切りそうになつて、裏切らなかつたでしょ。何度も、村に帰つて幸せに
暮らせたら、と迷うけれど、その気持に打ちかつて、刑場に飛んでゆくところ、あたし感心したんだ
な」と、眼を輝かせて言つた。

娘がまつどうな読みかたをしているのに、〇はホッしながら、「そうだね。セリヌンティウスも、
メロスを疑つた。だから二人で殴りあい相擁した。あそこも、よかつたね。友情の美しさを、こんな
に見事に書いた小説はない位だ、と思うんだが、父さんにはあの暴君ディオニソスが、二人の友情と
信実の行為に心をうたれて、すっかり改心した、というところが引っかかるもんだから、どうしても
感動ができなかつたんだ」と、思いきって、娘を一人前扱いし、本音を吐いてみた。娘はちょっと考

えこんだが、ややあって、「友情の美しさが書ければ、それで素晴らしいんじゃないの？ 悪い王様なんて、問題にしなくてもいいのに」

○はここが大事なところだと思って、「父さんは、I子よりもう少し大人になつて、大学時代に読んだんだ。戦争中のことで、I子にはまだ解らないかも知れないけれど、日本中に、暴君ディオニソスみたいな恐ろしい者ばかりいたんだ。そのために父さんの友達は、ほんとうは“死にたくない”と言ひのこして、戦場に次々と出かけていつて死んだんだ。I子の言うとおり、小説はとてもいいんだけれど、そんな時代に、こういう小説が書かれ、ちょうどそんな悪い時代に、読んだものだから、父さんはどうしてもこだわり、感心したけれど、感動はできなかつたんだ」

娘は「そういうものかなあ。いい作品だから、書かれてから四十年近くたつても、人を感動させて、先生も言つっていたのに……」とつぶやくように言つた。

「父さんは、実は、太宰は好きな作家の一人で、一時は熱心に読んだ。今でも、好きかも知れない。『走れメロス』は、I子の言うとおり、太宰の作品全部をつうじても、とてもいい小説だと思う。友情は人間にとつて何より美しいものの一つだ。その友情の尊さ、美しさが生き生き伝わつてくるからね。だから、なおのこと、父さんは、父さんの抱いた疑問にこだわるのかなあ。死んだAという友達と、この小説と一緒に読んで『いいなあ』つて、感心したんだが、二人とも感動はできなかつたんだよ」と、固執した。娘は氣の毒そうな表情をして「今は戦争じゃないから、ディオニソスはいないでしょ。Aさんは可哀想だけど、お父さんがいつまでもこだわるのはおかしいな」と笑つた。○は、もうこれ以上は必要ないと思つたが、横から母親が「案外、今でもあちこちに暴君ディオニソスみたいな人がいるかも知れませんよ」とまぜつかえした。

○はこんなことがあった後、わたしに「これで良かったのかな」と言う。わたしは「とても良かった。ただ『うん、そうだ。〈走れメロス〉は、とてもいい。父さんも感動したよ』ですませるより、はるかにいい。I子ちゃんを小娘扱いせずに、親父のほんとうの気持を、思いきって言つたんだから。今は解らなくとも、I子ちゃんが何かの時に、戦争のこと、社会のこと、社会と人間のかかわりとか、いろいろなことを考え、また思いあたつたりすることがあって、親父を理解し、信頼することになる」と、答えた。わたしは○の態度に感服した。

しばらくして、○がまたやってきた。こんどは「高校三年の息子が、むつかしいことを言いだしたので、議論になつた。教える」というのだった。「議論なら俺はM夫君の味方になるが、資料はいくらでも持つていけ」と、参考文献を提供した。○は「何を考えてるとか解らん」と口癖に言つていながら、見ると議論の始まつたことがうれしそうだった。以下はまた○の家の話である。

○家の話—その2

息子の教科書に、こんどは森鷗外の『舞姫』が出てきた。帰つてくると、M夫は「国語の先生が『舞姫』は名文だが、眞のロマンティシズムとは言いがたい、と否定的だったけれど、ぼくは非常に美しいので、日本の一八九〇年の小説としては大変なものだと思った」と、訴えにきた。太宰とちがつて、○は鷗外はよく知らないし、息子とは文学の話などかつて全くかわしたことになかったので、あわてた。

○は息子の年齢の頃、やはり、『舞姫』を読み、息子とは反対に作者に強い反発を感じ、いらい鷗