

國之大事

于大清著

孙子说：『兵者，国之大事也』。
何其大也？量化颇难。一般来说，军队建设确是国家强
弱的一个重要标志，进而关乎国家存继、民族兴衰，或
可言攸关国之状态、走势、发展和未来。



解放军出版社

国之大事

于大清 著

解放军出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国之大事 / 于大清著. —北京: 解放军出版社, 2013.11

ISBN 978-7-5065-6688-9

I. ①国… II. ①于… III. ①纪实文学—作品集—中国—当代
IV. ①I25

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第250750号

书 名：国之大事

作 者：于大清

责任编辑：张晋生 余彦隆

封面设计：乔 玉

责任校对：刘常仁

出版发行：解放军出版社

社 址：北京市西城区地安门西大街40号 邮编：100035

电 话：(010) 66531659

E - m a i l : jfjcbcs@126.com

经 销：全国新华书店

印 刷：北京市朝阳燕华印刷厂

开 本：16开

字 数：219千字

印 张：21.875

印 数：1-5000册

版 次：2013年11月第1版

印 次：2013年11月北京第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-5065-6688-9

定 价：38.00元

(如有印刷、装订错误, 请寄本社发行部调换)

书名题字：连俊义

出版说明

三年前，我想把散发在报刊杂志上有关军事方面的文字结一个集子，后因工作庸碌繁忙而搁置。春节假期，翻检过去发表和留下的文字，故念复萌，于是集成这本《国之大事》。

确定这个书名，多少有些缘由。《国之大事》一文发表在《解放军文艺》2009年11月号上。时隔不久，一位朋友告我，某自治区一位厅长看到此文后，翻印给全厅人员阅读，并组织了讨论。这实在出乎我的意料。后来，这位厅长到北京开会，我专门就此求证，他不仅谈了这篇文章，还讲了一些关心国防和军队建设的话题。作为军人，我为之动容。于是，决定以此文的篇名为书名。同时，因了这个书名，选文也能够宽泛一些，有关国家战略层面的文字，比如《历史的偶然与必然》、《大角斗场》、《罗马在洗浴中衰落》等有了收录的可能。

说起来，汇总军事方面的散文，起于2006年我在一个机械化步兵师任政治委员时。部队周边的军事历史氛围颇为浓烈：声势浩大的太平天国运动的发源地金田、秦始皇横扫六合后收复百越时建筑的灵渠、中法战争中国打了胜



仗所谓不败而败的友谊关、中日战争中铁血征战的昆仑关等，都在部队驻地附近。空余时间勘察，见闻与思绪并长，留下了些许记录和想法。

关于海洋等方面的文章，多系有感而作。《追想蓝色的海洋》原是写给《北京文学》的，但一写就收不住笔，拉拉杂杂地落下两万余字，只好发在《海军文艺》上，又给《北京文学》写了一篇《北洋海军断记》。这是从读书笔记直接梳理的文字，曾入围第五届老舍散文奖，可惜没有获奖。

需要交代的是《钓鱼岛的战略视点》。春节前我下部队调研，了解到官兵关注、议论最多的三个问题之一就有钓鱼岛问题，但能够清醒冷静、客观全面，特别是从较高的层面对之加以认识者不多，激愤、激昂、激情澎湃于军营。我和机关的同志作了许多交流，深感有不少话要说。2013年3月初，指挥学院开办中青年政治工作领导干部集训班。我和学员座谈时想交流一下战略方面的问题，因为这个班的层次，也因为院校的场所，于是讲了有关钓鱼岛问题的思考，有些只是点了一下题目，回来进行了整理。

于大清
2013年8月

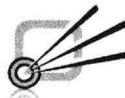
目 录

国之大事 / 1

1. 国富未必国强兵强 / 2
2. 战略谋划乃生存大计 / 8
3. 武器装备对战争很重要 / 19
4. 关键是办好自己的事 / 26
5. “后发者”要有前卫策略 / 34

钓鱼岛的战略视点 / 42

1. 不可回避的战略检讨 / 43
2. 重塑安全的战略原点 / 52
3. 清晰坚定的战略指向 / 59
4. 通观全局的战略互动 / 67
5. 收放自如的战略控制 / 71
6. 紧迫现实的战略准备 / 75



追想蓝色的海洋 / 83

1. 缘起 / 84
2. 荒凉的海洋 / 85
3. 封闭的海洋 / 91
4. 悲情的海洋 / 99
5. 风险的海洋 / 108
6. 走向蓝色海洋 / 118

历史的偶然与必然 / 132

1. 风雪观永陵 / 133
2. 想打仗的欲望 / 136
3. 明朝自毁能力很强 / 141
4. 八旗议政的民主色彩 / 144
5. 多尔衮是个人物 / 150
6. 晚清是真想改革的 / 153

北洋海军断记 / 159

战争的副产品 / 178

1. 灵渠的出现 / 179
2. 灵渠的灵气 / 182
3. 灵渠的流淌 / 185
4. 灵渠的今天 / 190

友谊关思绪 / 192

1. 改来改去的名字 / 193
2. 友谊关的记录 / 197
3. 史学界的说法 / 201
4. 大体是和局 / 204
5. 政府的处境 / 207
6. 认识开关 / 213
7. 打结的话 / 218

凭吊金田起义 / 220

1. 原点的审视 / 221
2. 领导者的问题 / 223
3. 要命的变化 / 227
4. 民主与专制 / 228
5. 平等与等级 / 230
6. 廉洁与腐败 / 233
7. 为民与为己 / 235
8. 团结与内斗 / 237
9. 未必是结论 / 239

而今我谓昆仑 / 241

1. 何以称昆仑 / 242
2. 大势压昆仑 / 247
3. 钢铁撞昆仑 / 254



4. 喋血战昆仑 / 261
5. 精神鉴昆仑 / 269
6. 塔碑举昆仑 / 273
7. 余声想昆仑 / 276

修筑长城的历史求索 / 278

1. 赵武灵王的筑城之功 / 280
2. 始皇大帝的忧亡之举 / 283
3. 边塞名将的豪迈之为 / 288
4. 汉宣帝的思想长城 / 294
5. 唐太宗的弃城之略 / 297
6. 抗倭雄师的北上之行 / 300
7. 乾隆皇帝的拆城之意 / 305
8. 城头王旗的历史聚焦 / 310

大角斗场 / 320

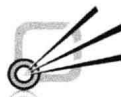
罗马在洗浴中衰落 / 332

国之大事



不少人认为，只要中国的经济发展了，手里有钱了，腰杆子就粗，底气就足，骨头就硬，就没有人敢欺负我们。其实不一定。历史上因富而强或富而不强甚至富而弱、而挨打的例子都有。

强国是一个综合概念、整体效应，虽然经济可占中心，成为主打品牌，但政治、军事、文化等方面不与之匹配也不行。



孙子说：“兵者，国之大事也”。

何其之大，颇难量化。一般来说，军队建设确是国家强弱的一个重要标志，进而关乎国家存继、民族兴衰，或可言攸关国之状态、走势、发展和未来。一次听讲座的时候，脑袋里偶然冒出了孙子此论，思想随之有点溜号，历史与现实、国防与国家、国富与军强兵弱等问题纷至沓来，“剪不断，理还乱”，随手写下几个题目，余暇信笔，竟也堆出了不少文字。

1. 国富未必国强兵强

历史和现实悖论丛生。

南辕北辙、想东而西的情况犹如家常便饭。“道可道”是老子的智慧，可真能“可道”者几何？自然，道是有的，大道朝天。人的智慧也是有的，睿智无边。问题在于人的睿智能否用在识道、寻道、坚执于道上。

不少人认为，只要中国的经济发展了，手里有钱了，腰杆子就粗，底气就足，骨头就硬，就没有人敢欺负我们。其实不一定。富和强具有关联性，存在辩证的统一关系，但不能简单地画等号。历史上因富而强或富而不强甚至富而弱、而挨打的例子都有。

强国是一个综合概念、整体效应，虽然经济可占中心，成为主打品牌，但政治、军事、文化等方面不与之匹

配也不行。虽然政治的强大有赖于体制、有靠于经济；军事的强大亦然。但是，经济的增长、财富的雄厚，甚至科技的进步均不自然带来政治、军事和文化等方面的强势，不存在必然的因果关系。豪华排场，纸醉金迷，骄奢淫逸，生活腐败，这些因经济发展、物质充盈、口袋里有钱而衍生或造就的绚烂景观、盛世华彩，不知葬送了多少曾经伟大的王朝、曾经强大的军队。

譬如罗马帝国吧，何等不可一世，罗马军团也在相当长的时间里，几乎战无不胜，所向披靡。罗马的强大就其政治和军事的辐射威力而言，恐怕今日之美国也难望其项背。罗马人几乎把地中海变成了帝国的内湖，把文明古国如希腊的学者带回罗马当仆人或做家庭教师，金银堆积，财富流溢，堪称多到不计其数。结果呢？不过几百年的时间，优越的生活条件消磨了罗马人进取向上的斗志，内部的争权夺利堕落了罗马人健康的道德情怀。昔日英勇善战的罗马军团竟然挡不住蛮族的强悍冲击，雄风不再。悲剧随之而来。

中国的历史上，秦始皇的“虎狼之师”、汉武帝的激越铁流、满清的八旗劲旅都曾经威风八面，雄冠四方，创造过骄人战绩，成就过巨大辉煌。后来呢？收拾金瓯、分田掠地，纸醉金迷、沉于安乐，丰裕宽适的生活、无忧无虑的日子，缠绵复缠绵，享乐加享乐。于是，他们开阔的视野，他们进取的锐气，他们向上的精神，他们顽强的意志，他们战斗的能力，渐渐每况愈下，乃至折戟沉沙，逝者如斯，成了匆匆客去也。



经济发展或拥有财富，没有生成国家发展与强大的推动力，没有产生倍增器的作用，反而成了继续发展与强大的销魂散和腐蚀剂。物质的东西没有生成物质的力量，也没有焕发出精神的能量，倒是助长了精神的懈怠和萎靡，刺激了昏乱的欲望和邪恶，并反过来腐蚀物质条件，破坏经济基础，危害社会秩序。交互发挥作用的结果是，盛世酿祸患，欢歌变悲剧，龙种生跳蚤。历史的现实确有些不可思议。

感叹认识不了历史，也改变不了历史。

历史精神的原野上什么风景都有，横看成岭侧成峰，远近高低各不同。看热闹固然有不尽的多姿多彩，找门道、寻规律就比较困难了。我无意高尚，但对历史的敬畏和热爱牵引我寻找能够反映“道”或自以为是“道”的东西，希望在游走历史的过程中不断产生有价值的感悟，经常获得现实意义。

家里有幅朋友相赠的绣品《清明上河图》，我总是不忍多看。

宋朝在相当长的时期，可以用富得流油、窝囊得要死来概括。

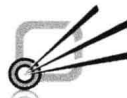
整个宋朝，不仅创造了《清明上河图》记录的繁华富丽景象，科技性质的发明也颇为可观，据有些学者（如美国费正清先生）考证，数量占到了中国古代全部重要发明的一半以上，在航海、造船、医药、工艺、农技等领域均有上乘表现。遗憾的是，大宋王朝没有因此而强大，没有因此在政治、军事、外交上扬眉吐气，当然也有一些局部的军事胜利，如“岳家军”收复山河创造的大捷，然而

政治上的低声求和与甘心纳贡都创造了此前中国历史的纪录。

宋朝的不幸在于，它发明多，科技创新能力比较强，是一个有活力的时代；经济或叫商业发达，可能宋朝是中国古代唯一不长期抑商的王朝，从而在发展井市商业中获得了巨大利益，政府的工商税收比农业税收多出一倍，这大概也是一项历史纪录；军队也不少，在宋神宗登基之前，宋军人数高达140万，远远超过汉唐时代的兵力，但通过募兵制招来的士兵什么都行就是打仗不行，加之委任文官担任军事统帅，将领与部队分离，成为典型的弱旅。更加不幸的是战略上的颓弱，大局把握上出了问题。景德元年（1004年），宋军在获胜的情况下签订了“澶渊之盟”，每年送大辽白银30万两，混账的理由竟然是这些钱远远低于战争的费用，并且这点钱不过大宋财政收入的九牛一毫。这是不是花钱买安全的先例不得而知，但其企求通过“岁贡”获得战略利益对后来的晚清王朝一定有不小的启示。

历史的不幸总在历史中重复上演。

清朝曾经以十几万人的八旗兵马“横扫千军如卷席”。一个铁骑突奔、凯歌高奏的民族延及其子孙，或子孙的子孙，即到了后100年，情况大大地不妙了，形成了一个充满着屈辱和悲哀的朝代。缘何？形势发展了，历史进步了，西方崛起了，海洋时代到来了，而清朝统治者故步自封，睁不开看世界的眼睛，仍然以泱泱天朝上国、天下中心、无所不能、无所不有自居。乾隆皇帝在承德避暑山庄接见“蕞尔小国”大英使者的傲慢，其目空一切的派



头，应当是一个很好的写照。

诚然，可能直到1800年，中国都无愧于世界经济的强国，说是一个中心不算过分，拥有财富的总量在世界上首屈一指。有资料介绍，1700年，中国的国民生产总值占世界国民生产总值的23.1%，接近整个欧洲23.3%的水平。此后中国的经济形势大好不是小好，到1820年，中国的国民生产总值占世界的32.4%，是同期整个欧洲的1.2倍。即使到1890年，中国国民生产总值也占世界13.2%，是同期日本的3.5倍。还有学者考证，19世纪20年代，也就是20年后的第一次鸦片战争之前，当时包括英、法、德和意大利在内的西欧八国GDP只占世界GDP总量的12%，而日本是3%，美国是1.8%。

问题在于世界开始了以发明发现带动的快速进步。就在我们的皇帝雄心万丈地编辑《四库全书》的时候（大约用了9年时间），瓦特的联动式蒸汽机发明了，德国造成了第一座铁桥，法国铺设了铁轨，而且完成了热气球的自由飞行，水分子分解等研究也颇多进展。人文科学方面，有休谟的《人性论》、亚当·斯密的《富国论》、卢梭的《社会契约论》问世，歌德、伏尔泰也都在这个时期以文学、哲学、社会科学开始影响世界。

中华帝国呢？

享受富足的生活，整理古代的思想，满足于歌舞升平，难怪德国哲学家赫尔德在1787年版的《关于人类历史哲学的思想》中写道：大清帝国的“体内血液循环已经停止，犹如冬眠的动物一般”。（转引自姚有志等：《中国

历史上三大盛世的理性审视》，载《军事历史》2004年3期)同样的话，拿破仑说得比较让中国人爱听。他把中国称为“东方睡狮”。但许多人不大知道拿破仑这句话后面还有一句话：“让它睡着吧。”

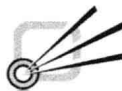
中国人总是想听自己爱听的话。

一个瞪圆了眼睛向前奔跑，而且利用了现代技术，如虎添翼；一个迷迷糊糊睡大觉，始终处于自我陶醉之中。此消彼长，结果可想而知。更为可悲的是，中国一次又一次挨打之后仍然不长记性，甚至把用于军队建设的费用拿去修造纯属于享乐使用的“三海”、颐和园，北洋海军建成后就再也未添一舰，而日本则到了连妓女都捐钱买军舰的地步。国家、朝廷对军队建设的态度决定了军队建设的水平，不堪一击、不堪一战也就在所难免。

国富不想着国强，国富不研究兵强，不想着有力量，形成力量，甘当大块头的窝囊废，富就没有保障，富就难以持久，再大的块头于事何补？

由此，我常想到郑和那支庞大的、不可一世的船队。

何其炫耀啊！九桅木帆的主船，长有44丈，宽达18丈，排水量近万吨，七下西洋中最多一次达60余艘，其规模之庞大、装备之精良、组织之严密、指挥之高超、气派之恢宏，当时世界绝无仅有，不要说亚洲国家，就是所有欧洲国家的海军联合起来都难应其锋、无法匹敌。可就是这样一支以战船为主的“无敌舰队”，却没有明确的战斗目标。乃至今天，学者们还在研究这支舰队到底干什么去了？是张扬武力，进行海上盛装大游行，还是追索建文帝



的残余势力，抑或想唤起中华海洋意识，由于资料被有意毁掉，只能作为一种哥德巴赫猜想了。

富到臃肿，只长肥膘，不长肌肉；富到行动不便，雄心西沉，这富就和强分开了，甚至成了强的障碍。富和强断了关系，作为国家的命运自然大为不妙，不挨打只能是运气，挨打成为必然。中国和世界的历史以其不可辩驳的事实不断说明这样浅显的道理，并一次又一次地重复这样简单的逻辑。因此，当我们有钱的时候，合理地投向国防、投向军队、投向力量建设，就是投向安全、投向底气、投向威慑、投向强大、投向根本性的发展。如果把一个国家当成肌体来看待，经济是肉身，政治包括军事是骨架，文化是灵魂，哪一个方面都缺不了，强国、振兴要的是综合指标，单独哪一项都撑不起来或撑不长久。如果单出头，经济冒尖了，可能成为平庸的暴发户，富上三代都难；军事强大了，可能穷兵黩武，日耗岂止千金，早晚也要完蛋；至于文化，是在一定物质条件上生长出来的花朵，上层建筑一般是离不开经济基础的。

以上所言，守于常识。

常识，并不是所有的人都能认识的。

2. 战略谋划乃生存大计

我有一段在广西部队工作的经历，有一个单位的驻