

《北大讲座》编委会 编

北大讲座

精华集

(人生)



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

北大讲座 精华集 (人生)

《北大讲座》编委会 编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

北大讲座精华集. 人生/《北大讲座》编委会编. —北京:北京大学出版社,2014.4
ISBN 978-7-301-23456-3

I. ①北… II. ①北… III. ①社会科学-中国-文集②自然科学-中国-文集③人生哲学-文集 IV. ①Z427

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 055984 号



书 名: 北大讲座精华集(人生)

著作责任者:《北大讲座》编委会编

责任编辑:胡利国

标准书号:ISBN 978-7-301-23456-3/C·0999

出版发行:北京大学出版社

地 址:北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址:<http://www.pup.cn> 新浪官方微博:@北京大学出版社

电子信箱:1766262377@qq.com

电 话:邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 26754962

编辑部 62763121

印 刷 者:北京中科印刷有限公司

经 销 者:新华书店

730mm×1020mm 16 开本 16.5 印张 298 千字

2014 年 4 月第 1 版 2014 年 4 月第 1 次印刷

定 价:52.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱:fd@pup.pku.edu.cn

北大讲座

季羨林

《北大讲座》编委会

主 任：王恩哥

副 主 任：叶静漪

成员单位：北京大学党委宣传部
北京大学学生工作部
北京大学教务部
北京大学教育基金会
北京大学科学研究部
北京大学社会科学部
共青团北京大学委员会
北京大学艺术学院
北京大学出版社

《北大讲座》(精华集)编委会

主 编:阮 草

副 主 编:路姜男

执行主编:黄 冠

执行副主编:魏钰明

编辑委员会:(按姓氏拼音排序)

贲 驰	曹定铎	陈冠宇	陈 嘉
陈震鹏	郭孟曦	郝凌瑶	何孟奇
洪蔚琳	蒋锡泰	金雅昭	黎钧宇
李 昶	李 琬	李曦纳	李孝严
李 臻	黎 泉	刘龚熠	马 琳
马瑞娟	孙若男	孙甜甜	孙 伟
汤晓路	王靖雯	王卓汝	温倩倩
肖天祯	肖 遥	熊文雪	徐梓岚
燕宇飞	闫雅心	杨悦辰	伊 诺
张进鑫	周宏露		

目 录

杜子德/怎样从现在规划未来	1
李廷海/未来之路与成功人生	13
俞敏洪/像水一样的生命流过	34
李连杰/人生的阳光	56
李开复/选择的智慧	70
敬一丹/沟通是一种能力	80
李家华/青年领袖意识和能力的培养	95
许纪霖/大学生的四个 learn	104
汪国新/诗书画与人生	115
丛 中/自我意识与个人成长	125
汪中求/大学生的自我营销	
——实现人生价值最大化	140
夏学銮/角色转换与人生选择	149
方兴东/互联网经济与创业机遇	161
黄 斌/走进创业	171
陈 华/酷讯创业与创新	178
王锦贵/成就·治学·原创性成果的有益启示	
——从司马迁的闪光点说起	197
郭 弘/作文、作学与做人	207
陈哲夫/做人,做事,做学问	215
张李玺/温柔可以改变世界	223
俞 虹/美丽的意味	234
唐守业/挑战自我 创造成功	241

怎样从现在规划未来

杜子德

[演讲者小传]

杜子德,中国计算机学会秘书长、全国青少年信息学奥林匹克(NOI)竞赛委员会主席。2005年,他不仅成为IOI(国际信息学奥林匹克竞赛委员会)创建16年后当选的第一任主席,也是国际五项学科(数、理、化、计、生物)奥赛中第一位走上国际奥赛舞台的中国主席。由于近几年他在中国信息学奥赛方面组织及制度建设的实践经验,加之熟悉IOI的一套运作规则并了解其问题所在,中国队在IOI中建立了较高威望。

我不太敢到北大来做讲座，北大是思想家聚集的地方，大家都是思想家，我才疏学浅不敢来讲。但是有一些同学对未来感到忧虑，我这个讲座的目的就是把同学们现在的忧虑给解决掉。1983年，可能在座的同学都没有出生，那时我在北大上一个暑期班，是理论计算与科学，所以我也算半个校友。

首先我们讨论几个问题：我最近看报，说超女在北大引起轰动，百年讲堂人山人海。可惜我出差，没看到最后的决赛，我也很想目睹超女的风采。但是后来有报纸责备说，你们作为全国最高水平的学府居然对超女那样崇拜，真是不可思议。当然这只是一家之言，不能这么认为。我想问问在座的同学，我们都是追求高尚和深邃的人，对大众的超女怎么看？

同学：我来自湖南，是05级心理系的学生。超女在湖南，在全国都很火，但是我没有很关注超女，因为没有什么兴趣，前两天在BBS上看到说超女来到百年讲堂，很多人都有不同的看法，也有很多人很有意见。我个人觉得，要看百年讲堂是什么性质的：如果是商业性质，这件事就没有太多关系；如果是有层次、有要求的地方，这件事情就值得质疑了。我觉得有些事情需要一定的时间来检验其是否真的有价值，很多北大学生喜欢超女无可厚非，虽然我不喜欢，但每个人喜好不同，他们这样做并没有错。

我也不明白为什么超女在北大这样受欢迎。假如是像陈逸飞（已去世）这样的画家来北大，大家会去追他吗？假如傅聪到北大，大家会这样去追他吗？我不知道。也许是现在年轻人觉得发泄渠道少了一些，我的小孩看了超女，说还不错。

下面我们来谈一谈李敖，李敖来北大做了一次演讲，但是不在大讲堂，我看了一些片断，讲得很好，很幽默，大学生的反响也不错。李敖五十六年后才回到大陆，一回来就受到追捧。当然，李敖能到大陆，能到北大来讲，说明我们国家现在还是挺开放的，这是国家的进步。

其实过去有一个人，叫胡风。胡风20世纪80年代初死了，他的太太叫梅志，写了一本书叫《胡风传》。胡风1955年以后一直蒙冤受屈，后来还是邓小平给他平反了。他到死都不承认他的错误。他是个非常伟大的人物。多少年来，我们大家都是在一个没有思想自由的环境中生活，现在好多了。

下面我们讨论正题。我们是在大学，可是，大学生许多是从外地来的，乡下来的，穿的衣服也比较朴素，和我一样。现在学费、路费、生活费加起来也比较贵，家里供得也很辛苦，毕业以后不一定能找到工作，不知道北大怎样，现在本科生找不到工作已经是一个普遍现象了。所以有的学生选择出国或者考研究生，可是考完研究生还是要面临找工作，研究生也有找不到工作的。所以，三天前，我们就在北京翠宫饭店讨论“高等教育制度改革路在何方”。韩水法，

是学哲学的,在今年《读书》第4或第5期里的一篇文章中说:世上已无蔡元培。我想问问大家对现在的高等教育是什么态度。

同学:您好,我是05级经济学院的新生。对于现在的高等教育,很多人都会批判它,尤其是在中国,很多人都说它培养出来的学生没有个性,没有自己的思想。或者说在这种教育环境下没有很好地学到真正属于教育本质的东西。但是我认为在现阶段的中国,高等教育已经做到最好了。因为中国人多,如果我们真的能有像美国的机会,一个班只有几个人,自然可以进行自由的讨论。但是现在我们一个教室400多人,让每一个人去发言,说自己的想法是完全不现实的事情。由此推广到我们的社会,中国人多是个事实,我们应该怀有它将来会变好的希望,并为这个希望而努力。既然你无法改变环境,你就应该改变自己,先让自己在这种环境下学到最多的东西是最重要的。不要去抱怨,一个人的抱怨是没办法解决问题的。付出自己的努力,并且做到最好,这是我的看法。

有许多问题,有的我们能改变,有的我们改变不了。比如我们选的某节课,老师讲得不好,又不能换老师,怎么办呢?你说你想从北大跳到清华,可能吗?不太可能。我国高等教育的顽疾究竟在什么地方?刚刚同学说了,人多学校少,而民办学校国家(政府)又不是很支持。大家出来以后可以有一个很好的空间,找工作相对容易,但从民办学校出来,找工作就难些,因为国家不是很认可民办教育。星期六我看一个节目,有一个中国大学教授,叫方晓东,说在美国一个老师带五个或者六个学生,在中国带五六十个学生是平常的事。所以老师看不到学生,学生也看不到老师,在这种环境下,你能学到真正的东西吗,你能和老师交谈,让老师启发你吗?现在大学生是多了,但是我感觉现在念书的质量还不如过去我们那时候,就像一个屋子本来住四个,现在能住八个,每个人分到的资源少多了。

现在我想问问大家对北大有什么看法?

同学:其实我对北大的教学和对北大的教学目的是很质疑的。现在北大在对教授和讲师的评定方面,看的是他的教学成果,而不是对学生的教育效果。一个大学,尤其是像北大这样的大学,是以培养学生为中心,对老师的评定不应该光看研究成果。像我们在上某一门课的时候,有的老师以一种很不负责的态度直接对我们说你们上这节课是学不到什么东西的,你们可以看看书,有什么问题可以问我。而很多专业课、必修课的老师讲课态度就很认真,也很有激情。

其实我觉得问题的关键还是老师的责任心不够,我1983年在北大上课的时候老师讲得还不错。我只是感觉现在到了北大路标不清楚,找不到该去的

地方。还有就是条幅太多了，不美观，而像哈佛、斯坦福就没有这样，那里的校园非常美。我们进入北大，就要知道北大到底有什么缺点，而我们要做的不是怎样责备它，而是怎样避免它。我们看问题的时候，周边、国家，乃至世界都有不平的事，而我们又左右不了，我们究竟能从多大程度上改变它呢？我觉得我们可以改变，一会儿我会告诉大家怎样改变。

同学：我是从农大过来听这个讲座的，如何改变上述几个方面的问题，我认为最主要的方面就是处理好各种关系。因为我们在毕业之后，面临的一个很重要的问题就是就业，在进入公司、企业后，最主要的就是处理好自己与他人的关系问题，在这之前就是处理好自己、自己现在的状况以及以后的打算。我觉得北大学生都是非常优秀的，在完善自己的时候，可以去参加社会实践，我觉得这种实践是很有必要的。

好，我们能改变吗？北大的学生和老师有一个特点，就是当你说到某件事的时候，他首先反击和批判，他会问：Why（为什么）？这是很有挑战性的。我觉得问为什么是对的，因为只有找到原因，找到根源之后，才能找到答案。

那么，在现在这个时代，我们究竟需要什么能力？首先是口头表达能力。中国人是能说会道、能言善辩的，但是现代的中国人能说会道的比较少，这一点很吃亏。而美国在这方面就比我们好，美国从幼儿园，到中学，到大学，一天到晚就练说话。发言根本就没有对和错，说出来就是对的。所以大街上随便找一个美国人，口若悬河。而我们现在 200 多人上课，哪有发言的机会，根本互动不起来。但是学习的过程，交流的过程不是单向灌输，而是双方互动，老师讲很多，把同学们发言的时间都给剥夺了。我是负责信息学奥林匹克竞赛的，今年在波兰，有两个中国选手拿到满分，还有另外两个中国选手也得了金牌，可是当他们说话的时候，我们还是有点担心，因为他们英语还不太流利，胆子也小。我现在根本不担心他们将来成绩会不会好，成绩一定会好，但是口头表达是个问题。不是我们的孩子不行，而是没有机会，提高口头表达能力就是要练，多练就行了。

书面表达，据我所知，百分之八十的中国人写作都不过关，包括诸位在内，我没有太高估大家的写作能力。我上回到南京××大学作演讲，有个老师告诉我：有个博士生写请假条写不好。我是我们单位的一个小负责人，现在我所困惑的，也是员工的写作问题，所以写作能力是一个问题。这个问题，中学有，大学也有。我刚刚问一个大学学新闻的同学大学有没有语文课，他说是选修课，其实大学也应该学语文。在高中语文就没学好，高二学完之后，高三就转入总复习了，表达能力不行。有人认为现在电脑这么发达，对表达能力的要求可以降低，不然！表达能力非常重要。现在大家找工作，很多公司就是先跟

你面谈,很花工夫的,有时谈两三次,看你的形象,看你的表达,看你有没有想法,不看你是哪儿毕业的,也不看分数,觉得差不多了,就给张纸,写篇文章,也不难,就写写我在北京的生活,随便写,就是看看文笔。同学们不要小看这个能力,不管以后技术多么进步,这种能力永远是需要的,一万年以后,我认为也是这样。所以在这方面加强,在这方面具备这个能力是一点都不吃亏的。能说会写是你竞争力的核心部分,当然光有这个还不够。进一步的能力,如果你想现在这个社会做成一些事,必须要和别人沟通,倾听别人的想法,要把自己的想法告诉别人,说服别人采纳,这是沟通能力。协作能力,一个团队完成一个任务,这也很重要。现在的大学生,在团队合作方面比较差。大家想想,在现代社会,有什么是一个人就能干的?其他的能力,我把它们用一个统一的词表示,叫 description,描述,就是把一个事物用口头描述清楚,用文字描述清楚,还有其他的描述方法。比如作曲家用五线谱作曲,这也是一种描述能力,画家画画,建筑师设计,外科大夫做手术,音乐家演奏音乐,教师传授知识,用体态语言、口头语言把知识传授过去,数学家形式化地描绘一个模型,比如微积分,极限,科学家比如门捷列夫,把元素周期表搞清楚了,管理专家调配资源,这都是一种能力。我们将来不会从事所有的职业,可能会是某一方面,这是职业范围的能力,是吃饭的饭碗,当然也有人能学成两门,俄罗斯有个作曲家叫包罗定,是个著名的化学家,但他同时还是个作曲家。有人说现在大学生能力太单调,尤其是学工科的,人文知识太差。所以一个是基础,一个是在其上面的拓展,没有基础也不好拓展。我们应该问问自己,现在具备什么能力,将来毕业以后具备什么样的能力。

下面一个问题是:通才还是专才。

清华大学原来的校长梅贻琦,写过一篇《大学论》,专门有一块讲这个问题。但我们现在大学企图培养的是专才不是通才,尽管我们觉得现在社会需要的是通才。为什么?将来毕业后,90%的人不会从事技术性的职业,而是从事像管理、市场营销、教书这样的职业。其实现在的科学家不到10%,另外如果你真想成为专才,大学毕业,你还差得远。大学区区四年学不到多少东西,更何况还学了很多无用的东西。怎么办?把硕士、博士念下去才行。我觉得,无论你将来从事哪方面的工作,都应该有下面这些修养:一是中文写作,由于我们中学的底子不够,在中文的逻辑、修辞和语法方面都不过关。现在中国计算机学会有一本刊物叫《中国计算机学会通讯》,都是科学家们在写,但是发现这些科学家写出来的东西往往也是不符合标准的。我们专门聘了一个老专家,是原科技部高新司的司长,后来在中国驻联合国代表团科技部干了三年,他的中文英文都很好,总体把握能力也很强,他最后负责改写。所以现在,包

括大科学家都是,写作是一个弱项。在艺术方面,我们要看中外著名的艺术,看看古希腊的建筑,古埃及和意大利的雕塑,大家在北京的好处就是北京总有艺术展示。不知道大家知不知道中国唐代的书法家怀素?还要看看齐白石画的虾和白菜等,看看吴昌硕的作品。还要欣赏一些音乐,听听我们的古曲,有《十面埋伏》《平沙落叶》,近代的《二泉映月》。国外古典的更多,意大利的维瓦尔第、威尔第,德国的巴赫,英国的亨德尔,奥地利的莫扎特,德国的海顿、贝多芬、瓦格纳,俄罗斯的柴可夫斯基等等。北大在这方面有很好的条件,大家在家门口就能欣赏到音乐,学习很累,听音乐既能陶冶情操,还能休息休息。文学与哲学书籍很多,看不过来,不用从头看到尾,看一部分就行了。但有些东西要知道,比如《孙子兵法》《中国哲学史》等等。还有外国的一些书籍:有古希腊的《荷马史诗》、柏拉图的、亚里士多德的,莎士比亚的作品就更多了,有十四行诗、戏剧等等。现代文明,《圣经》是最好的文学作品,不要单纯地认为《圣经》是迷信,和宗教有关,但它确实是个文学作品。还有一些政治方面的书籍,像《美国联邦宪法》,很短,只有七八页,看完后就会觉得当时设计美国制度的人太伟大了,美国的制度就是关于立法、行政和司法,随着时代的变迁,它也修正过多次,但基本结构没动。美国之所以强盛,与它的制度设计有关。我们要学习一门外语,英文我觉得就差不多了,因为英文比较流行,当然多学一门语言更好。数学和科学,在这里我要指出,学文科的比较吃亏,不知道学经济的怎样,我的女儿今年14岁,将来念大学我决不让她念文科,因为学不了数学。大学学文科,将来你让她看微积分、线性代数,肯定看不懂,自学又太困难了,这样有点吃亏,就因为这个,不太愿意让我的孩子念文科。我很喜欢语文,当时想考北大中文系,我父亲不同意,说中国政治气候多变,还是学一门技术吧。现在看来,我学的是工科,学了数学、集合论、自动化等,知识结构比较牢固,但是文科生在这方面会比较差一些,会困难一些。我刚刚讲的可不是天方夜谭,你们可能会说那么多书我们念不过来,还要考试,如果分不高,将来找工作也会有问题,我不骗你们,有两点可以证明:一个是我的经历,我即将50岁,广泛涉猎各种书籍,知识面比较宽,如果我光学计算机,不可能有现在的成绩;另外我告诉大家这是有理论根据的,如果大家有兴趣,可以上网查一查, <http://www.college.columbia.edu/core/1937.php>,这是哥伦比亚大学的核心课程,叫做 Core Curriculum。

为什么说现在的大学教育有问题呢?现在我们的大学里工科特别专,不开设文科课程。而哥伦比亚大学从1937年开始,不论分什么专业,头两年必须学这些课程,如果这些课修不到学分,就不能再往下念了,后两年再学专业。他们的学生和我们的学生不同,我们的学生要是学中文,考试就会问:白居易

是哪年生,哪年死的,中国大部分考试考这个。而哥伦比亚大学不这样。比如说莎士比亚的悲剧《哈姆雷特》,你看完之后,老师不会让你复述,他会让你写一篇论文,让你谈谈哈姆雷特的悲剧性格在什么地方。他会问你看完之后的体会和感受,甚至让你辩论。比如我给大家讲第二次世界大战,1937年日本侵略中国,我们开始了抗战,我会告诉你一些历史知识。而美国老师不是这样,他会让你自己看,他会问为什么日本会侵略中国,为什么中国节节败退,他总是问你为什么,然后学生总是要写东西,可能写到最后连事实本身都忘记了,知识总是可以在书里找到,练习的不单单是你的知识,更重要的是练习思维,两年学那么多课程,每门课念完后总有独特的见解,没有标准答案,两个人意见不一样,可以辩论,都可以给100分,因为那是你的观点,你的分析。如果你对每一件事情都有自己独到的见解,自己独到的解决方案,毕业后不论从事什么工作都不会没饭碗。因此,哥伦比亚核心课程几十年来,近百年来都不变。一个参加信息学奥林匹克的学生,现在在耶鲁,他给我写过一封信,他说耶鲁大学前两年的课程非常吸引人,即使清华大学也没有这些课程。不是小看清华大学,清华大学出来的学生知识也很单薄。为什么?我们这么多大学,这么多研究生,我们的博士研究生数量和美国差不多,可就是追不上美国。不是无缘无故的,在教育方面就能体现出来。没有良好的知识结构,将来在社会上找不到位置,这也是我们国家落后的根本原因之一。

我们上大学为了什么?父母含辛茹苦供我们上大学,如果大学毕业找不到工作,还要家里供你,说不过去。找工作是一定的。但是如果我们一毕业就找到一个能胜任的具体的项目来工作,我们的大学和职业学校就没什么区别了。我们的大学和职业学校的区别在什么地方?职业学校的目标是学习一项技能。大学的目标是追求人的潜能在一个更高层次上的自由发展,老师的作用是挖掘每个人的潜能;我们的目标是让学生知道如何用自己的头脑作出独立的思考和判断,注意用你的头脑。所以不论对错,是你的就好。让学生通过吸收人类文化的精华来丰富思维能力,我刚才所列的书目不是空穴来风,是有根据的,是人类几千年来积累的文化精华;我们要锻炼自己的口头与书面表达能力,培养为人处世的社交能力。我们学科学,学技术,是通过学习某一门学科的专业知识掌握的方法和技巧,所以不论你现在在学什么专业,将来更换你专业的可能性在50%以上。我现在虽然在中国计算机学会工作,但我不做技术工作,也不写论文,我没有学生,也没有课题,我凭什么吃饭?凭我的表达,我要演讲,有时候要写东西,我要沟通,组织,策划。学习计算机的好处就在于我学会了数学,了解计算机里面的装置怎样工作,我学会了如何从事科学研究,如何发现和解决问题,大学也有这个要求。现在的研究生简单,老师选个

课题,然后研究生来做,像个工匠一样。其实选题很难,也非常重要,因为这是一个方向问题,科学是探索,但选题也很重要。

现在社会变化太快,我们要把基础打得深一点,宽一点,以不变应万变。不变就是指你宽泛的基础知识。有一个宽泛的基础,将来做事很快就能适应,少的两个月,多的半年就能胜任工作。

现在有一个说法,认为是信息爆炸社会,爆炸就是瞬间发生化学反应,然后在空间上变大。信息没有这个功能,只是传播速度变快而已。现在我们的问题是:如何辨析信息?如何处理信息?我们的最高境界是:如何制造和传播信息?我现在在这里就是在制造和传播信息,加入了我自己的东西,我每次讲课内容都不太一样。所以面对信息,我们要辨析、处理,最终要自己制造和传播。

现在,我们大学生找不到工作,觉得人太多了。人是多了,过剩,但是人才没有过剩。现在社会人才严重短缺,可是大学生找不到工作,如何打破这个怪圈?我们不能埋怨社会,现在大学生太多了,那么我们有没有比别人过长的地方,我们在北大已经占有了一个非常好的地形,北大无人不知无人不晓,这就是你的敲门砖,先让别人注意到你,你再表现。现在很多单位都缺人,但不爱要毕业生,主要就是因为职业精神不够,定位不准,缺乏技能,还很高傲。那么社会需要什么样的人才?大学里学的东西有多少是有用的,我的体会有一半是没用的。但也不能因为那一半没用就不学,就像我们吃饭最后一口才吃饱。但是我发现现在大学里的课程设计还是有一定问题的,有人说,政治课没有用。这不对,其实,不是政治课没用,政治课太有用了,只是老师没有好好教。哲学、历史、国际关系都是政治,我们今天的课其实也是政治课,不是么?老师不要以一种模式讲课,可以讲讲怎么分析,怎么思辨,提高思维能力,这是非常有意思的。所以,我们大学现在的课程设置没有哥伦比亚大学的核心课程。在这里我要奉劝女同学一句,不要过分地追求高分,我们当年读大学时,班里的女同学学习比男同学还好,学习特别用功,学习好,是三好学生。像我们这些人,也就70分80分,90多分的时候很少,但是我们的思维很活,女同学太注重分数了。像我这样的,在我们班还算挺不错的,那些当年的三好学生现在不见得出人头地。所以,有的课应付应付就行,但有的课一定要学好,像微积分等。

大家以后都要找工作,除了知识结构以外,定位要定对。我们有一定的骄傲是对的,但是面试的时候要显得谦虚一点,要有风度,不要让别人觉得趾高气扬的,不论公司大还是小,总要先找个公司干着,所以定位要准。现在很多学生定位不准,大家的缺点在于没干过,没经验,简历太薄,所以只要老板不是

特黑,先干几个月看看,这是定位。接下来是心态,北京的写字楼一平方米一天至少是四元的租金,桌子、电费、设备、提供午饭、上保险、给工资,还要培训,培训费一年一万元都不止,如果一个月还想赚六七千块钱,那公司就是往里贴钱,大家一个月才能创造多大的价值?所以想想说再见吧。我们还需要职业的精神、素养和技能,到了公司讲究的是服从,要从公司的利益出发,作为职员,我们要对老板负责。像我也时常在考人、面试应聘者,什么样的人社会不喜欢呢?就是做事不太好,很高傲,定位不准,还想赚大钱,这个就很危险。现在私下里流行一句话叫做:心态决定命运,细节决定成败。

下面我给大家讲一个例子,2001年我们到芬兰比赛,比完赛后,我们就带着一群学生到圣诞老人所在的地方,那里有个小旅店,也不贵,大概一个晚上两个人的房间200个芬兰马克,屋里没有电视,没有牙膏,没有牙刷,没有拖鞋,只有一人一个纸杯,可以漱口,但是你会发现它的卫生间的淋浴盆特别干净。我们路过的时候就跟老板娘聊,这个五十多岁的老太太会说七种外语,她只是经营一个旅店而已。现在讲究知识结构,芬兰是全世界科技竞争力最强的国家。大家想想,一个开小旅店的女老板,就有这样的本事,她给我留下了深刻的印象。还有一个例子。有个日本工程师,我留学回来以后在计算所,我们买机器,让日本人从德国买IBM的机器,我们来装,日本人和谁也不说话,我们也不会说日语,他一天到晚都在干活,吃饭就吃方便面,不吃别的。他干活非常细,是电力工程师,在装机器的时候要随身带一个垃圾桶,所有剪下来的线头都要放进去,线剪多长都非常认真,他活不干完就不吃饭,特别敬业,特别认真,我没见过这样的。像我们电话公司来装电话的人把家里弄得乱七八糟,你还得给他递香烟。现在香烟不递了,但干活也基本是那样。比如马路上有剪树枝的城管,剪完以后弄得满地都是也不管。我和日本人工作了几个月,学到了许多东西,日本强大绝不是偶然,他们干活非常认真,这是我学到的东西。你愿意把你现在的薪水降低40%吗?假如你现在的薪水是两千,调一个单位或者一个部门,你的工资变成1200,你愿意吗?这对你是一个极大的考验,你要判断降40%的薪水,值还是不值。可是如果你觉得,降了40%工资的工作可能是你未来要去的地方,那就值得。有个人就这样,工资降了40%,他所挣的钱还没有一个高中毕业生挣的多,为时两年,他是一个副教授一级的人,给他的办公环境并不好,但是他没有被简陋的环境和减工资吓倒,因为很多工作就只能挣这么多钱,还有一个选择就是go away(滚吧),他选择留了下来。他现在干得非常好。有时候,人需要学会忍耐。

那么我们对谁负责?我们对老板负责,老板对组织整体的发展负责。当我们知道了对谁负责后会负责。我在这里讲课,要对你们负责,你们觉得没