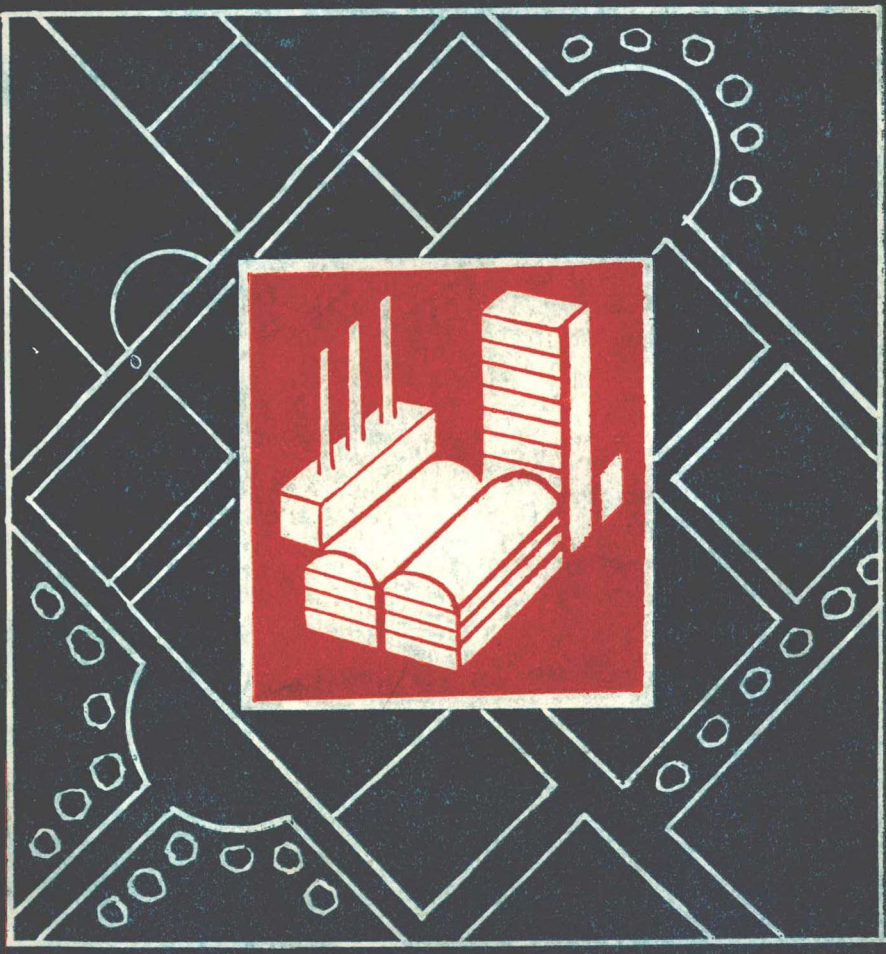
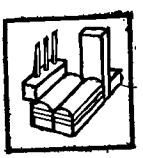
Территориально-производственный комплекс



В.И.ЧАЛО

Территориально-производственный комплекс

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ



МОСКВА «МЫСЛЬ» 1983

РЕДАКЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Рецензенты: доктор экономических наук, профессор СИЛАЕВ Е. Д.
кандидат экономических наук, доцент БЕЛЯКОВ Г. П.

Владимир Иванович Чалов

ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС

Проблемы формирования и управления

ИБ № 2196

Заведующая редакцией *В. И. Бударина*
Редактор *Л. А. Писаренко*
Младший редактор *Е. Г. Рожкова*
Оформление художника *А. Д. Медведева*
Художественный редактор *В. Ф. Найденко*
Технический редактор *Л. П. Гришина*
Корректор *С. С. Новицкая*

Сдано в набор 25.11.82. Подписано в печать 25.02.83. А03434. Формат 84×108$^{1}/_{32}$. Бумага типографская № 2. Высокая печать. Литер. гарнитура. Усл. печатных листов 8,4. Учетно-издательских листов 8,92. Усл. кр.-отт. 8,62. Тираж 6 000 экз. Заказ № 1435. Цена 1 р.

Издательство «Мысль». 117071. Москва, В-71, Ленинский проспект, 15.

Московская типография № 32 Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Москва, 103051, Цветной бульвар, 26.

Ч $\frac{0604020100\text{-}069}{004(01)\text{-}83}$ 88-83

© Издательство «Мысль». 1983

ПРЕДИСЛОВИЕ

Преимущества социализма позволяют решать проблемы рационального размещения производительных сил, дальнейшего освоения природных богатств различных территорий страны наиболее выгодными для народного хозяйства формами и методами на основе научных и практических знаний.

На современном этапе прогрессивной формой организации производительных сил, прежде всего в районах нового освоения, стали территориально-производственные комплексы (ТПК), созданию которых КПСС уделяла неослабное внимание в рамках комплексного развития народного хозяйства. Так, в Директивах XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. предусматривалось формирование ряда крупнейших промышленных комплексов и узлов, таких, как Западно-Сибирский нефтегазовый, Братско-Усть-Илимский, Саянский, Нурекский и др. [1].

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы, утвержденных XXV съездом КПСС, было намечено развернуть работы по ускоренному и комплексному развитию Западной Сибири, Нечерноземья, по созданию Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса, по развитию территориально-производственного комплекса на базе минеральных ресурсов Курской магнитной аномалии, Саянского ТПК. Планировалось завершить в основном формирование Братско-Усть-Илимского ТПК, приступить к формированию Южно-Якутского территориально-производственного комплекса, продолжить развитие Павлодар-Экибастузского, Каратау-Джамбулского и Мангышлакского, Южно-Таджикского ТПК [2].

---

[1] См.: Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 165.

[2] См.: Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 179, 225, 226, 227, 230, 233.

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года, утвержденными XXVI съездом КПСС, намечается продолжить формирование ТПК на базе Курской магнитной аномалии, развитие ТПК на северо-западе Сибири, а также создание Канско-Ачинского, Саянского, Южно-Якутского, Павлодар-Экибастузского, Южно-Таджикского, Тимано-Печорского территориально-производственных комплексов. Планируется развернуть работы по хозяйственному освоению зоны, примыкающей к Байкало-Амурской железнодорожной магистрали[3].

На XXVI съезде КПСС отмечалась важная особенность семидесятых годов — крупные перемены в размещении производительных сил. В соответствии с решениями XXV съезда КПСС идет формирование территориально-производственных комплексов в европейской части РСФСР, на Урале, в Сибири, на Дальнем Востоке, в Казахстане и Таджикистане.

За годы десятой пятилетки эти комплексы обеспечили весь общесоюзный прирост нефти, газа и угля. На северо-западе Сибири в 1970 г. добыча нефти (включая газовый конденсат) составила 31 млн. т., а в 1980 г. она превысила 312 млн. т; добыча газа за этот период возросла с 9,5 млрд. до 156 млрд. куб. м. Свыше 48 млрд. куб. м газа дают ныне оренбургские газовики. Горняки Павлодар-Экибастузского комплекса в 1980 г. добыли около 67 млн. т угля — почти в 3 раза больше, чем в 1970 г. Растущую роль в экономике азиатской части страны играют Саянский, Братско-Усть-Илимский, Южно-Якутский, Каратау-Джамбулский, Мангышлакский, Южно-Таджикский территориально-производственные комплексы. Большие возможности для продвижения на восток и север открывает Байкало-Амурская магистраль.

Следует отметить, что новые регионы осваиваются как в индустриальном, так и в социальном планах. «Возникающие там производственные коллективы несут с собой высокую культуру труда и быта, новый, современный ритм жизни. В летопись героических свершений советских людей вписывается еще одна яркая глава.

---

[3] См.: Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 186, 187, 188, 190, 194.

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

Все это — результат дальновидной политики партии... результат мужества, энтузиазма рабочих, инженеров и техников, ученых, которые, работая в трудных, подчас в невероятно трудных условиях, поставили богатейшие природные ресурсы на службу народному хозяйству. Сделанное ими — это подлинный подвиг, подвиг для народа, во имя народа!»[4]

Интерес к исследованиям и разработкам вопросов территориально-производственных комплексов значительно возрос. Специалисты различных наук все более активно анализируют многочисленные проблемы развития ТПК.

Работы украинских ученых посвящены актуальным проблемам территориальной организации народного хозяйства Украинской ССР, т. е. хорошо освоенным районам с благоприятными климатическими условиями, но с характерными особенностями ведения хозяйства — дефицитом энергетических и минеральных ресурсов. В исследованиях значительной группы ученых анализируется народнохозяйственный подход к рассмотрению этой проблемы. Большой интерес представляют работы сибирских авторов, в которых рассматриваются направления формирования ТПК в новых районах освоения.

Однако среди многочисленных вопросов, касающихся формирования ТПК, задачи организации управления и планирования освещаются, на наш взгляд, недостаточно полно. Такое положение нельзя признать правомерным. Огромные ресурсы — материальные, трудовые, финансовые, природные, участвующие в создании ТПК, возможность сэкономить их при рациональном ведении хозяйства исключают промедления с использованием оптимальных решений. Это привело бы к излишним, иногда значительным затратам общества, могло бы затормозить развитие новых районов освоения.

В соответствии с этим уже на XXV съезде КПСС была выдвинута задача: «в ближайшее время разработать соответствующие организационные формы координации работ по осуществлению и развитию крупных программ и комплексов»[5].

В свете решений XXVI съезда КПСС в дополнение к этому выдвигаются принципиально новые положения

---

[4] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 33—34.
[5] Материалы XXV съезда КПСС, с. 152.

по управлению ТПК, возрастает роль науки в исследовании дальнейших путей разработки их практического внедрения в жизнь, расширяется фронт исследований.

В докладе на торжественном заседании, посвященном шестидесятилетию СССР, отмечалось, что современные производительные силы требуют интеграции даже тогда, когда речь идет о разных странах. Тем более они требуют тесного и умелого соединения усилий различных регионов и республик в одной и той же стране. Наиболее разумное использование природных и трудовых ресурсов, климатических особенностей каждой республики, наиболее рациональное включение этого потенциала в общесоюзный — вот что принесет наибольшую выгоду каждому региону, каждой нации и народности, равно как и всему государству.

«Такова наша принципиальная установка, — подчеркнул Генеральный секретарь ЦК КПСС тов. Ю. В. Андропов. — Для ее претворения в жизнь придется немало поработать нашим центральным и местным плановым и хозяйственным органам. Потребуется и дальше совершенствовать размещение производительных сил, региональную специализацию и кооперацию, схемы хозяйственных связей и перевозок. Задача, конечно, непростая. Но она назрела, и ее решение сулит значительный выигрыш»[6].

Новые проблемы требуют дальнейшего изучения, выработки оптимальных решений. Если данная работа поможет приблизить достижение указанных целей, мы будем считать свою задачу выполненной.

Автор приносит благодарность профессорам Академии общественных наук при ЦК КПСС А. Г. Куликову, В. К. Ситнину, Р. А. Белоусову; д. э. н. Б. З. Мильнеру; сотрудникам СОПСа при Госплане СССР д. э. н. И. Г. Шилину, д. э. н. Е. Д. Силаеву, д. э. н. В. В. Кистанову, к. э. н. С. И. Савину; красноярцам к. э. н. Г. П. Белякову, В. О. Чеботаревичу и многим другим, чьи добрые советы и критические замечания помогли при подготовке данного издания к печати.

---

[6] *Андропов Ю. В.* Шестьдесят лет СССР. Доклад на совместном торжественном заседании Центрального Комитета КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР в Кремлевском Дворце съездов 21 декабря 1982 года. М., 1982, с. 11.

Глава I

ВЛИЯНИЕ СОЗДАНИЯ ТПК НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

Динамичное развитие производительных сил и производственных отношений социалистического общества проходит через определенные стадии, каждой из которых соответствует и определенный уровень развития всех сторон общественной жизни.

Экономика развитого социализма является тем историческим этапом движения к коммунизму, для которого характерны зрелость состояния нового общества, осуществившего великие социальные завоевания под руководством КПСС, и одновременно сложность, масштабность проблем, которые это общество ставит и решает впервые в истории человечества. К числу таких задач с полным правом можно отнести и задачи связанные с региональным управлением социально-экономическими процессами.

В СССР идет постоянный процесс хозяйственного освоения новых территорий страны с целью использования ценных природных ресурсов. Подавляющая часть малоосвоенных районов находится в восточной части страны. Разрабатывая экономическую стратегию и тактику, КПСС неустанно подчеркивает необходимость ускоренного освоения природных богатств, наращивания экономического потенциала восточных районов[1]. Данная задача в настоящее время является важнейшей в сфере совершенствования структуры размещения производительных сил в народном хозяйстве.

Формирование крупных производственных баз в Сибири, на Дальнем Востоке, в Казахстане и Средней Азии стало одним из главнейших направлений строи-

[1] См.: Материалы XXVI съезда КПСС, с. 185.

тельства материально-технической базы коммунизма. Социально-экономический смысл этого процесса состоит в том, что, во-первых, в социалистическое расширенное воспроизводство вовлекаются дополнительные эффективные ресурсы, обеспечивающие качественное удовлетворение возрастающих потребностей общества в минеральном сырье, энергоресурсах, воде, в экологической совместимости производства и биосферы.

Во-вторых, освоение новых районов является естественным процессом облагораживания природы для постоянного комфортного проживания советских людей с учетом природно-климатических условий.

Эти моменты имеют огромное социально-экономическое значение, ибо на современном этапе, когда в основном решена задача выравнивания уровней экономического развития союзных республик, сложились необходимые предпосылки для утверждения качественно нового подхода к совершенствованию размещения производственных комплексов.

1. История формирования комплексов

Построение развитого социализма в СССР осуществлено под руководством КПСС — руководящей и направляющей силы советского общества. Партия руководит всеми сторонами политической экономической и социально-культурной жизни социалистического общества.

Партийное руководство созданием и развитием ТПК опирается на понимание их как исторически меняющейся территориальной организации производства, принимающей различные формы на разных этапах коммунистического строительства. Формирование и развитие этих комплексов — один из действенных методов решения крупных общегосударственных, межотраслевых и территориальных проблем. В теоретическом отношении эта созидательная деятельность базируется на марксистско-ленинском учении, а в практическом — подготовлена всем ходом партийного руководства развитием социалистической экономики.

Проблему формирования и руководства крупными ТПК следует изучать с общеметодологических позиций. В основе анализа изменений общественных потребностей в перспективе и выявления объективно обусловленных

задач и целей общественного развития лежит разработанный К. Марксом и развитый В. И. Лениным исторический метод исследования.

Любое общественное явление, как подчеркивал В. И. Ленин, имеет остатки прошлого, основы настоящего и зачатки будущего [2–3]. Он отмечал, что К. Маркс ставил вопросы на «историческую почву, не в смысле одного только объяснения прошлого, но и в смысле безбоязненного предвидения будущего и смелой практической деятельности, направленной к его осуществлению...» [4].

Исторический, диалектический метод адекватен задаче рассмотрения общественного (в данном случае экономического) явления в его развитии [5]. Марксистская теория исходит из того, что процесс общественного развития не только приводит к постановке новых проблем и задач, к необходимости существенных изменений в производственной и социальной сферах, но и одновременно создает в более или менее развитом виде средства удовлетворения новых общественных потребностей, средства достижения новых целей и осуществления объективно необходимых изменений [6]. Поэтому важный методологический вывод состоит в том, что «надо не *изобретать* эти средства из головы, а *открывать* их при помощи головы в наличных материальных фактах производства» [7].

В руководстве экономикой партия всегда исходила из марксистского положения о том, что в переходный период и в период строительства социализма складываются новые, принципиально отличные от капитализма закономерности размещения производительных сил [8]. «Только общество, способное установить гармоническое сочетание своих производительных сил по единому общему плану, может позволить промышленности разместиться по всей стране так, как это наиболее удобно

[2–3] См.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 1, с. 181.

[4] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 26, с. 75.

[5] См.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 33, с. 85.

[6] См.: *Кириченко В. Н.* Долгосрочный план развития народного хозяйства СССР. Вопросы методологии разработки. М., 1974, с. 162.

[7] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 19, с. 210.

[8] Эту мысль хорошо проиллюстрировал академик Н. Н. Некрасов в статье «Формируется комплекс» (см.: Правда, 1982, 19 октября).

для ее развития и сохранения, а также и для развития прочих элементов производства»[9].

Впервые перспективы нового размещения производительных сил были даны в «Наброске плана научно-технических работ» В. И. Ленина и в плане ГОЭЛРО. В плане указывалось, что «в соответствии с естественными ресурсами этих областей и с новым намечающимся складом планомерно общественного хозяйства РСФСР должна быть подразделена на новые экономические округа — предвозвестники будущих цветущих коммун развернутого строя освобожденного труда»[10].

План ГОЭЛРО содержал разбивку территории Советской страны на ряд больших экономических районов, основанную на территориальном распределении общественного труда и производства с учетом особенностей их экономики, природных, сырьевых и энергетических ресурсов сложившихся в этих районах комплексов[11].

Формирование отраслей электроэнергетики рассматривалось в этом плане не изолированно и не как самоцель, а в тесной связи с развитием других отраслей народного хозяйства. Крупные, «опорные» электростанции образовывали базис хозяйственной жизни тяготеющих к ним территорий. По сути дела предполагалось, что в ходе реализации этого плана на территории европейской части страны возникнут территориально-производственные образования, развитию которых будет способствовать единство электроэнергетической базы. Поэтому при определении очередности и сроков строительства электростанций авторы плана ГОЭЛРО руководствовались не только эффективностью производства электроэнергии, но и целесообразностью развития для народного хозяйства страны того или иного территориально-производственного образования, которое может возникнуть на основе использования электроэнергетики[12].

При этом особое внимание уделялось комплексному развитию производительных сил Сибири[13]. Высоко оце-

---

[9] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 20, с. 307.

[10] План электрификации РСФСР. Доклад VIII съезду Советов Государственной комиссии по электрификации России. М., 1955. с. 37.

[11] См.: там же, с. 8.

[12] См.: Проблемы региональной экономики Восточной Сибири. Новосибирск, 1976, с. 56.

[13] До Великой Октябрьской социалистической революции Си

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

нивая природные богатства Сибири и перспективы их промышленного использования, В. И. Ленин еще в апреле 1918 г. предложил разработать комплексный проект соединения железной руды Урала с каменным углем Кузнецкого бассейна и обратил внимание на необходимость изучения гидроэнергетических ресурсов Сибири. «Разработка этих естественных богатств приемами новейшей техники, — писал В. И. Ленин, — даст основу невиданного прогресса производительных сил» [14]. Об особом значении ресурсов Сибири в восстановлении народного хозяйства страны, о широких перспективах его комплексного развития на базе Кузбасса указывалось и в плане ГОЭЛРО [15].

Ленинские идеи о рациональном размещении промышленности страны с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда (при переходе от обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта) были развиты, конкретизированы и в известной мере реализованы уже в процессе выработки, принятия и выполнения первого пятилетнего плана.

В первой пятилетке был завершен и выбор решающего направления индустриализации восточных районов страны. Определяющим стратегическую перспективу промышленного развития Сибири стало постановление ЦК ВКП(б) «О работе Уралмета» от 15 мая 1930 г., в котором говорилось, что «жизненно необходимым условием быстрой индустриализации страны является создание на Востоке второго основного угольно-металлургического центра СССР путем использования богатейших угольных и рудных месторождений Урала и Сибири» [16].

XVI съезд партии в резолюции «О выполнении пятилетнего плана промышленности» одобрил данное постановление, особо подчеркнув важность решения

бирь имела ярко выраженную сельскохозяйственную специализацию. Так, в 1913 г. здесь было произведено лишь 1,5% продукции фабрично-заводской промышленности России (см.: Экономические проблемы развития Сибири. Методологические проблемы развития и размещения производительных сил. Новосибирск, 1974, с. 13).

[14] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 36, с. 188.

[15] См.: План электрификации РСФСР. Доклад VIII съезду Советов Государственной комиссии по электрификации России, с. 600, 601 и др.

[16] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 4. М., 1970, с. 398.

этой задачи [17]. Вместе с тем съезд указал на необходимость форсированного развития в Сибири и других отраслей промышленности, опирающихся на местные сырьевые ресурсы, — цветной металлургии, текстильной промышленности и др. [18]

Развивая ленинские идеи о рациональном размещении промышленности, партия стремилась к созданию промышленных предприятий нового типа — мощных комбинатов. Эти предприятия, являясь сложными производственными комплексами, обеспечивали экономное, всестороннее использование сырья и энергетики. «Благодаря плановому хозяйству, — говорил В. В. Куйбышев в 1931 г. на пленуме Госплана СССР, — мы имеем возможность проектировать с самого начала крупнейшее строительство как мощный комбинат, развивая его наиболее целесообразно с народнохозяйственной точки зрения и увязывая его с производственными народнохозяйственными ресурсами, имеющимися в распоряжении данной области» [19]. Сооружение таких комбинатов-гигантов составляло основу строительной программы первой пятилетки. На долю шестидесяти крупнейших строек приходилось около 45% всех капиталовложений [20].

Принципиальное значение имела разработка проекта Днепростроя, которая превратилась в создание локализованного комплекса в районе Запорожья (гидроэнергия — мелиорация — черная металлургия — алюминий — ферросплавы), сочетающегося производственными районными связями с Приднепровьем (металлургия — машиностроение) и со всем Южным горнопромышленным районом Украины (уголь — теплоэнергетика — коксохимия — черная металлургия — машиностроение пр.).

После опыта Днепростроя новые идеи районных сочетаний (ТПК) побуждают к возникновению большого количества проектов энергопроизводственных комбинатов, иногда локализованных, иногда носящих районный и даже межрайонный характер. Так возник Новомосков-

[17] См.: там же, с. 441—442.

[18] См.: там же, с. 442.

[19] *Куйбышев В. В.* Избранные произведения. М., 1958, с. 275.

[20] См.: История Коммунистической партии Советского Союза, т. 4, кн. 2. М., 1971, с. 129. Интересно отметить, что многие из них, как, например, Кузнецкий и Магнитогорский металлургические комбинаты, Березниковский и Воскресенский химические комбинаты и др., сохранили ведущее положение и в современных условиях.

ский энергопромышленный комбинат на основе переработки подмосковных углей, Соликамско-Березниковский химический комбинат по переработке калийно-натриевых, магниевых солей и кизеловских углей и другие[21].

В период социалистического строительства первым в СССР межрайонным производственным комплексом, основанным на взаимосвязанном использовании ресурсов обширной территории Урала и Башкирии, Западной Сибири и Северо-Восточного Казахстана, стал Урало-Кузнецкий комбинат. Это была новая форма территориальной организации производства, имевшая принципиальное значение для освоения природных богатств Сибири.

Главная задача формирования Сибирского угольно-металлургического комплекса состояла в создании материально-технической базы для планомерного продвижения промышленности в новые районы с целью ликвидации их прежней экономической отсталости. Этот проект представлял собой весьма сложное построение, состоящее из трех крупных комплексов — Уральского, Кузнецкого, Центрально-Казахстанского. Внутри каждого из них выделялись сложные локализованные комплексы[22].

Партия энергично осуществляла эту невиданную по масштабам программу. Так, на строительство сибирской части Урало-Кузнецкого комбината было затрачено 35,6% всех капитальных вложений в промышленность Сибири, реализованных в первой пятилетке. Примечательным фактом создания Урало-Кузнецкого комбината явились беспрецедентно высокие темпы капитального строительства[23], ставшие доступными социалистическому государству. Уже через три года после утверждения проекта Кузнецкого металлургического комбината и создания специализированной строительной организации (в апреле 1932 г.) была задута первая его домна[24].

При этом важно отметить, что территориально-производственные комплексы понимались с самого начала

[21] См.: *Колосовский Н. Н.* Теория экономического районирования. М., 1969, с. 158—159.

[22] См.: там же, с. 159.

[23] См.: *Московский А. С* Формирование и развитие рабочего класса Сибири в период строительства социализма Новосибирск, 1968, с. 28.

[24] См.: Правда, 1932, 2 апреля

как сочетание не только промышленных предприятий, но и сельского хозяйства, как составная их часть, необходимая для нормального функционирования всей системы.

К. Маркс писал: «Капиталистический способ производства довершает разрыв того первоначального семейного союза земледелия и промышленности, который соединял друг с другом младенчески-неразвитые формы обоих. Но он создает в то же время материальные предпосылки нового, высшего синтеза — союза земледелия и промышленности на основе их противоположно развившихся форм»[25]. Развитие этих материальных предпосылок возможно только в условиях социализма. В. И. Ленин указывал: «... задача социализма сближать и объединять промышленность и земледелие»[26].

Вопрос о создании совместных промышленных и сельскохозяйственных производств (аграрно-индустриальных комбинатов — АИК) поднимался уже в годы первых пятилеток.

В решениях ноябрьского (1929 г.) Пленума ЦК партии подчеркивалось, что «необходимо поощрять инициативу в деле установления непосредственной хозяйственной связи между государственными промышленными предприятиями (сахарные, льнообрабатывающие, хлопкоочистительные заводы и т. д.) и совхозами, с одной стороны, и окружающими колхозами, с другой стороны, создавая во всех возможных случаях под общим руководством этих промышленных предприятий и совхозов смешанные совхозно-колхозные объединения с согласованным хозяйственным планом, с общей технической базой (тракторные колонны, ремонтные мастерские и т. п.), с общими предприятиями по переработке сельскохозяйственных продуктов...»[27].

Однако реализация этих идей стала возможной в полной мере только на современном этапе.

Руководство формированием крупных производственных комплексов с первых же пятилеток осуществлялось на научной основе с учетом конкретного опыта. Так, XVIII съезд партии рассмотрел заключения комиссий и бригад Академии наук СССР и ведомств, работав-

[25] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 23, с. 514.
[26] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 42, с. 15.
[27] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 4, с. 354.

ших в 1938—1939 гг. по специальному поручению правительства над анализом итогов первых двух пятилеток. На съезде обсуждались вопросы комплексного развития хозяйства в основных экономических районах страны[28]. Директивы съезда в качестве одной из центральных задач предусматривали форсированное развитие хозяйства *восточных районов*[29]. Великая Отечественная война помешала планомерному формированию новых комплексов, но в ее ходе подтвердилась правильность принятого партией курса на комплексное использование сибирских богатств.

Особое место в решении проблем управления комплексным развитием и размещением производительных сил в ходе социалистического строительства занимала их теоретическая разработка. Основой теоретических исследований послужили ленинские положения о методах социалистического хозяйствования и планирования. Уже в 20-х годах появились работы И. Г. Александрова, Н. Н. Баранского, Н. Н. Колосовского, посвященные производственно-территориальным сочетаниям (комплексам)[30]. В дальнейшем многие исследователи неоднократно обращались к этой проблеме, в результате чего были созданы основы теории регионального планирования и ее составная часть—теория территориально-производственных комплексов[31].

Деятельность партии и государства по руководству формированием ТПК в годы социалистического строительства осуществлялась с учетом конкретных исторических условий. В годы Великой Отечественной войны и восстановления разрушенного хозяйства формирование новых комплексов было в известной степени замедлено, а в дальнейшем оно весьма и весьма активизировалось. В этом отношении показательной является деятельность партии по освоению целинных и залежных земель, в результате которой «образовался в этом краю

---

[28] См.: XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б), 10—21 марта 1939 г. Стенографический отчет. М., 1939, с. 301.

[29] См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 5. М., 1971, с. 355.

[30] См.: *Александров И. Г.* Основы хозяйственного районирования СССР. М.—Л., 1924; *Баранский Н. Н.* Экономическая география Советского Союза. Обзор по областям Госплана. М. — Л., 1926; *Колосовский Н. Н.* Сибирский край. Якутия и Бурято-Монголия в пятилетке (Лицо областей в пятилетке). М.—Л., 1930 и др.

[31] См.: Плановое хозяйство, 1975, № 7, с. 3.

гигантский аграрно-промышленный комплекс, влияние которого мощно сказалось на развитии всей экономики страны»[32].

Таким образом, анализ важнейших партийных документов и других авторитетных источников показывает, что партия с первых лет Советской власти взяла курс на комплексное развитие производительных сил, уделяя особое внимание районам нового освоения Сибири и Дальнего Востока. Наиболее эффективной формой территориальной организации производства в начальный период социалистического строительства стали крупные комбинаты. Естественный переход к формированию территориально-производственных комплексов, прообразом которых является Урало-Кузнецкий комбинат, осуществлялся на твердой научной основе с учетом накапливающегося практического опыта. Этот опыт партия в дальнейшем успешно использовала в новых исторических условиях — условиях развитого социализма.

Рассматривая развитие науки о ТПК, следует обратить внимание на то обстоятельство, что история окончательного оформления термина ТПК прошла в научной литературе через несколько этапов. Долгое время в экономической литературе употреблялся термин «*производственно-территориальный комплекс*».

Сама история возникновения и признания того или иного научного термина очень интересная и сложная проблема, к которой (в случае термина ТПК) обращались Е. Д. Силаев, Э. Б. Алаев и другие. Однако ее полное исследование, по нашему мнению, еще ждет своих авторов.

Большой практический опыт формирования ТПК, их промышленных узлов, накопленный в ходе социалистического строительства, позволил XXIV, а затем XXV, XXVI съездам КПСС внести в партийные документы понятие ТПК как формы организации хозяйства территории, в пределах которой осуществляется решение важнейших народнохозяйственных задач.

На XXV съезде КПСС отмечалось, что создание таких комплексов требует строгой координации работы министерств, снабженческих органов, проектных и строительных организаций, заводов-поставщиков. «Очень важно, — указывалось на XXV съезде КПСС, — чтобы в создании территориально-производственных комплек-

[32] *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 7. М., 1979, с. 197.

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com