



文學士手塚 昇著

源氏物語の新研究

東京帝國大學文學部編輯
 國文學部叢書第四編

大正十五年二月二日印
 大正十五年二月五日發行

源氏物語の新研究
 定價金參圓參拾錢

著者 手塚 昇

發行者 東京市赤坂區傳馬町三丁目十番地
 佐藤 正 叟

印刷者 東京市京橋區弓町二十五番地
 高橋 郁

發行所

東京市赤坂區傳馬町三丁目十番地
 振替東京二九五〇七番

至文堂

電話青山(長)三五四六番
 四三三番

序 詞

一、本書は嘗て國文科の卒業論文として呈出したものを取捨し、訂正を加へたものであつて、その一部分は既に國語と國文學創刊號以來數回に發表した事のあるものであるが、最初公表を目的としたものでなかつたので、先人諸家に對しても、隨分忌憚なき批評を加へた所が少くない。今なほ先人諸家に對して敬意を失するやうな言葉があつたら、それは決して著者の本旨でなく、本書の最初の性質から來てゐる事を御諒察あづかりたい。

一、本書は人に紹介することを目的とする以上に、自己を養ふ爲めに、この傑作の中から何物かを得たい考から研究したものである。従つて言ふまでもないやうな事ではあるが、自分は先人が何う考

へたかを知る前に、先づ自分が何う思ふか、即ち自己の印象を中心として、然る後に先人諸家の意見を研べるの順序、態度を取つたものである。

一、議論の進行上、幾度か同一論を繰返した所が少くない。讀者諸家のなるべくよく自分の考を理解していただきたいと思ふ者からである。

一、本書が公けにされるに至つたのは、一に藤村先生の御骨折による。厚く感謝する所である。

大正十五年一月

手

塚

昇

目次

一、序論	一
------	---

二、時代の概観	七
---------	---

1. 政權の推移	七
2. 公卿有閑の理	八
3. 戀愛の悲劇葛藤時代	一一
4. 京都と地方	一三
5. 奈良と宇治	一四
6. 建築と衣裝	一五
7. 遊藝	一七
目次	

目次

8. 風習……………六

9. 外來文化……………三

a 佛敎……………三

b 支那文學……………五

10 上代以來の國文學……………七

三、源氏物語の作者に就て……………元

四、紫式部……………三

1. 經歷の輪廓……………三

2. 道長と式部……………七

3. 式部の容姿……………五

4. 式部の性格……………六

5. 式部の系圖……………九

6.	紫式部日記に就て	七一
----	----------	----

五、	源氏物語著作の時期	七三
----	-----------	----

六、	源氏著作期と更級日記	一〇四
----	------------	-----

七、	前代文學の影響	一一八
----	---------	-----

1.	伊勢物語の影響	一二九
----	---------	-----

2.	うつほ物語の影響	一二四
----	----------	-----

3.	落窪物語の影響	一二四
----	---------	-----

4.	その他	一二六
----	-----	-----

八、	紫式部の抱負	一二九
----	--------	-----

九、	源氏物語のモデル	一四五
----	----------	-----

1.	諸説の大勢	一四五
----	-------	-----

目次

四

2.	モデルの有無	一五三
3.	従來のモデル研究失敗の原因	一五六
4.	源氏物語前半のモデル	一六〇
a.	初期のモデル村上帝	一六七
b.	光源氏前期のモデル伊周	一六九
c.	弘徽殿と東三條院詮子	一七一
d.	藤壺後の薄雲女院と皇后定子	一七三
e.	頭の中將と隆家	一七六
5.	後半落標以後のモデル	一七八
a.	光源氏の後半と道長	一八三
b.	紫の上と紫式部	一八五
c.	葵の兄頭中將と隆家、公任	一九九
d.	夕霧と頼通、敦通	二〇四

a.	玉璽と道長の高松殿……………	二〇七
f.	宇治拾帖の八宮と伊周……………	二一〇
6.	類似の人物……………	二一三
a.	玉璽と浮舟……………	二一三
b.	末摘花と近江君……………	二一七
c.	軒端の萩と源内侍……………	二一八
7.	結論……………	二一九
8.	源氏物語か藤氏物語か……………	二二二
十、	主要人名に關する臆説……………	二三三
十一、	源氏物語の梗概及び研究書に就て……………	二三三
1.	その梗概に就て……………	二三二
2.	諸本の異同に就て……………	二三五
目次		

3. その研究書に就て……………	三六
------------------	----

十二、古來の源氏評論の大勢……………	三九
--------------------	----

1. 紫家七論まで……………	四〇
----------------	----

2. 紫家七論……………	四一
--------------	----

3. 玉の小櫛……………	四二
--------------	----

4. 源氏物語評釋……………	四三
----------------	----

5. 國文學全史平安朝篇……………	四四
-------------------	----

十三、評論に就て……………	四五
---------------	----

十四、形式方面の研究論評……………	四六
-------------------	----

1. 源氏物語の結構……………	四六
-----------------	----

a. 物語の名稱……………	四六
---------------	----

b. 卷數と正綴……………	四六
---------------	----

	e.	串刺式繼穗式文學	三〇四
	d.	和歌入の文學	三〇
	e.	部分的和歌織込	三二三
2.		偉大なる理想の試み	三三五
	a.	多數の人物	三三五
	b.	官位昇進と人物の代名詞	三三七
	c.	編年體的物語	三三三
3.		寫實小説か理想小説か	三三八
4.		技巧修辭	三三七
5.		女性的長所短所	三四四
	a.	長所方面	三四四
	b.	短所方面	三四七
6.		その文章	三五二

十五、内容方面の研究論評

1.	創作の経過	三六九
2.	著しい歴史的色彩	三七四
3.	靈肉闘争の藝術	三八〇
4.	女性觀と理想の男女	三八七
5.	傑れたる心理描寫	三九四
a.	その一	三九三
b.	その二	三九四
c.	その三	三九五
d.	その四	三九六
e.	その五	三九七
f.	その六	三九七

十六、結

論

三九七

1

結 論

三九七

2

源氏物語の世界的置位

四二七

目

次

九

目次

10

目

次終

源氏物語の新研究

一、序　　論

源氏物語一度出でゝ以來こゝに九百年、世々の學者達は何れも註釋に註釋を加へ、批評に批評を重ね來つて、今日に至つては汗牛充棟といふ言葉も到底その形容語とするに足りない有様である。従つてその所見も儒者佛者、國學者等種々雜多であつて、各その立場々々から解釋を異にしては居るが、非常に一般の注意を呼んだ大作である事は勿論、花鳥余情の如きは「わが國の至寶は源氏の物語にすぎたるはなかるべし」と言ひ、本居翁の如きも「大方先にも後に

もたぐひなし」とまで言つてゐる位で、非常な傑作と見てゐた事は何れもほと一致してゐる。

けれども彼等の多くは正しい文學批評家ではなく、甚だしい偏見に捕はれてゐるものが少くなかつた。ひとり明治以前に於てのみならず、明治以後に至つても源氏物語が非常に尨大にして且つ難解な作品であるが故に、語句の註釋を專とする語學者は作全體の結構、藝術的價值に論及する者少なく、よくその評論に着目して藝術を論ずる者は、やゝもすれば空想に奔り、着實正確に研究するの氣力乏しく、又國文學に通曉する者は泰西の藝術を解する者少なく、泰西の藝術を解する者は國文學に詳しからず、加ふるに日毎に吹き募る生活難の嵐は、これを望む篤學の士あるも、心靜かに研究論評するの暇を與へず次から次へと現れ出るものは、多くはその日幕式の間に合せ物で、多少權威あ