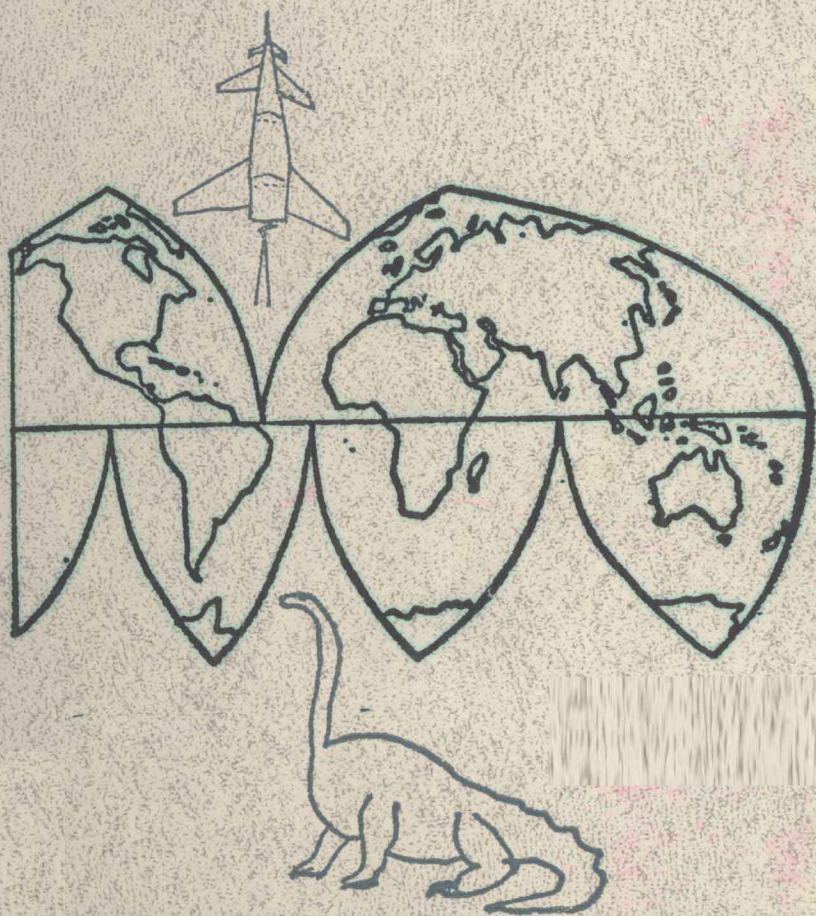


В.А.Анучин

**ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ
ФАКТОР
В РАЗВИТИИ
ОБЩЕСТВА**



ИБ № 1670

Всеволод Александрович Анучин

**ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКТОР
В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА**

Заведующий редакцией *О. Д. Катагощин*

Редактор *Л. А. Машарова*

Младший редактор *Ю. С. Макаревич*

Художественный редактор *А. И. Ольденбургер*

Технический редактор *Т. В. Елманова*

Корректор *З. В. Одина*

Сдано в набор 02.02.82.

Подписано в печать 07.05.82.

A04762.

Формат 84×108¹/₃₂. Бумага типографская № 1. Гарнитура «Литературная». Печать высокая. Усл. печатных листов 17,64. Учетно-издательских листов 18,85. Усл. кр.-отт. 17,64. Тираж 11 000 экз. Заказ № 89. Цена 2 р.

Издательство «Мысль». 117071, Москва, В-71, Ленинский пр., 15

Московская типография № 8 Союзполиграфпрома
при Государственном комитете СССР
по делам издательств, полиграфии и книжной торговли,
Хохловский пр., 7.

В. А. Анучин

**ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ
ФАКТОР
В РАЗВИТИИ
ОБЩЕСТВА**



МОСКВА
«МЫСЛЬ»
1982

ББК 15.5
А 73

РЕДАКЦИИ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Научный редактор — доктор исторических наук, профессор *В. И. Куликов*

Рецензент — доктор географических наук, профессор *Н. А. Солнцев*

А 1905010000-86 103-82
004(01)-82

© Издательство «Мысль». 1982

ПРЕДИСЛОВИЕ

Мы живем в очень сложный, характеризующийся крутыми поворотами период истории, когда уже сложились две системы — капитализма и социализма и все большая часть человечества встает на путь социалистического развития. Переход на этот путь проходит в обстановке усиления классовой борьбы, обострения экономических и социальных противоречий в капиталистическом мире, угрозы развязывания мировой войны силами империализма.

Капитализм характеризуется антагонистическим характером отношений между людьми и в целом общества к природе. В связи с этим мир оказался на грани, когда количественные изменения, связанные с ростом производства, ведут к быстрым качественным изменениям в биосфере. Эти изменения все в большей степени создают угрозу для жизни всего человечества. Возникла опасность глобального экологического кризиса.

Современная цивилизация встречает свое двухтысячелетие во все больших заботах о правильном разрешении проблемы взаимодействия человека и природы: потребности в природных ресурсах ускоренно растут, а возможности удовлетворения их чрезвычайно усложняются. Все это активизирует поиск более рациональных путей дальнейшего природопользования, привлекает внимание человечества к опыту мировой социалистической системы, так как только социализм создает возможности для реальной ликвидации сложившегося веками в широких масштабах несоответствия в развитии природы и общества.

Технология, созданная при капитализме, имеет ярко выраженную хищническую по отношению к природе направленность. Более 95% изымаемых из природы материальных и энергетических ресурсов превращается в так называемые отходы, загрязняющие биосферу и делающие ее непригодной для жизни человека. Более того, в силу своей классовой сущности развитие науки при капитализме подчинено гонке вооружений, усиле-

нию производственной мощи средств воздействия на природу без учета происходящих в ней изменений. При этом средства воздействия на природу развиваются параллельно с ростом все более мощных средств массового уничтожения людей.

В области взаимодействия общества и природы особую актуальность имеет изучение вопросов, связанных с воздействием на общество географического фактора, географической среды, а это требует привлечения к нему как естественных, так и общественных наук.

К сожалению, до настоящего времени история взаимодействия общества и природы изучена недостаточно. Научные исследования историков лишь в виде исключения касаются вопросов, связанных с рассмотрением географических условий. В опосредствованном виде это взаимодействие в какой-то мере вскрывается в трудах некоторых историков при рассмотрении того очевидного факта, что каждый новый этап в истории человечества является одновременно и качественно новым отношением общества к природе, дальнейшим осмыслением связей человека с географической средой, вовлечением в производство ее новых компонентов. Географы чаще всего избегают вторжения в область истории. В то же время на жизнь человечества воздействуют многие факторы. Среди них можно выделить прежде всего следующие: географический, экономический и социально-исторический, хотя их действие носит сопряженный характер и они не могут противопоставляться один другому.

Социальные аспекты воздействия общества на природу до недавних пор наукой почти не изучались. Поскольку использование природы носило преимущественно «производственный характер», его изучение было отдано «на откуп» представителям технико-экономических наук. И не удивительно, что в области исследований взаимодействия общества и природы образовалось «белое пятно». Лишь в самое последнее время к этим проблемам начали подходить с более широкими критериями и они стали объектом внимания многих представителей как естествознания, так и гуманитарных наук.

Нельзя забывать, что с самого начала выделения человека из животного мира он развивался сопряженно с географической средой, а современное человечество живет в условиях, в известной мере созданных ушедшими в прошлое человеческими поколениями. Даже дав-

но ушедшие общественные уклады, усилив в свое время территориальное разнообразие географической среды, продолжают тем самым ясно «проявляться» — воздействовать и влиять на взаимоотношение человека и природы в современных условиях. Географическая среда, воздействующая на жизнь современного общества, — это далеко не «чисто» природная категория, а одновременно и овеществленный результат труда огромного количества живших на Земле человеческих поколений. Поэтому оценивать современные территориальные комплексы среды и их воздействие на людей, ныне живущих, и тем более на людей будущего невозможно, игнорируя историю воздействия географического фактора на общество на всех ступенях его развития. При рассмотрении этого вопроса нельзя ограничиваться исследованием взаимодействия общества и природы в пределах какой-либо одной исторической эпохи. Важно показать преемственность процессов природопользования. Особенно большое значение при этом имеют ранние периоды истории человечества, когда закладывались основы современного этапа взаимодействия человека и природы.

В нашей стране сразу же после Великой Октябрьской социалистической революции были заложены основы принципиально иного отношения к природе — оно перестало определяться довлеющим фактором — погоней за прибылью. В условиях развитого социализма осуществляется целая система мер, направленных на наиболее эффективную охрану природы. Огромную роль в этом сыграли решения XXIV, XXV и XXVI съездов КПСС. Они внесли существенные коррективы в практику природопользования. Определяя реальные пути в этом направлении, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев подчеркивает: «Мир — это не только вопрос безопасности, это и важнейшая предпосылка для решения крупнейших проблем современной цивилизации. А с ним связано само будущее человечества. Да, будущее всей планеты, с которым уже нельзя не считаться, решая проблемы сегодняшнего дня...» (*Брежнев Л. И. Ленинским курсом*, т. 4. М., 1974, с. 340). Борьба за мир, за разрядку международной напряженности, проводимая нашей страной и всеми социалистическими странами, органически увязывается с борьбой за сохранение географической среды как необходимей-

шего условия для жизни человека на Земле. При этом КПСС исходит из того, что предотвращение мировой войны, обеспечение прочного мира открывают новые широкие перспективы перед жителями Земли, создают предпосылки для решения многих важных проблем, встающих перед человечеством в целом. Среди них важное место занимает защита человека от опасностей, которыми ему грозит дальнейшее неконтролируемое техническое развитие,— обеспечение сохранности природы.

Большое внимание Коммунистической партии и Советского правительства к решению проблем, связанных с взаимодействием общества и природы, открывает широкие перспективы и для развития науки о природе и обществе, и особенно для географии, которая тесно связана как с общественными, так и с естественными науками. Это особенно важно подчеркнуть, так как в условиях научно-технической революции возрастает необходимость усилить взаимодействие общественных и естественных наук, что в свою очередь требует более интенсивных общественно-природных исследований, более всестороннего изучения географической среды.

Социализм устраняет элементы ведомственной односторонности в природопользовании, когда узко понимаемая экономическая рентабельность определяла общественное вмешательство в природные процессы. Не секрет, что в условиях развитого социализма все сколько-нибудь крупные проекты воздействия на природу подвергаются серьезной, всесторонней, научной проверке. Широкий общенародный, а не только технико-экономический подход к природе — требование реального социализма. При этом предусматривается, что решение задач охраны природы возможно только при рационализации природопользования и развитии производства. В нашей стране решение этой задачи во многом связано с большим размахом работ по освоению природных богатств, особенно в восточных районах страны, при усложнившейся демографической ситуации. «В 80-е годы, как вы знаете, будет действовать ряд факторов, усложняющих экономическое развитие. Один из них — сокращение прироста трудовых ресурсов. Другой — увеличение затрат в связи с освоением Востока и Севера, а также неизбежный рост расходов на охрану окружающей среды» (Материалы XXVI съезда КПСС, с. 38).

Постановка XXIV, XXV и XXVI съездами КПСС задач дальнейшего усиления взаимодействия общества и природы — творческое развитие идей К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина по проблеме взаимодействия общества и природы, конкретизация их с учетом новых условий, сложившихся в современном мире. В этих решениях выражена научная оценка нынешней экологической ситуации, показан единственно правильный путь к устранению опасности глобального экологического кризиса.

Все сказанное выше объясняет большое значение и актуальность книги В. А. Анучина «Географический фактор в развитии общества». В ней с позиций марксистско-ленинской науки рассматриваются конкретные проявления воздействия географического фактора на историческое развитие человечества. Автор убедительно показывает, что воздействие географического фактора на жизнь человечества было, есть и будет не просто неотъемлемым условием жизни, но и постоянно меняющимся условием во времени и пространстве, фактором, по-разному влияющим на общественное развитие в разных отдельно взятых исторических условиях, что и обуславливает географические различия между странами, районами, а в известном смысле и народами. И эти региональные различия в воздействии географического фактора усиливались и продолжают усиливаться, по мере того как общество достигает более высоких ступеней в своем развитии. Это подтверждает известное положение, что история человечества — продолжение развития природы.

Книга В. А. Анучина отличается большой широтой исследования как в географическом, так и в историческом аспектах. Ее содержание не укладывается в обычное отраслевое деление науки, и в этом ее несомненное значение, так как современная наука уже не может ограничиваться хотя бы и самыми углубленными исследованиями отдельных явлений. Став производительной силой общества, она непосредственно участвует в общественной практике, что требует большей комплексности, а следовательно, и усиления интеграции между ее отраслями. Сочетание дифференциации с интеграцией — всеобщее условие ее успешного развития. Поэтому наряду с углублением дифференциации большую актуальность приобрели работы, основанные на обобщениях —

синтезе результатов исследований дифференцированного характера, работы, развивающие науку вширь, посвященные не отдельным явлениям, а процессам и связям между ними. Книга В. А. Анучина, раскрывая в историко-географическом аспекте процесс взаимодействия общества с природой, представляет собою определенный вклад в интеграционное направление развития науки.

Использование В. А. Анучиным материала, включающего не только факты, точно установленные наукой, но и логические построения и гипотезы, неизбежно придает монографии некоторые черты дискуссионности. Однако то, что автор оперирует материалом с «переднего края науки», возможно не всегда еще достаточно проверенным, на наш взгляд, не только не является недостатком, а, наоборот, может рассматриваться как ее достоинство.

Настоящая книга ставит своей задачей комплексное освещение вопроса о влиянии географического фактора на развитие общества.

Книга предназначена для специалистов, исследующих эту проблему, и круга читателей с весьма различной специальной подготовкой.

Доктор исторических наук В. И. Куликов

Новые возможности для плодотворных исследований как общетеоретического, фундаментального, так и прикладного характера открываются на стыке различных наук, в частности естественных и общественных. Их следует использовать в полной мере.

Л. И. Брежнев

ОТ АВТОРА

Если рассматривать содержание этой книги с позиций той или иной отдельно взятой области человеческих знаний, то она вряд ли выдержит критическое к себе отношение. Любой специалист в отраслях географии, геологии, антропологии, археологии и особенно истории не будет удовлетворен обстоятельностью освещения проблем «своей» науки. Но в предлагаемой вниманию читателя книге «Географический фактор в развитии общества» не анализируются отдельные формы материи. Цель книги в другом. Используя возможности, открывающиеся при синтезе естествознания и обществоведения, автор попытался исследовать не отдельные факты и явления, а *связи* между ними в процессе взаимодействия общества и природы.

Актуальность такого подхода постепенно становится очевидной. Современная наука не может ограничиваться познанием только отдельных форм и явлений материального мира. Наступил новый период в ее развитии. Наука непосредственно участвует в общественной практике, во всей общественной жизни. А это требует исследований «широкого профиля», выходящих за рамки исторически сложившейся отраслевой структуры человеческих знаний. Наряду с работами, основанными на продолжающейся углубляться дифференциации, четко выявляется необходимость в работах, где синтезируются результаты, достигнутые отдельными науками. Наука в целом не может успешно развиваться, когда представители ее отдельных сфер утрачивают взаимопонимание.

Но в то же время общеизвестно, что логические определения, построенные *только* на научных абстракциях, могут приводить к грубым ошибкам. В этом и состоит главная опасность на пути интеграции, немыслимой без абстракций. Истина конкретна. И если мы хотим видеть воздействие географического фактора на жизнь обще-

ства, то для этого недостаточно одних общих философских определений, хотя бы и правильных в своей основе. Необходимо конкретно рассмотреть, как взаимодействуют общество и природа на *всем* протяжении человеческой истории, тем более что на различных этапах процесса взаимодействия общества и природы были существенные особенности и региональные различия. Очень важно видеть связи всеобщности и конкретности. Выводы из абстракций столь же неполны, сколь и выводы из конкретного анализа, лишенного всеобщности, не опирающегося на определенные категории материалистической диалектики. Известно, например, что общественная жизнь зависит от уровня материального производства. Но конкретное изучение общественной жизни, подтверждая эту формулировку в качестве *главной* схемы, дает большой фактический материал, показывающий, что эта схема *не исчерпывающе* характеризует действительность. Выясняется, что и само материальное производство как материально, так и социально, а общественное развитие в своих конкретных проявлениях определяется не только непосредственно уровнем материального производства, но и социальной структурой общества, исторически сложившейся и всегда пространственно разной, что обусловлено географическим фактором. Говоря иначе, если в целом общественная жизнь в *конечном счете* определяется способом производства, уровнем развития производства и уровнем развития производительных сил, то это вовсе не означает, что и любое проявление общественной жизни всегда определяется ими же. Жизнь красочнее и разнообразнее любой теоретической схемы, любой абстракции. И произведенный нами некоторый конкретный анализ общественной жизни в связи с воздействием на нее географического фактора подтверждает и демонстрирует это положение.

ФОРМИРОВАНИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ФАКТОРА. ХРОНОЛОГИЯ И ХОРОЛОГИЯ. О «НООСФЕРЕ»

Современная наука оценивает возраст Земли в 4,6 млрд. лет. Это время геологического развития нашей планеты можно рассматривать как ряд отдельных этапов, хотя лишь в последние десятилетия были начаты исследования наиболее древних этапов геологического прошлого. Это позволило создать новые основы геохронологии, и в частности выявить следы жизни на Земле, достигающие возраста свыше трех миллиардов лет!

Следовательно, геологическая и биологическая история Земли хронологически совпадают в гораздо большей степени, чем это сравнительно недавно считалось. Общепризнано, что жизнь возникла на Земле в результате закономерного, естественного процесса. В его основе «лежала эволюция соединений углерода, которая происходила во Вселенной задолго до возникновения нашей Солнечной системы и лишь продолжалась во время образования планеты Земля — при формировании ее коры, гидросферы и атмосферы. Все более интенсивное проникновение человека в космос позволило выявить в различных небесных телах углеродистые соединения, среди которых встречаются и весьма сложные. Эти находки дают возможность судить о доземной эволюции органических веществ; мы теперь знаем, что Земля с самого начала своего существования содержала значительное количество углеродистых соединений»¹.

Не будем в данном случае рассматривать существующие гипотезы о том, где и как впервые зародилась жизнь. Произошло ли это в «первичном бульоне» Мирового океана, или первые зачатки жизни, содержащиеся в сложных углеродистых соединениях космоса, попав на Землю, впоследствии развились в органические соединения.

Еще В. И. Вернадский обратил внимание на то, что развитие жизни на Земле в очень большой степени обу-

¹ Опарин А. И. Предисловие. — В кн.: Руттен М. Происхождение жизни. М., 1973, с. 5.

словлено воздействиями космических факторов, в частности воздействием мощных потоков космических излучений. «Вещество биосферы благодаря им пропитано энергией: оно становится активным, собирает и распределяет в биосфере полученную в форме излучений энергию, превращает ее в конце концов в энергию в земной среде свободную, способную производить работу»¹. И далее: «Биосфера не может быть понята в явлениях, на ней происходящих, если будет упущена эта ее резко выступающая связь со строением всего космического механизма»². Люди не только «дети Земли», но и «дети Солнца»! Подчеркнем лишь, что жизнь существует на Земле гораздо дольше, чем это сравнительно недавно считалось, а «живое вещество» с самого своего возникновения оказывало постоянно возрастающее воздействие на земную кору. Географическая оболочка на Земле формировалась *сопряженно* с развитием жизни.

«Переход от химической эволюции к биологической потребовал обязательное возникновение индивидуальных фазообособленных открытых систем, способных взаимодействовать с окружающей внешней средой, используя ее вещества и энергию, и на этой основе способных расти и подвергаться естественному отбору»³.

При этом возрастающее значение приобретала *энергетическая насыщенность* земной поверхности, обеспечивающая питание вновь возникавшим формам жизни и вызывающая у этих форм различия в их энергетических потенциалах, что приводило к пространственному разнообразию географической оболочки, ставшей наиболее сложной частью Земли, насыщенной разнообразными видами свободной энергии, обуславливающей возможность сосуществования внутри нее твердых, жидких и газообразных веществ. Одновременно в географической оболочке выделились тропосфера, гидросфера, атмосфера, что в свою очередь привело к созданию условий для развития земных форм жизни.

Однако невозможно познать жизнь, не зная условий ее возникновения и последующего развития. «После того как сделан переход от химии к жизни, надо прежде всего рассмотреть те условия, в которых возникла и су-

¹ Вернадский В. И. Биосфера. М., 1967, с. 227.

² Там же, с. 231.

³ Опарин А. И. Проблемы происхождения жизни. М., 1975, с. 7.

ществует жизнь,— следовательно, прежде всего геологию, метеорологию и остальное. А затем и сами различные формы жизни, которые ведь без этого и непонятны»¹. Хронологический переход к жизни неоднократно подчеркивался в работах К. Маркса и Ф. Энгельса: «...действительный переход только в истории — солнечной системы, Земли...»²

В то же время географическая оболочка развивалась в непосредственной связи и зависимости от общего, геологического развития планеты, а «эволюция Земли как планеты — это эволюция не только ее поверхности и верхних слоев (земной коры), но, главным образом, всей ее внутренней структуры»³.

Соотношение противоположно заряженных носителей энергии с самых первых стадий возникновения жизни было также одним из главных факторов усложнения географической оболочки Земли, что усиливало движение и внутри ее отдельных частей (территориальных и акваториальных). Энергия всегда возрастает при ускорении движения, поэтому в отдельных частях географической оболочки, где начали формироваться *ландшафты*, энергия увеличивалась в результате усиления ее притока из внешних материальных систем природы. «Энергия, получаемая в виде света поверхностью Земли, уравнивается энергией, излучаемой с поверхности Земли в форме невидимого теплового излучения. Сущность жизни состоит в непрерывной последовательности таких изменений, как рост, самовоспроизведение и синтез сложных химических соединений. Без переноса энергии, сопровождающего все эти изменения, не было бы ни жизни, ни экологических систем. Мы, разумные существа, не должны забывать, что наша цивилизация — лишь одно из замечательных явлений природы, зависящих от постоянного притока концентрированной энергии светового излучения»⁴.

Поляризованная географическая оболочка с формирующимися в ней ландшафтами позже, после появления человека с его целенаправленной деятельностью, развивается в географическую среду. Все это требовало повышения в ней запаса свободной энергии, что на-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 566.

² Там же, с. 564.

³ Моисин А. С. История Земли. М. — Л., 1977, с. 6.

⁴ Одум Ю. Основы экологии. М., 1975, с. 52—53.

глядно демонстрируется выделением тепла при окислении органических веществ. Поляризация географической оболочки энергетически неустойчива и требует усиленного освоения внешних источников энергии, что без биогенных превращений энергии не могло быть достигнуто. В свою очередь без поляризации жизнь внутри географической оболочки в существующих формах была бы невозможна, так как поверхность Земли оказалась бы лишенной и почвы и атмосферы. Не было бы кислорода. Именно растения и гидробионты своей жизнедеятельностью, постоянно обогащающей почву и воду свободной энергией и воспроизводящей кислород в атмосфере, создают необходимые условия для жизни более сложным биологическим организмам.

На формирование разнообразия географической оболочки в огромной степени повлияло взаимодействие между Солнцем, Землей и ее атмосферой. «Приход и расход тепла в географической оболочке определяются радиационными процессами между Солнцем, Землей и ее атмосферой. При этом тепловое равновесие между Землей и ее атмосферой не бывает одинаковым в каждой точке земного шара или даже на любой широте. В одних частях земного шара приход тепла может быть больше расхода и атмосфера окажется перегретой по сравнению с земной поверхностью; тогда избыток тепла должен быть унесен воздушными и океаническими течениями в те части земного шара, где ощущается его недостаток. В других частях Земли атмосфера может быть сильно охлаждена, и для поддержания теплового равновесия системы «Земля — атмосфера» туда должно быть принесено необходимое количество тепла»¹. Радиационные процессы между Солнцем, Землей и атмосферой наряду с характером рельефа обуславливали увеличение пространственных различий географической оболочки, что сначала привело к созданию ландшафтов, а затем к их переформированию. При этом с возникновением жизни в земную кору стало поступать все большее и большее количество биогенного вещества, неизменно намного превышающее совокупность всех элементов, извлекаемых организмами из неорганических форм земной коры.

На развитие жизни на Земле сильно влияла внут-

¹ Витвицкий Г. Н. Зональность климата Земли. М., 1980, с. 112.

ренная энергия, ей присущая, гравитация, вулканическая деятельность, вращение Земли вокруг ее оси (центробежная сила), вращение системы «Земля — Луна» (приливы). Но, изучая земные факторы, нельзя забывать о главном. Земля, как частица космоса, подчинена законам космоса, с которым она постоянно обменивается веществом и энергией, при этом солнечная радиация — основной источник энергии, обуславливающий происходящие в земных ландшафтах процессы. «Вся энергия, действующая на Земле в настоящее время, есть превращенная солнечная теплота»¹.

Сформировавшиеся различия в географической оболочке, развитие в ней ландшафтов привели к значительному разнообразию растительного покрова. Это в свою очередь не могло не привести и к разнообразию фауны, что способствовало ускорению темпов развития всех биологических форм животного мира. Вообще внутри ландшафтов наблюдалась определенная закономерность во взаимоотношениях составляющих компонентов. Н. А. Солнцев установил на этой основе последовательность компонентов ландшафта, получившую известность под названием «ряд Солнцева»². Пространственные различия в животном мире, следовательно, результат не только существующих в нем хорологических различий, но и взаимодействия его с флорой. Да и сама флора богатством форм обязана не только хорологическим, но и хронологическим факторам. Помимо пространственного разнообразия было необходимо *время*. Эволюция возможна лишь у тех форм, которые имели время для трансформации («переходный период») в новые формы. А это означает, что необходимо определенное время для получения эволюционного результата, который можно было бы рассматривать как результат воздействия географического фактора. Однако для эволюции организмов кроме изменений среды требуется борьба за существование, естественный отбор, наследственность. Но в то же время без географического (= хорологического) разнообразия животные не смогли бы выработать необходимые вариации, потенции, предпосылки: они не приобрели бы способность приспосаба-

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 562.

² Солнцев Н. А. О взаимоотношениях «живой» и «мертвой» природы. — Вестн. МГУ. Сер. геогр. М., 1960, № 6.