



松尾 聰

全釋 源氏物語

卷二



筑摩書房版

全訳 源氏物語 卷二

若紫・末摘花・紅葉賀

定価 一、六〇〇円

昭和三十四年二月十日初版第一刷発行  
昭和四十二年八月二十日初版第二刷発行

著者 松尾 總基

発行者 竹之内 静雄

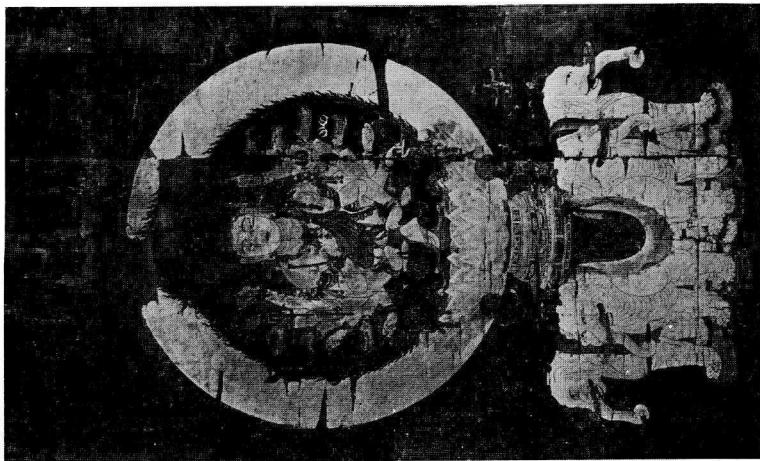
印刷者 多田 基

發行所 株式会社

筑摩書房

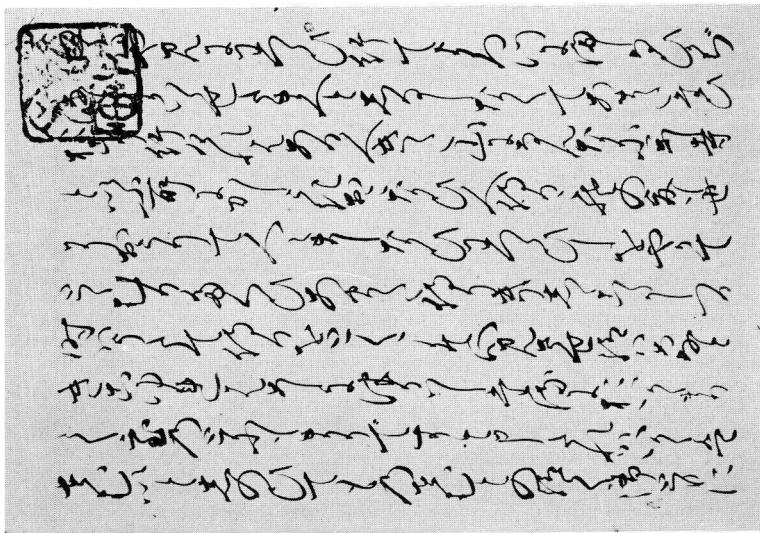
東京都千代田区神田小川町二ノ八  
電話東京二四七六五二一(代表  
三)

醍醐寺蔵 普賢菩薩像



あなたたは、と見ゆるものは、鼻な  
りけり。ふと目ぞとまる。普賢菩薩  
の乗物とおぼゆ。  
(一一一六ページ)

蓬左文庫蔵 源氏物語若紫巻冒頭



里村紹巴筆 各筆本のうち。  
本巻の筆者は不明。

## 凡例

卷一のはじめに付けた凡例のなかから、この巻にも関係のある事柄をえらび、さらに新しく一、二補うべきことを加えて、次にかゝることとする。

一、本書は「本文」と「口訳」と「注」とから成っている。「本文」を下段に置き、その本文に当る「口訳」を上段に掲げ、口訳だけでは説明に欠けるところがあると思われる語や句については、本文中のそれらの部分の右肩に漢数字の番号を付し、本文のあとにその番号を頭において、それらの「注」を施した。「口訳」のなかで、歌はすべて（二字下げに組んで）散文訳だけをかゝげたから、下段本文中の原歌を参照されたい。

一、本文は池田亀鑑博士の「源氏物語大成校異篇」の底本に拠った。源氏物語の伝本には本文のはしごにおいて若干の異同があり、現在のところ、伝本は、その本文によつていわゆる青表紙本・河内本・別本に三大別されているのであるが、なかで、青表紙本が最も原形に近いものと考えられている。青表紙本は藤原定家が家の本とした一証本であつて、「花散里・柏木・早蕨」の三帖は定家自筆の原本が現存しているが、他は<sup>まれ</sup>散佚しまつて、その忠実な伝写本も、完全に近い帖数を保有しているものは極めて稀で、大島雅太郎氏蔵吉見正頼旧蔵飛鳥井雅康自筆本

をもつて隨一とするといわれる。この本は、大内政弘が、貴重すべき青表紙証本を当時の名筆であった権中納言飛鳥井雅康（永正六年〔一五〇九〕十月没）に依頼して、複本作成の意味で忠実に写さしめたものと推定されているが、現在では、第一帖桐壺・第五十四帖夢浮橋の両帖は別筆であり、浮舟の一帖はこれを欠く。このうち浮舟の欠帖は恐らく偶然の脱落であろう。又、桐壺・夢浮橋の両帖は、もと雅康自筆の両帖を、正頼が家本を重からしめようとして、聖護院道増（近衛尚通の子種家の弟）・道澄（種家の子）に書写を依頼して、その成れるものを以って雅康自筆の両帖と入れかえたものと判定される。こんなわけで、雅康自筆本だけをもつてたゞちに底本とはなしがたいので、池田博士は、花散里・柏木・早蕨の三帖は現存の定家本を用い、桐壺・夢浮橋の二帖、および浮舟には雅康自筆本に次ぐべき地位をもつという池田博士本（伝藤原行能等各筆）を探り、又、初音は雅康自筆本が別本系統の本文を伝えていたために、同じく池田博士本を用いて底本としている。但しそ他の帖々は、すべて雅康自筆本が底本である。

一、大成底本本文を本書の本文として採用するに当つては、句読点を施し、段落を立て、仮名には適宜漢字を宛て、仮名づかいを正し、会話の部分（ときには心中語の部分にも）には「かぎ」を施して、読みやすいようにした。なお原本文に「御」をあててある語は、少なくともあるものについては「おほん」と読むべきかとも思われるが、通説に従つて、「御とき」を「おほんとき」と読むほかは、すべて「おん」と読んでおいた。但し「御らん」については「おらん」と読むべきであろう。なお「おまへ・おもと・おまし・おもの」などに限つて「御」にあたるもののが「お」と仮名書きがあるが、「お」につづく語が「マ行」にはじまるものであることから見れば、これらもそれぐ「おんまへ・おんもと・おんまし」と読まるべきものかもしれない。これら原本文に仮名書きされ

て いる「お」は、本書の本文でも仮名で示した。原本文に漢字をあててある動詞に送り仮名が添えられていない場合は、ふつうの読みに従い、音便で読むべきかとも思われる「思たまへましかば」なども「思ひたまへましかば」と「ひ」を送って読んでおいた。

一、本書の本文は一切改めないことをもつて原則としたが、稀に明らかに誤りと認められるものについては、假りにこれを改めて、その旨を「注」に記した。また誤りかと疑われるものについては、その旨を「注」に記すと共に、できるだけ他本の異文を「注」に掲げた。

一、口訳は、いちじるしい不自然感を覚えさせない限りにおいては、逐語直訳を旨とし、みだりに説明のことばを補わないので、原作のおもかげを保持することにつとめた。

一、口訳にあたって、現在会話には用いない「である」体を避け、会話に用いる「ます」体を採ったのは、当時の物語は、作者が自ら話して聞かせる代りに書きつづったもので、従つて読者は（作者に代つて）声に出して他人又は自らに読み聞かせたものと考えられるからである。

一、普通の注釈書では、本文中の会話には、話者の主体を示す人名の略号を付記し、又、口訳文中には、できるだけ主語を補つて、読みやすくすることにつとめているが、ともすれば原作の味をそこなうことが多いのを考慮して、本書では、本文においては一切そのことを廃し、口訳文においては、誤られやすい場合をのぞいて、できるだけそれを控えた。

一、口訳は現代仮名づかい・当用漢字に従うようにつとめた。口訳文の中の「御」は、振仮名を施さない場合は、すべて「え」と読まれたい。

「、注は、一般読者が本文理解に必要と思われる範囲内において、なるべくわざしく施すようにつとめた。一冊のなかで、同じ言葉に対する同じ注をくりかえしていることがあるが、読者の便を慮ったためである。

「、古来異説のあるものについては、一理ありと判断される限りは、なるべく諸説を注記するよう心がけたが、次項にのべるような事情のほかに、紙幅の都合もあって、必ずしもすべてを尽くしているわけではない。

「、諸説は、広汎かつ精細・正確な研究史的な調査を完了した上で、これをかゝげるべきであったが、そうしたことには、資料的にも、時間的にも、今の私には到底できないので、その説が誰によってはじめて提唱され、誰によって支持され、あるいは批判されたというようなことには、あまり重きをおかないで、たゞ私が気がついた範囲での諸説そのものの内容——それ多くは現代諸家の諸説について——を主として、簡単に並べあげることにした。従つて、当然かゝげるべき卓説なり芳名なりを落して、諸家に対して礼を失していることも多いかと思われる。御寛恕を願いたい。

「、この巻の口訳および注を施すにあたっては、藤原伊行の「源氏釈」、四辻善成の「河海抄」、一条兼良の「花鳥余情」、三条西実枝の「明星抄」、中院通勝の「岷江入楚」、北村季吟の「湖月抄」、契沖の「源註拾遺」、賀茂真淵の「源氏物語新釈」、本居宣長の「源氏物語玉の小櫛」、石川雅望の「源注余滴」、萩原広道の「源氏物語評釈」、宮田和一郎氏の「頭註対訳源氏物語」、金子元臣氏の「定本源氏物語新解」、島津久基博士の「対訳源氏物語講話」、吉沢義則博士の「対校源氏物語新釈」「源語釈泉」、佐伯梅友博士の「源氏物語新抄」、池田亀鑑博士の「日本古典全書源氏物語」、玉上琢弥氏の「評訳源氏物語」「評註源氏物語全釈」、山岸徳平氏の「日本古典文学大系源氏物語」、北山鯨太氏の「源氏物語の語法」「源氏物語のことばと語法」「源氏物語辞典」、谷崎潤一郎氏の「新訳源氏物語」、

佐成謙太郎氏の「対訳源氏物語」などの学恩を被ることが甚大であった。記して謝し奉る。なおこれらの諸書は、河海抄・花鳥余情などについては間々学習院大学蔵写本などを参考したが、その他はすべて現行の活字本によつた。(明星抄は、国文注釈全書に「細流抄」として収録されているものが、それであるといわれるので、それを用いた。)又、それらの諸書に引用されている書(たとえば弄花抄)は、手許に確かめるべき資料がない場合は、そのまま、孫引きしたことが多い。他日、吟味されなければならぬ。

一、諸注釈書の探索・整理、その他について長谷川和子氏の多大なる援助を得た。氏の厚情には深く感銘している。  
一、読みさして、再び読みつゞけるときの便宜を考えて、各帖のはじめに、その帖の梗概(こうがい)と略系図をかゝげた。従つて、はじめから読みつゞけられる読者においては、梗概は、むしろその帖を読み終えられたのちに、目を通されることを希望する。

目 次

若

紫

一

末

摘

二

紅

葉

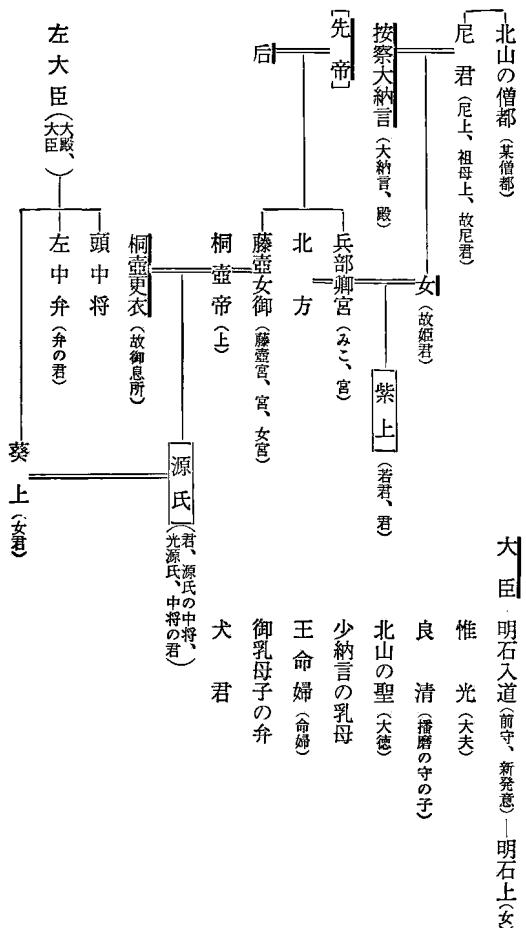
三

賀

若

紫

(わかむらさき)



源氏はおこりをわざらつて、いろいろとまじないや加持などさせたが、きめがないので、北山のある寺に駿のある聖がいると聞いて、三月末のある日でかけた。加持のあい間に、高い所にてて、真下の僧房に眼がとまつたが、聞けば、有名な某僧都が二年来籠っている所という。供人は、その僧坊に女がいると騒いでいた。源氏は好奇心をおこした。供人は、また、源氏に明石入道の一人娘の噂を聞かせたりした。夕方、源氏は霞に紛れて、惟光を伴なつて、僧都の宿をすき見する、四十あまりの品のよい色白の尼君と、十ばかりの美しい女の子がいる。しかもその子はあの藤壺に生き写しである。源氏は引きとつて明暮の慰めにしたいと思つた。源氏が山に来たことを聞いた僧都は、源氏を自分の宿に招いた。源氏は僧都のもとに泊つて、尼君は僧都の妹で、あの女の子は、藤壺の兄兵部卿宮が尼君の娘に生ませた子だつたのだと知つて、いよ／＼心がひかれた。祖母の尼君にしきりに頼んだが、まだ幼いからといって取り合わない。左大臣の子息たちの迎えを得て、源氏は帰京した。参内を終えて、左大臣邸に行くと、葵上はあいかわらず他人行儀なので、源氏は不快であつた。北山の僧都と尼とに手紙をとづけるが、どちらの返事もかわらない。惟光に命じて、尼のもとにいる少納言の乳母と交渉させたところ、乳母は、やはり尼君の病氣が小康を得て帰京の上で御返事しようとしたらしい。その頃藤壺女御が病氣で里へ下つていて、源氏は王命婦をせめてて無理に逢う瀬をつくり、女御はついにたゞならぬ身となる。尼君の帰京ののち、源氏は時々手紙を送るが、返事はなお同じであつた。ある月の夜、通りがかりに尼君の病が重いと聞いて立ちよると、尼君は、源氏がほんとうに末ながく愛情をかけてくれるのなら、孫姫をたのむといった。やがて九月二十日の頃に、尼君は死んだ。その後、源氏は故尼君の邸を訪ねて、幼い姫（のちの紫上。以下便宜 紫君とよぶ）のもとで一夜を明かして、「お人形遊びなどできる私の家へおいでなさい」とすゝめた。父の兵部卿宮は、それまでは紫君が継母（宮の北の方）に親します、継母も紫君に気兼ねするふうだったので、迎えることを貞合わせていたのだが、尼上を失つた今は、いよ／＼引き取ろうと考えて、その手筈をきめている。源氏は、使として尼君の邸につかわした惟光から事情をきいて、父宮から迎えが明日来るという直前に、ひそかに紫君を自邸の二条院に連れて来てしまつた。乳母の少納言もあり、遊び相手の子たち（び／＼）と遊ぶので、紫君も、源氏の留守の夕暮などにこそは尼君を恋い慕つて泣くが、父宮のことは特に思い出しません、源氏になつて、源氏が外出から帰つてくると、その懷に抱かれて、恥ずかしがりもしないといふありさまなので、源氏は、自分の娘でも、こんなに隔てのないふるまいはできまいものを思つていた。

おこりにお苦しみになつて、いろいろとまじないや加持などし申し上げさせなさいますけれど、きゝ目がなくて、いくたびも発作がおおこりになりましたので、ある人が、

「北山に某寺といふところに、尊い行者がおります。去年の夏

も流行りまして、行者たちがまじなつてもきゝめがあらわれなくて困つていましたのを、即座になおした例がたくさんございました。御病気をやりそこなわせてしまいますと、厄介でございます

から、早速おためしあそばすのがよろしくございましょう。」

などと申しあげますので、その行者を召しに人をおやりになつていましたところ、

「年をとつて腰もかゞみまして、庵室の外にも出ませぬ。」

とおこたえ申し上げていますので、

「しかたがない。ごくこつそりとでかけよう。」

と仰せになつて、お供に親しい者四五人ぐらいをつれて、まだうす

暗いうちにおいでになります。北山をすこし深くはいる所だったの

わらはやみにわづらひ給ひて、よろづにまじなひ加持などまゐらせ給へど、験なくて、あまたたびおこり給ひければ、ある人、

「北山になむなにがし寺といふ所に、かしこき行人侍る。去年の夏も世に

おこりて、人々まじなひわづらひしを、やがてとゞむるたぐひあまた侍りき。

五  
しきらかしる時は、うたて侍るを、とくこそ試みさせ給はめ。」

など聞ゆれば、召しに遣はしたるに、「老いかゞまりて室の外にもまかで

と申したれば、

「いかゞはせむ。いと忍びてものせむ。」

と宣ひて、<sup>七</sup>お供に睦まじき四五人ばかり

でした。三月の末なので、京の花盛りはすっかり過ぎてしまっていました。山の桜はまだ盛りで、すんく分け入っていらっしゃるのにつれて、霞の立っている様子もおもしろく見えますので、こんな様子もお見なれなさらいで窮屈な御身分のこととて、自然珍らしくお思いになるのでした。

（一）わらはやみにわづらひ給ひて 主語は示されていないが、よんでもゆくうちに源氏であることがわかつてくる。「わらはやみ」は癪病。和名抄に、「癪病俗云衣夜美、和良波夜美。寒熱并作、二日一発之病也。」とある。「おこり」と同じ。「にわづらふ」と言い、「をわづらふ」とは言わない。「病でなやむ・病にくるしむ」意。（二）まじなひ加持などまるらせ給へど 「まじなひ」は名詞。祈りによつて、神靈の力で災厄をはらうこと。「加持」は真言宗の儀式で、陀羅尼を唱え、所願成就を祈つて行うもの。「まゐらせ」は「してさし上げさせる」の意で「せ」は使役の助動詞と解いておく。僧をして、自分（源氏）のために、加持をしてさしあげるようになせる。「まるる」は、源氏に対する僧の謙譲を作者の立場から表明したのである。「給ふ」はもちろん源氏に対する尊敬「（してさしあげるよう）お（させ）になる。」総角「（薰へ大君ガ）いと苦しげにし給へば、修法の阿闍梨ども召し入れさせ、さまぐに驗ある限りして、加持まゐらせさせ給ふ〔加持ヲシテサシアゲサセアソバサレル。〕」（三）あまたたびおこり給ひければ 「わらはやみ」の悪寒發熱の發作が、何度もお起りになつたので。正確にいえば「おこる」主語は「わらはやみ」であるから、敬語の「給ふ」が添うのは誤りであろうが、「おこる」は「發作の状態を示す」というような意味に感じられて、源氏が暗に主語となつてゐるのである。今日「病氣がおなおりになる」などといふのと似ている。山岸徳平氏（日本古典文学大

系)は「『給ふ』は省略せられた補語『源氏に』の敬語」とされる。用例をしらべたい。(四)北山 京都北方の山。旧注に、そこの「なにがし寺」を鞍馬寺として准拠を多く挙げている。なお、この場合、ほんとうに「ある人」が「なにがし寺」と話の中でいつたつもりなのか、今日の小説の「××寺」というようなしるし方のつもりであるのかは、はつきりしない。(五)レ、こらかじつる ふつうは、「しへこらかす」は「じへじらかす」に同じで、「しへじらかす」は「病氣をなおし損う、こじらす」の意だといわれるが、佐伯梅友博士(新抄)が、万葉集に「しへり来めやも」(まちがつても来るものか)、「あきじこり」(買いそかない。あきないのしそこない)という例があるので、しそこなう意の「しへこる」を想定し、さらにしてそこなわせる意の「しじこらかす」を考え、「やりそこなわせてしまいますと大変ですか」と解いて居られるのに従いたい。(六)とくこそ試みさせ給はめ 「「そ……め」は、おもめるきもちをあらわす、……するのがよい。「試み」は行者の験の力をためすこと。なお「させ」を使役の意とみて、「験の力を行者をしてためさせなさるのがよいでしょう」とも解ける。(七)四五人ばかり 「ばかり」は範囲を示す助詞。「四五人の程度」であって、「四五人だけ」ではない。(八)三月のつこもり 三月の下旬。三月の晦日のみを指すのではない。「つこもり」は「つきこもり」(月隕)の略で月末、又は末日のこと。(九)入りもておはする 「もて」は「待ちて」で上のことばのあらわす動作を持続する意をあらわす。「だん／＼……する・ずん／＼……する」などと訳す。(十)か、るありさま 河内本には「かゝる御あるき」とある。河内本の方が通りはよい。

寺の様子もたいへんしみぐとしています。峰高く、深い岩の立ちめぐつていて、聖は住んでいたのでした。そこへおのぼりになつて、誰であるともお知らせにならないで、たいへんひどく身なりをやつしていらっしゃいますけれど、それとはつきりわかる御様子なので、

寺のさまもいとあはれなり。峰高く、  
深きいはの中にぞ、聖入りゐたりける。上り給ひて、誰とも知らせ給はず、いといたうやつれ給へれど、しるき御様なれば、

「<sup>四</sup>あなかしこや。一日召し侍りしにや

「これはこれは恐れ多いこと。過日お召しいたゞいたお方でいら  
っしゃりましょうか。今は、現世の事を考えておりませんので、  
験の方面の行法も捨てて忘れておりますのに、どうして、このよ  
うにおいであそばしてしまったのでしょうか。」

と、驚きさわいで、笑みをうかべくお見申し上げます。たいへん  
尊い感じの大徳なのでした。然るべきものを作つてお飲ませ申し上  
げ、加持などしてさしあげるうちに、日が高く上つてしまひます。  
外にすこし立ち出で立ち出でしてあたりを見渡して御覧になります  
と、高い所で、なんと、あちらこちらにたくさん僧坊が自然隠れ  
るところなく見おろされるのです。

「このつづらおりの道のすぐ下に、同じ小柴垣だけれど、きちんと  
と結いめぐらして、こぎれいな家や廊下などを建てつゝけて、木  
立もたいへん風情があるのは、何びとが住むのであろう。」

とおたずねになると、お供の者が、

「これこそあの某僧都が、二年このかた籠つておりますところ

おはしますらむ。今はこの世の事を思  
ひ給へねば、験方の行ひも捨て忘れて  
侍るを、いかでかうおはしましつら  
む。」

と、驚き騒ぎ、うち笑みつゝ見奉る。

いと尊き大徳なりけり。さるべき物作  
りて、すかせ奉り、加持など参る程、  
日高くさし上りぬ。すこし立ち出でつ  
つ見渡し給へば、高き所にて、こゝか  
しこ僧坊どもあらはに見下さる。  
「たゞこの九十九折の下に、同じ小柴  
なれど、うるはしくし渡して、清げな  
る屋廊などつゝけて、木立いとよしあ  
るは、何人の住むにか。」

と問ひ給へば、御供なる人、

「これなむなにがし僧都の、二年籠り

侍るかたに侍るなる。」