



语言学论丛

大学英语 自主学习评价 研究

郑继荣 著

Evaluation of
English Learning of



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

大学英语自主学习评价研究

郭继荣 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

大学英语自主学习评价研究/郭继荣著. —北京: 北京大学出版社, 2013.10

(语言学论丛)

ISBN 978-7-301-23292-7

I. ①大... II. ①郭... III. 大学—英语—学习方法—研究
IV. ① H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 233125 号

书 名: 大学英语自主学习评价研究

著作责任者: 郭继荣 著

责任编辑: 李 娜

标准书号: ISBN 978-7-301-23292-7/H·3406

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 新浪官方微博: @北京大学出版社

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672

编辑部 62759634 出版部 62754962

电子信箱: nklina@gmail.com

印 刷 者: 北京彩云龙印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

650 毫米×980 毫米 16 开本 12.5 印张 186 千字

2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

定 价: 36.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: 010-62752024

电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

序

自主学习是当今教育领域研究的一个热点问题。我国《大学英语课程教学要求》指出:大学英语的教学目标是培养学生的英语综合应用能力,特别是听说能力,使他们在今后学习、工作和社会交往中能用英语有效地进行交流,同时增强其自主学习能力,提高综合文化素养,以适应我国社会发展和国际交流的需要。围绕该要求,我国大学英语教学模式改革的目标之一是促进学生个性化学习方法的形成和自主学习能力的发

展。在充分研究和分析了国内外有关自主学习的概念和理论的基础上,郭继荣同志的研究重点考虑东西方文化的差异、教育体制的差异以及中国学生学习英语的特点,建立我国大学生自主性英语学习的理论分析框架,具体包括:

(1) 结合我国大学生英语学习的特点,对我国大学生自主性英语学习的概念体系进行界定,包括自主性英语学习、自主性英语学习影响因素、自主性英语学习效果等概念的界定;(2) 运用系统的观点构造大学生自主性英语学习的分析框架,构造大学生自主性英语学习的概念模型;(3) 运用分类、比较的方法对影响自主性英语学习的各种因素及运作机理进行系统分析和梳理。

其次,在以上理论分析的基础上,构建我国大学生自主性英语学习的评价指标体系并建立自主性英语学习的评估模型。(1) 在对大学生自主性英语学习效果界定的基础上,借鉴统计学的有关理论,提出构建大学生自主性英语学习评价指标体系的原则、思路及方法;(2) 针对我国大学生自主性英语学习的现状,采用文献研究、专家访谈和案例分析的方法构建大学生自主性英语学习评价指标体系,运用模糊分析、主成分分析因素分析、情景分析相结合的方法识别影响大学生自主性学习的核心要素;(3) 从学校教学管理、教师教学需要两方面出发,建立大学生自主性英语学习的评估计量模型。最后,进行实证分析;运用建立的评价指标体系和模型,对所在学校及地区的大学生自主性英语学习状况进行实证研究,找出存在的问题及原因,并提出相对应的对策建议。

本研究的实现便于教师准确分析和了解自主性学习所需要的环境条件和学生、教师的能力条件,进而优化对学生自主性能力培养方案的设计和具体措施的实施。本研究的理论意义在于,本项目把统计分析技术和自主性学习

2 大学英语自主学习评价研究

理论结合起来，为统计分析技术在自主性学习研究中的应用打下了基础，拓展了自主性学习的分析思路和方法。它的应用价值在于建立大学生自主性英语学习评价指标体系，便于教师对自主性学习的环境和条件进行识别和诊断，从而提高自主性学习能力培养的针对性。该研究具有一定的交叉性。选题比较新颖、研究思路明确，研究方法得当，具有一定的理论意义和较为突出的现实意义，能够体现该学科的研究方向与趋势。

虽然是英语语言文学博士，但是郭继荣博士的数学方面的知识给我留下了深刻印象。他能够熟练运用统计分析方法，建立数学模型，进行模糊运算，增添了语言学问题研究的科学性与趣味性。

《大学生英语自主学习评价研究》一书即将付梓出版，希望该研究能为相关领域的研究做出些许贡献。

戴炜栋

2013年9月于上海

前 言

自主学习是当今教育领域研究的一个热点问题。我国《大学英语课程教学要求》指出:大学英语的教学目标是培养学生的英语综合应用能力,特别是听说能力,使他们在今后学习、工作和社会交往中能用英语有效地进行交际,同时增强其自主学习能力,提高综合文化素养,以适应我国社会发展和国际交流的需要。围绕该要求,我国大学英语教学模式改革的目标之一是促进学生个性化学习方法的形成和自主学习能力的提高。尽管培养学生的自主学习能力是我国英语教学目标之一,但是由于实践中缺乏一套科学全面的评价体系,使得教师无法准确分析和了解自主学习所需要的环境条件和学生的能力条件,进而影响到对学生自主能力培养方案的设计和具体措施的落实,最终导致达不到自主学习能力培养目标的实现。本研究从教学实践应用的角度出发,结合我国大学生英语教学的实际情况,在对英语自主学习的实质进行分析的基础上,对英语自主学习的目标、内容、过程进行分析;结合大学英语教学的目标提出构建大学生自主性英语学习评价的原则、思路、评价指标、评价方法并进行实证研究。

基于模糊评判分析的自主学习评价体系的构建研究是本研究的特色,并在此方面有一定建树,主要表现在以下几个方面:

(1) 学生、教师、环境三维评价体系的建构

以往的研究多是建构单一的学生评价体系或教师评价体系,同时建构学生、教师、环境三维评价体系的研究尚未出现。本研究的重点在于促进学生自主学习的发展,所以教师如何教学、学校提供何种环境也是至关重要的。因此,在完成了学生自主学习有关能力因素的内容建构之后,本研究对教师及环境因素也进行了内容建构,从而形成学生、教师、环境三维评价体系。其目的是为了更完整地引导教师教学的一般方向及学校环境的建设,引导教学向促进学生自主学习的轨道上发展。

(2) 进行评价体系的实证效度验证

以往的研究较少涉及对评价体系或量表的实证研究。考虑到三维评价体系是为教学实践服务的,如果能够进行实践验证,给教学工作者提供一种信度与效度都较高的评价工具,并为教学提供一些实践经验,则其意义可谓深

远。因此,本研究在实地调研的基础上,一是通过信度与效度检验对量表进行验证与修正,二是通过大学生英语学习的实际效果,即 CET-4 成绩、口语能力及高级心智技能作为验证评价要素是否有效的指标。

(3) 量的研究与质的研究相结合

在建立三维评价体系的过程中,本研究主要运用定量的研究方法,即通过对样本的各种分析,验证其构想效度、信度等指标。为了进一步验证其合理性,又进行了相关分析及对比分析的验证。同时,本研究也使用了质的研究方法,如文献研究法、访谈法及问卷调查法,使各种方法优势互补,相得益彰,从而确保研究结果的可信度。

(4) 教学实践的运用及验证

本专著的重点之一是评价体系的教学实践验证,因此将实证法应用到了研究中。这样做还有更深一层的意义,即通过实践探索来弥补理论思考的不足,可以从实践中得到一些新的发现,进行新的思考,从而使理论建构有更深厚的基础。所以,本研究一方面探讨三维评价体系的一些基本问题,另一方面在实践中验证其可行性,以期给教育实践者提供更好的工具支持。

由于作者水平有限,虽经不断努力与提高,理论运用和研究方法的选择难免存在漏洞或缺陷,恳请读者不吝赐教。

目 录

第一章 绪 论	1
1. 研究背景	1
2. 国内外研究现状	3
3. 以往研究的总结与问题提出	9
4. 研究思路与研究内容	12
5. 研究方法	14
6. 研究创新之处	15
第二章 自主学习相关文献回顾	16
1. 自主学习的概念与特征	16
2. 自主学习的理论基础	20
3. 自主学习的模式	23
4. 自主学习评价研究回顾	26
第三章 大学英语学习评价的基本问题	29
1. 大学英语教学目的与要求	29
2. 大学英语学习评价的含义	33
3. 大学英语学习评价的目的和功能	38
4. 大学英语学习评价的方法	44
5. 大学英语自主学习评价的改革与发展	46
第四章 大学英语自主学习评价体系的构建	50
1. 大学英语自主学习评价的原则和目标	50
2. 大学英语自主学习评价的方法	52
3. 大学英语自主学习评价的程序	55
4. 大学英语自主学习评价要素	59
5. 大学英语自主学习评价量表设计	74
6. 大学英语自主学习评价指标体系的构建	91

第五章 大学英语自主学习评价的实证研究	97
1. 研究目的及研究工具	97
2. 研究对象及样本分布	98
3. 研究过程与结果	100
第六章 研究结论与展望	161
1. 主要研究结果	161
2. 研究的不足及对未来研究的展望	165
附 录 I 访谈提纲和说明	167
附 录 II 教师调查问卷	168
附 录 III 学生调查问卷	170
附 录 IV 部分方差分析过程表	175
参考文献	179

第一章 绪论

1. 研究背景

自主学习是当今教育领域研究的一个热点问题。“在课程论领域，培养学生的自主学习能力被作为一项重要的课程目标，自主学习被看成课程实施的一种重要手段而对之加以研究；在教学论领域，自主学习被视为一种重要的教学方法，研究者关心如何通过学生的自主学习来克服其学习的被动性，体现其主动性；在学习论领域，自主学习则被看成一种高水平的学习方式，研究者关心如何通过提高学生的自主学习自我调节水平来改善他们的学习成绩，使他们成长为有效的学习者。”^①

自主学习能力不仅有利于学生提高他们在校的学习成绩，而且是他们在学习型社会进行终身学习和终身发展的基础。作为社会一员，学生个体的终身学习和发展关乎个人的生存、民族的发展和国家的兴旺。

就外语教学而言，Holec（1981）则指出，外语教学的目标就是既要帮助学生获取语言和交际技能，又要帮助他们获得自主，即学会如何独立学习。我国《大学英语课程教学要求》指出，大学英语的教学目标是培养学生的英语综合应用能力，特别是听说能力，使他们在今后学习、工作和社会交往中能用英语有效地进行交际，同时增强其自主学习能力，提高综合文化素养，以适应我国社会发展和国际交流的需要。围绕该要求，我国大学英语教学模式改革的目标之一是促进学生个性化学习方法的形成和学生自主学习能力的提高。

尽管培养学生的自主学习能力是我国英语教学目标之一，但是，就我国目前教与学的状况而言，现行的教学方式和学习方式不利于培养外语自主学习者。主要体现在以下几个方面：一、大学生在英语学习过程中学习计划性不够，即使有计划也难以保证实施，课前不能按照老师要求准备预习，不能多渠道地自主学习并应用英语。二、非英语专业大学生自主性英语学习能力普遍较低。三、在实践中，自主学习的开展似乎出现了盲目的趋势，有些

^①庞维国：自主学习——学与教的原理和策略[M]。上海：华东师范大学出版社，2003年，第1页。

高校忽视学生薄弱的自主学习能力,依靠有限的多媒体教室,在没有自主学习管理规范的情况下,急功近利,大力减少课堂面授的课时,导致教学资源浪费,教学效果低下。有的教师把自学等同于自主学习,忽视教师的重要作用,导致学生放任自流,学习兴趣低下。有的教师教学流于形式,一味要求学生设计自主学习方式,在课堂上一味迎合学生的意愿而忽视语言知识的学习。造成这种现象的原因在于实践中缺乏一套科学全面的评价体系,使教师无法准确分析和了解自主学习所需要的环境条件和学生、教师的能力条件,进而影响到对学生自主能力培养方案的设计和具体措施的实施,最终导致达不到自主学习能力培养目标的实现。

教学评估是大学英语课程教学的一个重要环节。全面、客观、科学、准确的评估体系对于实现教学目标至关重要。教学评估既是教师获取教学反馈信息、改进教学管理、保证教学质量的重要依据,又是学生调整学习策略、改进学习方法、提高学习效率和取得良好学习效果的有效手段。不过,就大学英语改革的总体进展而言,学习评价制度的改革则显得相对滞后,仍然存在一些不容忽视的问题:评价的实施缺乏可操作性,评价方法单一和为评价而评价的情况依然很普遍;学校设计了大量的评价量表,其中许多形式与内容不符,特别是学生综合素质评定,缺乏科学性、操作性,有些过于繁琐,要么浪费师生大量的时间,要么流于形式。实践亟需理论的指导,没有理论指导的实践是盲目的。为此,必须加大评价理论研究的力度,同时,要做评价技术研究,重点设计操作性强、简洁明了的评价指标体系,开发科学、有效的评价技术和手段。于是,分析大学英语教育考试与评价现状,研究大学英语教学要求提出的评价理念,解决适应评价理念的评价方法和实施策略问题,显然是当前大学英语课程改革面临的新任务,也是压在广大英语教师的心头之事和广大学生、家长最关心的事。

基于以上现实以及本人的学科背景与近年来的学习、研究及教学经历,本研究试图以具体的英语学科为支点,从评价的操作性入手,对英语自主学习评价的理论与实践进行一些探索,以求能够为评价改革的顺利实施提供理论上及实践上的参考。

2. 国内外研究现状

2.1 国外研究现状

国外外语教学界曾出版了一系列有关学习者自主概念、理论基础以及如何培养学习者自主等方面的专著(如 Benson & Voller, 1997; Boud, 1998; Candy, 1991; Cotterall, 1999; Crabbe, 1993; Dam, 1990; Dickinson, 1987, 1995; Gardner & Miller, 1999; Holec, 1981; Little, 1991; McGarry, 1995; Wenden, 1998)。这些专著对学习者的自主这一概念的理论背景进行了详尽的探讨,并对与学习者自主有关的各方面因素,如学习者自身因素(态度、信念、策略和角色等)以及如何在实践中促进学习者自主作了详细分析。除专著外,国外也有一些学者在著名的外语期刊上发表文章,对学习者的自主的定义、理论背景、历史以及如何培养等方面都有较全面的论述。^①

(1) 关于学习者自主概念方面的研究

尽管学习者自主这一概念已经提出二十多年,但到目前为止有关其定义的不方面还没有达到统一。首先是其名称,国外外语教学界除了“autonomous learning”外,还有“learner autonomy”,“self-directed learning”,“self-access”,“self-access learning”,“self-monitoring”,“self-instruction”,“independence”,“language awareness”,“self-direction”和“independent learning”等比较流行的说法(Hedge, 2000; Thanasoulas, 2000; 肖飞, 2002)。其次是对这一概念的界定。最早开始外语自主学习研究的 Holec (1981) 认为自主是指“对自己学习负责的一种能力”,这是一种“潜在的、在特定环境中可以实施的能力,而不是个体在此环境中的实际行为”。许多研究者认同 Holec 关于自主是一种能力的观点,如 D. Little (1991) 把自主界定为“一种独立的、进行批评性思考、做出决定并能实施独立行为的能力”。Benson (2001) 认为学习者自主要求学习者具备三方面的能力:学习者的自我管理、自我监察和自我评估。Nunan (1997) 认为自主学习能力是一个相对的概念,体现在以下几方面:首先,不同的学习者所能达到的自主程度是不一样的,学习

^①徐锦芬:《大学外语自主学习理论与实践》[M]. 北京:中国社会科学出版社,2007年。

者的个性、学习目标、教学理念、文化背景等都可以是影响因素。其次,学习者在不同时间、不同的语言技能,甚至是同一语言技能中的不同侧面所体现出来的自主学习能力也可能不一样(Gardner & Miller, 1999: 7)。但也有些研究者持有不同的看法,如 Dickinson (1992) 和 Esch (1996) 认为,自主就是要求学习者在任何环境下都要对自己的学习负责,同时,环境对促进学习者自主起着决定性的作用; Scharle & Szabo (2000) 和 Broady & Kenning (1996) 强调学习者必须对自己的行为结果负责,认为要促进学习者自主,就必须培养学习者的责任意识。Gardner & Miller (1999) 从个人特征、政治概念和教育实践等角度对学习者的自主的概念进行了分类。

(2) 关于影响学习者自主的因素方面的研究

自主学习的培养受到一些因素的制约,如学习者的个性(Nunan, 1994, 1997)、动机(Dickinson, 1992; Gardner & Miller, 1999; Miller & Ng, 1996; Spratt et al, 2003)、文化因素(Hedge, 2000; Pemberton et al, 1996)等。

Cotterall (1995) 通过因子分析,认为学习者的信念十分重要。Chan (2001) 通过问卷调查和访谈结合的方式调查了学习者对语言学习的态度和期望及对学习者自主的理解等项目。Clemente (2001) 研究了教师对自主学习的态度。

Dickinson (1995) 在文献综述的基础上,通过对内在、外在动机理论和归因理论的分析,引用他人的研究结果,证明了学习者自主有利于促进学习者的动机。而 Spratt, Humphreys & Chan (2002) 通过问卷方式,发现动机是促进学习者自主的一个重要因素。

文化因素中,许多文献认为中国学生比较被动、依赖性强(Cortazzi & Jin, 1996),喜欢死记硬背(Harvey, 1995; Pierson, 1996),过于关注考试成绩(Scollen, 1999),视教科书、教师为权威(Cortazzi & Jin, 1996)。

(3) 关于如何促进学习者自主

Littlewood (1999) 构建了学习者自主的一个框架, Little (1995) 讨论了学习者自主和教师自主的关系。

Thomson, Masumi-so 和 Osho (2001) 为了使学习者能够满足行业需求,从以下 4 个方面采取了措施: 1) 大纲具体化、细化,主要学习将会用到的那部分内容; 2) 创造一个更有效的学习环境,例如将外教请入课堂参与讨论; 3) 推行学习者自主,弥补课堂统一授课形式的不足; 4) 提高行业知觉(awareness of profession), 让学生明白要努力学习才能满足行业需求。同时,将社会语言学的内容和学习者自主融入课程设计,从 4 个方面限定了课程目标: 1) 语言能力; 2) 社会语言能力; 3) 社会文化能力; 4) 自

主学习技巧。而且课程所用教材的每一部分也从这 4 个方面制定目标。

Cotterall (2000) 则提出了在短期内促进学习者自主的课程设置的 5 条原则。Murray&Kouritzin (1997), Lee (1998), McClure (2001), Hart (2002) 提倡采取形式多样的教学改革促进学习者自主。

Victori&Lockhart (1995), Wenden (1995) 认为通过专门的策略培训能促进学习者自主。

Gardner 和 Miller (1999) 在其专著中详细探讨了如何通过自主中心促进学习者自主; Kenning (1996) 认为自主中心的资料不仅要丰富, 而且要易于寻找。

Warschauer, Turbee 和 Roberts (1996) 探讨了计算机网络学习对学生自主的加强作用。Schwienhorst (1997) 介绍了其中的一种学习模式: 利用多媒体平台和 E-mail 进行互助式学习来促进学习者自主。而 Holec 和 Crookall (1995) 则介绍了如何利用一个基于网络的模拟程序来克服文化障碍, 从而促进自主。

Hurd, Beaven 和 Ortega (2001) 论述了在远程教育这样一个十分死板的环境下如何加入学习者自主的因素。

2.2 国内研究现状

由于学习者自主这一概念起源于国外, 而且国内在这方面的研究在 2004 年以后才开始进入繁荣阶段, 因此目前专门论述外语自主学习的专著只见到徐锦芬 (2007) 的《大学外语自主学习理论与实践》一书, 该书在对国内外自主学习理论进行总结的基础上对影响自主学习的因素、英语自主学习能力的培养及评价、学习者自我评估、教师自主等进行了理论分析及部分实证研究。

从外语核心期刊发表的有关文章来看, 国内学者对外语自主学习的研究基本上是顺应了国外学者的研究轨迹。

(1) 关于学习者自主的定义

郑敏 (2000)、戚宏波 (2002)、华维芬 (2002a)、肖飞 (2002)、何莲珍 (2003)、范捷平 (2004) 等人以介绍国外的理论为基础, 对外语自主学习的概念进行了探讨。

何莲珍 (2003) 认为自主学习指学习者能够独立地确定自己的学习目标、学习内容、学习方法、学习时间和自己的一整套评估体系。

范捷平 (2004: 19) 将外语自主学习的基本定义作了如下表述: 外语自主学习是学习者一种有意识地计划、监控、实行和测试反思的学习过程, 而不是由教师, 而是由外语学习者根据各自不同的需求、学习动机和学习目

标,积极主动、具有创建性地独立决定自己的学习内容、学习方法、学习过程和学习形式。

庞维国(2005)、靳玉乐(2005:3)认为自主学习实际上是元认知监控的学习,是学习者根据自己的学习能力、学习任务的要求,积极主动地调整自己的学习策略和并为之努力的过程。

陈冬纯(2006)认为自主学习是指学习者依赖其个人独立的学习风格、积极的学习态度和良好的学习能力,能够独立或在教师的指导下设定其学习目标,通过个人活动和与他人合作的方式,实施、完成、评估自己的学习效果并达到学习目标的学习过程。

(2) 关于影响学习者自主的因素方面的研究

束定芳(2004:205)指出,自主学习在外语学习上的主要成分包括:1)态度(Attitude),学习者自愿采取一种积极的态度对待自己的学习,即对自己的学习负责并积极地投身于学习;2)能力(Capacity),学习者应该培养这种能力和学习策略,以便独立完成自己的学习任务;3)环境(Environment),学习者应该被给予大量的机会去锻炼自己负责自己学习的能力。他还特别强调:没有外部的环境,如老师、教学设施和学习资料,特别是在培养自主学习的初级阶段,实现前两项是不可能的,也就是说我们无法培养学习者的自主学习的态度和能力。

张殿玉(2005)认为自主学习受到性别、年龄、个性特点、学习环境、语言技能、学习态度、动机、情感因素、认知风格和学习策略等诸多因素的影响。其学习效果主要取决于学习者的学习动机、语言意识和学习策略。无论是工具型动机还是综合性动机均对自主学习有促进作用。

郝钦海(2005)通过调查发现,东方文化中一贯提倡的群体合作方式与自主者学习不抵触,反而能极大地促进其发展,为自主学习提供了理想的“促进性环境”。

李洁(2006)通过实证研究得出了影响自主学习的8个公因子:学习动机、学习责任感、学习决策感、自主学习内容、学习策略、学生评估学习效果的方法、教师作用和学习结果。

李静(2005)在研究当今国际上流行的几种主要的自主评估工具和自主评估材料的基础上,指出建设自主评估材料对学习者实施学习策略培训的重要性,认为学习者的元认知策略能力是激发学习者学习动机和兴趣,提高学习者自主学习能力的的前提条件,是学习者的一种新技能的学习。

江庆心(2006)认为教师的介入则是提高学习自主性必要且重要的前提条件。

陈美华(2007)综合分析各家所言,结合外语教学的特性,认为英语自

主学习的要素应当包括学习动机、学习方法、学习时间、学习反思、学习计划、学习结果、学习内容和情境等。其中前 6 个要素属于学习者内在要素,后两个要素属于外在要素。

陈冬纯(2006)认为我国大学生要实现自主学习的目标,必须具备以下特征:1)独立的学习风格,包括独立的认知策略和元认知策略;2)积极的学习态度和动机;3)良好的学习能力,掌握足够的语言知识和技能,能够明确和制定自己的学习目标、监控自己的学习过程、评估自己的学习效果;4)具有协作和合作意识及能力。

王艳(2007)通过一项历时 6 个月的课外自主学习实践发现:学习者的毅力、是否努力坚持明确的目标、解决问题的主动性和能力都是影响自主学习成效的关键因素。因此建议教师可以通过影响学习者相关的行为来培养学习者自主,促进自主学习成效。

(3) 关于如何促进学习者自主

对于这一问题的研究,国内学者主要从两方面入手,其一是从理论上专题研究或重点论述如何促进学习者自主(范烨,1999;李明,2001;魏玉燕,2002;肖飞,2002;郑玉琼,2002;何莲珍,2003;任庆梅,2003;兰昌勤、曾洁,2004;郭茜,2004;邓鹏鸣,2004;印辉,2004;廖剑,2004;蒋丽萍,2006;李平、章国英,2006;王新,2007;苏筱玲,2007;史玮璇、李彩春,2007)。其二是探讨如何通过建立自主学习中心促进学习者自主(华维芬,2001;华维芬,2003;孙红,2004;温志、韩涌波,2004;李静,2005;谢家成,2005;张虹蔚、王玉新,2006;余伟康,2006;曹群英,2009;陈丽,2010)。这些文章从不同角度探讨了促进学习者自主的方法和途径,提出了许多具体做法,概括起来主要有以下几个方面:

第一,通过改善学习者的自主学习环境促进学习者自主。包括:1)取消大纲对外语技能的统一要求和一套教材“一统天下”的做法;2)改革传统的评估制度,给学习者一个更为开放、民主的学习环境;3)实行分层、分班教学,还学生选择教育的自主权;4)建立自主学习中心,为学生提供自主学习空间。

第二,通过培养学习者的自主学习意识促进学习者自主。包括:1)鼓励学生创新和创造,逐步培养学生自主学习的自信心;2)尊重学生个体差异,激发学习者内在学习动机,鼓励学生通过日记/周记或采用内省法、追溯法等形成性评价对自己的学习过程进行回顾、分析,增强学生自主学习的意识;3)签订“学习者合约”,帮助学生确立学习目标、制定学习计划、确定学习内容、选择学习活动、评估学习结果。

第三,通过改革传统教学模式促进学习者自主。包括:1)教学内容应从

“经典”向“实用”转变,体现时代性、实用性、综合性,使学生对教学内容产生浓厚兴趣;2)教学方法应从注重“教”向强调“学”转变,不仅教学生“学会”,而且要“会学”,既要“授之以鱼”,更要“授之以渔”;3)教学手段应从“书本+黑板”向“多媒体化”转变,创造融真实性、交际性、知识性、趣味性于一体的语言环境,促进学生逐步进入自主性学习状态。

第四,通过专门的“学习者训练”促进学习者自主。训练的主要内容包括学习策略、元认知知识和学习者态度。

第五,通过计算机网络学习促进学习者自主。研究者认为利用媒体能增强自主学习意识和主动性;利用计算机网络能营造校园良好的外语学习环境。利用网络环境开发、培养和锻炼学生自主英语学习能力,帮助他们获得终身学习的技能。

除了从理论上探讨如何培养学习者自主外,个别学者还在教学实践中进行了有益尝试。

彭金定(2002)在大学英语教学过程中采取一些旨在培养学生自主学习能力的措施,如学生互改作业,开展课外兴趣小组活动,师生一起编教材、制定学习计划等。

王笃勤(2002)经过一学年的实证研究,发现策略训练在丰富学生元认知知识、提高学生自主学习能力方面是有效的,学生自主学习能力的提高与学业成绩的进步也基本呈正相关。

张彦君(2004)通过采用课堂上的“元认知策略训练”和课后的“签署学习者合约”相结合的方法培养学习者的自主学习能力。

楼荷英(2005)将自我评估、同辈评估评价方法运用于非英语专业研究生英语口语陈述能力的评估。设计并实施一学期三个周期的实验,并通过对调查问卷、访谈等结果的定量、定性分析,研究证明自我评估、同辈评估在英语口语陈述能力评价中的运用是培养和提高学习者自主性的有效途径。

高鹏、张学忠(2005)以“自主式课堂教学活动与学习者学习自主性的开发”和“自主式课堂教学模式与四级考试成绩”为题进行一年的教学实验。结果表明,自主式课堂教学活动不仅能开发学习者学习自主性的潜能,还能提高学习者的学习效率,提高学习者的四级考试成绩。

陈青松、许罗迈(2006)提出了通过网络环境下的外语自主学习进行大学英语教学的改革方案,结果表明网络环境下的自主学习比传统课堂教学更具优势。

龚维国、朱乐红(2006)介绍了湖南农业大学大学英语视听说网络自主学习教学模式的实践,证明了大学英语视听说网络自主学习模式能够提高学生的兴趣、听力,尤其是口语水平。