

И. Д. Морозова

ВИДЫ
ИЗЛОЖЕНИЙ
И МЕТОДИКА
ИХ ПРОВЕДЕНИЯ



И. Д. Морозова

**ВИДЫ
ИЗЛОЖЕНИЙ
И МЕТОДИКА
ИХ ПРОВЕДЕНИЯ**

ПОСОБИЕ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Рекомендовано
Министерством просвещения РСФСР

МОСКВА
ПРОСВЕЩЕНИЕ
1984

ББК 74.261.3
М80

Морозова И. Д.

М80 Виды изложений и методика их проведения: Пособие для учителя.— М.: Просвещение, 1984.— 127 с.

Цель пособия — помочь учителю-словеснику в работе по такому сложному разделу обучения русскому языку, как развитие связной речи.

Автор раскрывает содержание и методику работы над изложениями в IV—VIII классах: показывает место и значение разных видов изложений в общей системе работы по развитию связной речи, приводит классификацию их, а также примерные разработки уроков изложений и их анализ.

М $\frac{4306010000-731}{103(03)-84}$ 106—84

ББК 74.261.3
4Р (07)

© Издательство «Просвещение», 1984 г.

ОТ АВТОРА

Пособие ставит перед собой задачу — помочь учителю-словеснику в работе по такому сложному и многогранному разделу обучения русскому языку, как развитие связной речи.

На основании обобщения опыта работы автора и материалов методических исследований в пособии делается попытка представить систему обучения изложениям в IV—VIII классах, описывается методика проведения изложений разных видов, их роль в формировании коммуникативных умений¹.

Пособие состоит из двух частей и приложения.

В первой части пособия — «Изложение в системе работы по развитию связной речи» — рассматриваются общие вопросы методики изложений. Теория и практика изложений разных видов представлена во второй части пособия — «Методика работы над изложениями разных видов в IV—VIII классах». Здесь же приведены примеры уроков обучающихся изложений.

В приложении в соответствии с программой по развитию речи предложен один из возможных вариантов тематического планирования работы над изложением в IV—VIII классах, даны тексты для обучающихся и контрольных изложений.

В качестве иллюстраций в пособии используются отрывки из художественных, публицистических и научно-популярных произведений, из сборников текстов для изложений, учебников русского языка и литературы, из произведений, рекомендованных для внеклассного чтения.

В конце пособия приводится литература, знакомство с которой позволит учителю при необходимости более подробно познакомиться с разработкой того или иного вопроса в методической науке и школьной практике.

Автор надеется, что пособие пополнит знания словесника о методике изложений, поможет более плодотворно использовать этот вид работы в общей системе обучения речи, а практические рекомендации по обучению пересказам будут восприняты творчески с учетом конкретных условий, подготовки учащихся, их речевого развития.

¹ Коммуникативные умения — это умения, необходимые для создания текста. Иногда их в методике называют речевыми умениями.

ВВЕДЕНИЕ

Развитие связной речи школьников — одна из центральных задач уроков русского языка.

В методике наименование «связная речь» употребляется, как указывает Т. А. Ладыженская, в трех значениях: 1) процесс деятельности говорящего (или пишущего); 2) результат, продукт речевой деятельности, высказывание, текст, речевое произведение; 3) название раздела работы по развитию речи¹.

В практике обучения и методической литературе как синонимичные к наименованию «связная речь» в значении «продукт речевой деятельности» используются слова *высказывание, текст*.

Основными видами работ по развитию связной речи школьная программа называет изложения и сочинения. Эти традиционные виды высказываний являются средством развития связной речи, средством формирования так называемых коммуникативных умений².

В 60—70-е годы появился ряд интересных исследований, посвященных методике изложений, и вышли качественно новые сборники текстов для изложений³. Вместе с тем анализ практики свидетельствует, что в работе над изложением используются еще далеко не все возможности.

Основные недостатки в методике проведения изложений на уроках русского языка состоят прежде всего в том, что эта работа часто не носит целенаправленного, поступательного характера, наблюдается определенный разрыв между обучением изложению в начальной школе и работой над изложением в IV—VI и VII—VIII классах; не реализуются межпредметные связи в методике изложения; при проведении изложений не всегда достаточно четко определяются задачи работы; не учитывается специфика разных видов изложений, их место в общей системе обу-

¹ См.: Ладыженская Т. А. Связная речь. — В кн.: Методика развития речи на уроке русского языка /Под ред. Т. А. Ладыженской. М., 1980, с. 187.

² Изложения и сочинения могут быть и предметом обучения, когда, например, мы учим создавать (на основе данного или самостоятельно) текст определенного типа.

³ См. список литературы в конце пособия.

чения речи, их взаимосвязь с другими видами работ по развитию речи.

В настоящем пособии делается попытка представить работу над изложением в системе. При этом автор исходит из следующих принципиальных положений методики развития речи:

1. Конечная цель обучения речи — сформировать у учащихся комплекс коммуникативных умений, необходимых для создания текста в различных ситуациях общения.

2. Базой формирования умений являются теоретические (речеведческие) знания, которые должны быть усвоены.

3. Изложение — одно из средств формирования коммуникативных умений.

4. Каждый следующий вид изложений (с учетом типа текста, способа его восприятия, характера воспроизведения) призван закреплять имеющиеся и формировать новые умения связной речи.

В программе по русскому языку речеведческие понятия вводятся уже в IV классе и предполагается их практическое усвоение без заучивания определений¹.

В этой связи необходимо остановиться на таких центральных понятиях, как *текст* и *его признаки; типы текстов*.

В современной лингвистике текст считается коммуникативной синтаксической единицей высшего уровня. При определении и характеристике этой единицы исходят из общих признаков, присущих всем текстам². «Текст, — писала Л. М. Лосева, — можно определить как сообщение в письменной форме, характеризующееся смысловой и структурной завершенностью и определенным отношением автора к сообщаемому»³.

Анализ разных определений дает возможность выделить следующие основные признаки текста, важные для методики обучения связной речи:

- 1) тематическое и смысловое единство;
- 2) стилистическое единство;
- 3) структурное единство.

Тематическое и смысловое единство текста проявляется в том, что все его части связаны с коммуникативной задачей пишущего (говорящего)⁴: общение, сообщение, воздействие — с темой и основной мыслью высказывания. Структурное единство текста выражается в возможности его деления на более мелкие части (разные по объему), взаимосвязанные и взаимообусловленные. Все части и отдельные предложения в тексте связаны между собой не только по смыслу, но и лексико-грамматически

¹ См.: Программы восьмилетней и средней школы. Русский язык. М., 1983.

² См.: напр.: Севбо И. П. Структура связного текста и автоматизация реферирования. М., 1969; Солганик Г. Я. Синтаксическая стилистика. (Сложное синтаксическое целое). М., 1979, и др.

³ Лосева Л. М. Как строится текст. М., 1980, с. 4.

⁴ Иногда под *текстом* понимается и устное сообщение, например: *текст устного приветствия*.

(повторы слов, синонимы, союзы, личные и указательные местоимения, местоименные наречия, порядок слов, единый видо-временной план и др.). При этом или каждое следующее предложение связано с предыдущим (цепная связь), или все предложения, начиная со второго, связаны с первым, раскрывают его содержание (параллельная связь).

Рассмотрим пример:

ВЕСНУШКИ

У ольхи на ветках коричневые круглые шишечки. Это кладовые. В них дерево хранит свои семена. Ольха до поры до времени не раскрывает своих кладовых: ветер бьет шишечки, выдувает семена и ничего не добьется. Мороз стучит не достучится.

Поворотит солнце с зимы на весну, начнет пригревать — теплые лучи, как золотые ключики, отомкнут кладовые.

Семена мелкие, рыжеватые, и снег под ольхой сылошь в веснушках.

(И. Полуянов)

Перед нами текст. Его тематическое, смысловое, структурное единство выражается в наличии определенной коммуникативной установки автора (она отражена в заголовке), все предложения текста связаны с общим предметом речи (кладовые ольхи и ее семена). Коммуникативная установка автора определяет и стилистическое единство текста.

Текст делится на две части (на два сложных синтаксических целых). Сложное синтаксическое целое, или сокращенно ССЦ, — это единица текста большая, чем предложение, и раскрывающая одну из микротем текста¹. Иногда ССЦ бывает равно предложению.

В каждой части текста «Веснушки» раскрывается своя микротема: в первой части (первое ССЦ: предложения 1—3) дано представление о кладовых ольхи; во второй части (второе ССЦ: предложения 4—7) описаны свойства кладовых ольхи. Все предложения внутри ССЦ и между ними связаны по смыслу, а также лексически или грамматически; например, в первом ССЦ (предложения 1—3): *шишечки — это кладовые; кладовые — в них*. Здесь цепная связь. Предложение 4 (первое во второй микротеме) связано прежде всего с предложением 1 общностью описываемого предмета (*ольха*); связь выражена и лексически, повторением слов: *у ольхи — ольха*. Предложение 4 связано также со 2-м и 3-м. В предложении 5 продолжается мысль, начатая в 4-м. Предложения 6 и 5 связаны противопоставительно-сопоставительными отношениями. То, что предложение 6 начинается с абзаца, усиливает его противопоставительное значение по отно-

¹ См.: Лосева Л. М. Как строится текст. М., 1980, с. 61.

шению к содержанию предложений 4 и 5. Предложение 7 является заключительной фразой, оно связано с содержанием всего текста, объясняет его название — «Веснушки» — и также начинается с абзаца¹. Таким образом, все предложения составляют единое смысловое и структурное целое — текст.

Проанализируем другой пример.

Мне нравится ольха. Она растет в наших лесах. В лесу водятся волки. Встреча с волком зимой опасна для человека. Зима — мое любимое время года. Я люблю кататься на лыжах.

Перед нами совокупность предложений. Каждое последующее предложение определенным образом связано с предыдущим: *ольха — она; в лесах — в лесу; волки — с волком; зимой — зима; мое — я*. Однако эту совокупность предложений нельзя назвать текстом. Здесь нет тематического и смыслового единства, нет и в принципе не может быть общего заголовка².

Тексты выполняют в речи разную смысловую функцию. В работах лингвистов рассматриваются особенности функциональных типов сложных синтаксических единств: описательных, повествовательных, типа рассуждения (Лосева Л. М.) и функционально-смысловых типов монологической речи — описаний, повествований, рассуждений (Нечаева О. А.). «Типы монологического высказывания, — пишет Нечаева О. А., — обусловлены характером объекта речи (предмет в широком понимании в описании, развивающиеся действия в повествовании и причинно-следственные отношения в рассуждении)»³.

Приведем примеры сложных синтаксических единств разных типов. Вот пример описания.

В лесах было торжественно, светло и тихо.

День как будто дремал. С пасмурного высокого неба изредка падали одинокие снежинки.

(К. Паустовский)

А теперь приведем пример повествования.

Вот уже полтора месяца, как я в крепости Н. Максим Максимыч ушел на охоту. Я один сижу у окна... Скучно. Стану

¹ Как правило, первое предложение нового ССЦ (новой микротемы) начинается с абзаца, но не всегда (например, в тексте «Веснушки»). Иногда с абзаца начинается предложение, заключающее особо важную информацию, или предложение, представляющее новые сведения, логически несовместимые с информацией предыдущего предложения.

² Наличие или возможность заголовка считается одним из существенных признаков текста. См.: Гальперин И. Р. Грамматические категории текста (Опыт сообщения). — Известия АН СССР. Сер. лит. и яз., т. 36, 1977, № 6, с. 524.

³ Нечаева О. А. Функционально-смысловые типы речи. Улан-Удэ, 1974, с. 33.

продолжать свой журнал, прерванный столькими странными событиями.

(М. Ю. Лермонтов)

И наконец, дадим пример рассуждения¹.

Крепко не полюбилось ему его новое житье. С детства привык он к полевым работам, к деревенскому быту.

(И. С. Тургенев)

Как правило, чистые описания, повествования, рассуждения встречаются редко. Чаще в художественном тексте объединяются разные типы сложных синтаксических единств, например:

В одном селе, возле Блудова болота, осиротели двое детей. Их мать умерла от болезни, отец погиб на Отечественной войне.

Соседи старались помочь им, чем только могли. Дети были очень милые. Настя, как золотая курочка на высоких ножках. Волосы у нее ни темные, ни светлые, отливали золотом, веснушки по всему лицу были крупные, как золотые монетки, и частые, и тесно им было и лезли они во все стороны. Только носик один был чистенький и глядел вверх.

Митраша моложе сестры на два года. Ему было всего только десять лет с хвостиком. Он был коротенький, но плотный, лобастый, затылок широкий.

«Мужичок в мешочке», улыбаясь, называли его между собой учителя в школе.

«Мужичок в мешочке», как и Настя, был в золотых веснушках, а носик его чистенький, тоже, как у сестры, глядел вверх.

После родителей все их крестьянское хозяйство досталось детям. Вместе с этим доставалась, однако, детишкам бедным и большая забота о себе. Но с такой ли заботой справлялись дети в тяжкие годы войны! Вначале к ним приходили помогать их дальние родственники. Но очень скоро умненькие и дружные ребята сами всему научились...

(М. Пришвин)

В целом текст повествовательный, в его основе история двух осиротевших детей. Однако в тексте есть и элементы описания (описывается внешность Насти и Митраши), и элементы рассуждения, хотя и в свернутом виде (заключительная часть отрывка).

Введение в школьную программу понятия о типах текстов

¹ В художественной речи рассуждение свернуто. Образцы рассуждений в полной форме можно встретить только в научной речи.

предполагает: 1) практическое усвоение учащимися функций и особенностей структуры и языка описания, повествования, рассуждения; 2) овладение жанровыми разновидностями разных типов речи (например, в описании: описание предмета, животного, природы, обстановки, внешности человека и т. д., деловое, научное, художественное, публицистическое описание).

Все сказанное имеет самое непосредственное отношение к методике проведения изложений.

Устные и письменные изложения (пересказы)¹ — одно из средств формирования речеведческих понятий, одно из средств обучения речевой деятельности.

В пособии не уделяется специального внимания развитию устной речи учащихся, поэтому в центре обучения при работе над изложением находятся прежде всего те коммуникативные умения, которые являются общими для письменной и устной речи.

¹ Слова *изложение* и *пересказ* в пособии употребляются как синонимы. См.: Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1972, с. 467.

ИЗЛОЖЕНИЕ В СИСТЕМЕ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ

Система в проведении письменных работ приведет к положительным результатам, даст развитие учащимся, обогатит их навыками изложения мысли, сэкономит время, повысит качество работы.

М. А. Рыбникова

ЗНАЧЕНИЕ ИЗЛОЖЕНИЙ

Изложения играют важную роль в обучении, воспитании, интеллектуальном и речевом развитии учащихся.

Методисты не раз обращали внимание на то, что в процессе анализа и воспроизведения образцового текста идет осмысление авторского мастерства. По выражению М. А. Рыбниковой, в работе над изложением школьники находят себе «первоклассных учителей и советчиков в науке видеть и организовывать материал»¹.

В основе изложений лежит подражание образцу. Но вместе с тем, относясь к видам работ, обучающим через подражание, изложение сохраняет для ученика возможность самостоятельных проявлений, активизирует как воспроизводящее, так и творческое мышление.

В процессе работы над текстом школьники учатся анализировать, синтезировать, выделять главное, сосредоточивать внимание на одних явлениях и абстрагироваться от других. Работа с образцами художественных текстов положительно влияет на эмоциональную сферу, учит чувствовать образ, развивает воссоздающее и творческое воображение.

Углубленная работа над текстом, предшествующая изложению, повышает читательскую культуру.

Значительна роль изложений в воспитании учащихся. Соответствующий подбор и анализ текстов помогает решению задач идейно-политического, трудового, нравственного воспитания, формирует у учащихся чувство интернационализма, патриотизма, преданность коммунистическим идеалам. Различные по содержанию тексты расширяют кругозор, обогащают школьников новыми знаниями об окружающем мире.

Велико и воспитательное значение языка текста. Отрывки из произведений Л. Н. Толстого, И. С. Тургенева, А. П. Чехова, К. Г. Паустовского и других мастеров слова развивают эстетические вкусы учащихся, воспитывают в них гордость за наш народ, создавший такой богатый и красивый язык.

¹ Рыбникова М. А. Постановка творческих работ. — Русский язык в советской школе, 1930, № 1, с. 104.

Изложение (устное и письменное) формирует умения в разных видах речевой деятельности. С одной стороны, умение воспринимать текст на слух (аудирование) или зрительно (чтение), с другой — умение пересказывать текст устно (говорение) или письменно. Анализ исходного текста, его темы, идей, композиционных и языковых особенностей и последующее его воспроизведение формирует у учащихся умения связной речи (коммуникативные умения). Это умение раскрывать тему и основную мысль высказывания; умение собирать и систематизировать материал к высказыванию по такому источнику, как книга; умение планировать и создавать высказывание с учетом его задачи, темы, основной мысли; умение строить монологические высказывания разных функционально-смысловых типов (описание, повествование, рассуждение) и др.

Проведение специальной подготовки к изложению положительно влияет на обогащение словарного запаса и грамматического строя речи учащихся, совершенствует навыки правописания, учит правильному и целесообразному использованию языковых средств в соответствии с задачей и условиями общения.

Все сказанное подтверждает важность изложений в системе обучения связной речи.

ВИДЫ ИЗЛОЖЕНИЙ И ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ

Изложение — общее название работ, связанных с воспроизведением готового, «чужого» текста. Очевидно, что возможности изложения в формировании коммуникативных умений будут успешно реализованы только при условии использования на уроках русского языка разных видов обучающих изложений.

Уже дореволюционной методикой выделялись изложения полные, сокращенные, изложения-извлечения, изложения с заменой лица (М. Чистяков, И. Срезневский, М. Ольшамовский, Д. И. Тихомиров, В. Чернышев и др.). Однако вопрос о классификации изложений был поставлен только в советской методике.

Виды изложений выделяются с учетом разных оснований. «Школьная практика, — отмечает академик А. В. Текучев, — знает большое количество видов изложений, различающихся по содержанию, цели, объему, по отсутствию или наличию плана и условиям его составления, по степени осложненности изложения дополнительными заданиями и т. п.»¹.

Первые попытки выделить основания классификации изложений были предприняты авторами сборников текстов для изложений, вышедших в 60-е годы². Специально вопрос о классифи-

¹ Текучев А. В. Методика русского языка в средней школе. М., 1980, с. 325.

² См.: Алгазина Н. Н., Баранов М. Т., Ивченков П. Ф., Ладыженская Т. А. Обучающее изложение в V классе. М., 1962; Кулибаба И. И. и др. Изложения в V—VIII классах. М., 1963 и др.

кации изложений в методике русского языка рассматривался Е. А. Бариновой.

Она предлагает делить изложения по трем основаниям: по цели проведения (обучающие и контрольные); по характеру текстового материала (повествовательного характера, с элементами описания, изложения-описания, с элементами рассуждения, типа рассуждения, типа характеристики и др.); по способу передачи содержания (изложения полные, или подробные, близкие к тексту, сжатые, выборочные, с элементами сочинения). Указывается, что изложение, близкое к тексту, отличается от подробного тем, «что на уроке наряду с содержанием глубоко анализируются и языковые средства. При этом наиболее образные выражения подчеркиваются, записываются, а затем включаются в изложение»¹.

Следует заметить, что разграничение изложений «подробных» и «близких к тексту» нецелесообразно. Эти изложения решают одну дидактическую задачу: воспроизвести содержание полно, со всеми подробностями, сохраняя композицию и используя языковые средства автора текста. Большая или меньшая близость языка изложения к языку исходного варианта будет зависеть во многом от качества предварительного языкового разбора текста, языкового комментария². Выделение в особую группу изложений с элементами сочинения, или, по другой терминологии, изложений с творческим заданием (с дополнительным творческим заданием), методически целесообразно, так как эти изложения решают свои, особые задачи и являются переходной ступенькой, «мостиком» между изложением и сочинением. Хотя несомненно, что дополнительное задание могут иметь и подробные, и сжатые, и выборочные изложения.

Появление новых исследований в области методики развития речи вносит определенные коррективы и дополнения в существующие классификации изложений. Так, Т. А. Ладыженская подчеркивает необходимость учитывать при выделении видов изложений особенности воспроизводящей деятельности, которая лежит в основе передачи содержания исходного текста. «Характер воспроизводящей деятельности, — пишет автор, — в свою очередь, зависит от объема исходного текста, от способа его восприятия, от того, насколько он знаком, от задачи, которая ставится перед воспроизведением, и т. д.»³. Т. А. Ладыженская предлагает классифицировать изложения 1) по отношению к объему исходного текста: подробные и сжатые изложения; 2) по отношению к содержанию исходного текста: полные, выборочные, с дополнительным заданием; 3) по сложности языковым за-

¹ Баринова Е. А. и др. Методика русского языка. М., 1974, с. 179, 183.

² См.: Пленкин Н. А. Изложение с языковым разбором текста. 2-е изд. М., 1978.

³ Ладыженская Т. А. Связная речь. — В кн.: Методика развития речи на уроках русского языка/Под ред. Т. А. Ладыженской. М., 1980, с. 222.

данием: с лексическим, грамматическим, стилистическим и т. д. заданиями; 4) по восприятию исходного текста: изложение прочитанного (воспринятого зрительно), услышанного (воспринятого на слух), воспринятого и на слух и зрительно; 5) по степени знакомства с исходным текстом: изложение незнакомого текста и знакомого, известного учащимся¹.

Т. А. Ладыженской сделана попытка дать наиболее исчерпывающую классификацию изложений, показать многомерность характеристики и квалификации пересказов, что важно в теоретическом плане.

В методических пособиях и практике работы выделяются и другие основания классификации изложений, например: по форме воспроизведения исходного текста (письменные и устные изложения); по характеру содержания текста (о школе, о природе, о спорте и т. д.); по объему текста (изложения значительного по объему текста, рассчитанные на целый урок, и изложения-миниатюры); изложения с использованием наглядных пособий и без них (например, с использованием иллюстраций) и др.².

Методическая целесообразность выделения тех или иных оснований классификации изложений неоспорна. Вместе с тем для практики обучения речи важно выделить наиболее значимые основания классификации, позволяющие увидеть специфику, потенциальные возможности изложения как важного вида работы по развитию связной речи. Таких оснований два: 1) способ восприятия текста; 2) характер его воспроизведения.

По способу восприятия текста изложения делятся на:

1) изложения, в которых исходный текст воспринимается на слух (читает учитель или дается магнитофонная запись);

2) изложения, в которых текст воспринимается зрительно (перед глазами ученика, например, текст учебника);

3) изложения, в которых текст воспринимается на слух и зрительно.

Тот или иной вид восприятия может подкрепляться (особенно на начальном этапе обучения) дополнительными средствами наглядности (иллюстрациями, картинками, диапозитивами и др.), позволяющими создать нужные представления у учащихся.

Разные способы восприятия исходного текста (слушание, чтение) обеспечивают формирование «своих» речевых умений. Следует учитывать и специфику каждого способа восприятия. Замечено, что восприятие читающего более сосредоточено, чем восприятие слушающего.

По характеру воспроизведения текста различаются:

1. Изложения подробные (содержание исходного текста воспроизводится полно, со всеми подробностями, сохраня-

¹ См.: Ладыженская Т. А. Связная речь. — В кн.: Методика развития речи на уроках русского языка / Под ред. Т. А. Ладыженской. М., 1980, с. 222—224.

² Следует сказать, что существуют и классификации изложений, предложенные в работах по методике литературы.

ется тип текста, его композиционные и языковые особенности).

2. Изложения выборочные (воспроизводится не весь текст, а какая-то его часть, связанная с определенной темой; тип исходного текста, его композиция, как правило, изменяются).

3. Изложения сжатые (передается главное, основное из содержания текста, детали, подробности опускаются. Тип текста может быть сохранен или изменен в зависимости от объема и характера сжатия).

4. Изложения с творческим заданием (изложение предполагает внесение определенных изменений в содержание или композицию исходного образца — замену лица рассказчика, дополнение текста, перестановку частей и др. Тип текста, его языковые особенности могут сохраняться или изменяться в зависимости от характера задания).

Каждому из названных видов изложений принадлежит особое место в общей системе работы по формированию коммуникативных умений. Так, если при подробном изложении в основном совершенствуется умение раскрывать тему и основную мысль высказывания, используя готовые языковые средства, то при выборочном изложении формируется умение собирать и систематизировать материал к высказыванию по такому источнику, как книга, находить «свои» языковые средства для связи отобранного материала. Работая над сжатым изложением, школьники учатся выделять главное и существенное в высказывании, овладевают языковыми средствами обобщенной передачи содержания. Изложение с дополнительным творческим заданием предполагает не только воспроизведение готового текста, но и приучает к самостоятельному определению композиции высказывания, отбору и использованию языковых средств, подготавливает к созданию своих текстов.

Рассматриваемые виды изложений по-разному развивают мыслительную деятельность ученика. В процессе аналитико-синтетической работы при подробном изложении идет осмысление временных, причинно-следственных, пространственных отношений. При выборочном и сжатом воспроизведении текста ученики выделяют одну часть материала и отвлекаются от другой, что развивает такую мыслительную операцию, как абстрагирование, способствует активности и избирательности мышления. Изложения с творческим заданием развивают воображение и активизируют творческую мысль школьника.

Восприятие и воспроизведение текста связаны между собой. Выбор того или иного способа восприятия текста (слушание, чтение, слушание и чтение) обусловлен теми задачами, которые будут решаться при воспроизведении текста. Так, при установке на сжатое или выборочное изложение (на первых этапах обучения) оказывается недостаточно слухового восприятия текста, необходимо и его зрительное восприятие.

Мы попытались обосновать два, с нашей точки зрения, наиболее важных основания классификации изложений.

Восприятие и воспроизведение при проведении изложений связаны с использованием такого дидактического материала, как текст. При работе над разными видами изложений необходимо иметь в виду тип текста. Обучая речи, мы учим создавать не высказывание вообще, а монологическое высказывание определенного функционально-смыслового типа речи: описание, повествование, рассуждение. Каждый из названных типов речи имеет свои особенности, они должны быть усвоены практически. В этом смысле целесообразно говорить, например, о подробном (выборочном) и других изложениях по тексту типа повествования, рассуждения, описания и т. д.

В связи с рассмотрением вопроса о классификации и видах изложений следует особо сказать и об изложениях с грамматическим заданием.

Изложения, при выполнении которых ученику дается специальное грамматическое задание, например: «Перескажите текст, уместно используя в описании однородные определения», принято называть изложениями с грамматическим заданием. Те или иные грамматические задания могут иметь все виды изложений: и подробные, и сжатые, и выборочные. Цель грамматических заданий—привлечь внимание учеников к правильному и уместному употреблению изучаемой или изученной морфологической или синтаксической категории. Через осознанное подражание образцу идет обогащение речи нужными формами и конструкциями. Изложения такого рода важны. Вместе с тем очевидно, что задачи обогащения словарного запаса и грамматического строя речи учащихся нельзя решать установкой типа: «Напишите изложение, употребите прилагательные». Речь обогащается и совершенствуется путем целенаправленного языкового анализа текста, в результате которого ученик увидит роль прилагательных в тексте, убедится в целесообразности их использования для реализации коммуникативной задачи, раскрытия темы и основной мысли высказывания. Поэтому, если дано грамматическое задание, необходимо, чтобы его выполнение подготавливалось всем ходом предварительной работы. Можно и не давать специального грамматического задания, но так организовать языковой разбор текста, что ученики обязательно употребят в своих изложениях нужную грамматическую категорию¹.

С целью активизации употребления в речи учащихся определенной грамматической категории целесообразно проводить и изложения-миниатюры. Упражнения такого рода, рассчитанные на 10—15 минут, как раз и ставят в качестве главной задачи

¹ Примеры подготовительной работы и другие практические рекомендации даны во второй части пособия — «Методика работы над изложениями разных видов в IV—VIII классах».

введение в активную речь учащихся тех или иных грамматических средств¹.

Цели изложений, рассчитанных на целый урок, значительно шире, они охватывают разные стороны развития интеллекта и связной речи учащихся. Хотя несомненно, что работа, направленная на обогащение речи, обучение правильному и уместному использованию лексических и грамматических средств, всегда должна стоять в центре внимания при подготовке к любому виду изложения.

СОДЕРЖАНИЕ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ РАБОТЫ НАД ИЗЛОЖЕНИЕМ

Многие передовые методисты прошлого говорили о необходимости проведения изложений в определенной последовательности, усложнения их в зависимости от возраста и речевого развития учащихся (М. Чистяков, В. Чернышев, Д. И. Тихомиров и др.). Однако вопрос о системе изложений ими специально не ставился. Этот вопрос не поднимался и в первые годы после Октябрьской революции. В этот период к изложению относились отрицательно, считая его малоэффективным, механическим видом работы. Внимание методистов было направлено на сочинения как на работы активного, творческого характера. Но, как известно, уже в 30-е годы отношение к изложениям пересматривается. Стало очевидным, что нельзя успешно развивать связную речь учащихся, не упражняя их в устном и письменном пересказе готовых («образцовых») текстов.

Вопрос о системе обучения изложениям был поставлен в работе В. А. Добромыслова «Изложения и сочинения в семилетней школе», вышедшей в 1946 г. и обобщившей опыт обучения изложениям и сочинениям в дореволюционной и советской школе. Эта работа наметила возможные пути решения многих проблем. Для создания системы, считал В. А. Добромыслов, необходимо выяснить, чему учить школьников, какие виды изложений и сочинений проводить, в какой последовательности, «найти те определяющие начала, на основе которых должна строиться эта система»² (разрядка наша. — И. М.). В. А. Добромыслов указывал, что изложения могут быть связаны с уроками литературного чтения и с грамматикой, но «нельзя систему изложений и сочинений построить, исходя из программы чтения или курса грамматики»³. С этим положением, думаем, следует согласиться и сегодня.

¹ Изложения-миниатюры в связи с изучением той или иной грамматической категории предлагаются в учебниках русского языка для IV, V—VI и VII—VIII классов.

² Добромыслов В. А. Изложения и сочинения в семилетней школе. М. — Л., 1946, с. 53.

³ Там же.