

В. Д. РУДНЕВ

СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ
ИНТЕНСИФИКАЦИИ
СЕЛЬСКО-
ХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА

В. Д. РУДНЕЕ

СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ
ИНТЕНСИФИКАЦИИ
СЕЛЬСКО-
ХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА

АЛМА-АТА «КАЗАХСТАН» 1980

ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Руднев В. Д.

Р83 Социально-экономические проблемы интенсификации сельскохозяйственного производства. —
Алма-Ата: Казахстан, 1980. — 352 с.

Проблема интенсификации сельскохозяйственного производства относится к числу недостаточно разработанных в экономической литературе. Между тем именно к ее оптимальному разрешению направлены усилия нашей партии и всего советского народа, так как программной целью КПСС является обеспечение полного благосостояния и всестороннего развития всех членов общества, а в ее достижении важное место принадлежит социалистическому сельскому хозяйству.

В монографии профессора В. Д. Руднева исследуются закономерности процесса интенсификации сельскохозяйственного производства в совокупности его экономического и социального аспектов, процесса, в котором достижения научно-технической революции органически соединены с развивающимися производственными отношениями социалистического общества. Книга предлагается вниманию ученых-экономистов и практиков сельскохозяйственного производства, пропагандистов, всех, кто интересуется перспективами и путями развития этой важнейшей народнохозяйственной отрасли.

65.9(2)32—7

Рецензент член-корреспондент Академии наук
Казахской ССР, доктор экономических наук,
профессор Т. А. АШИМБАЕВ

Р $\frac{10904-189}{401(07)-80}$ 49—80. 0604020107

© ИЗДАТЕЛЬСТВО «КАЗАХСТАН», 1980

Виктор Дмитриевич РУДНЕВ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
ИНТЕНСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА

Редакторы Н. И. Колточник, М. А. Сараева
Младший редактор С. Г. Омелаенко
Художественный редактор Г. М. Горелов
Художник Д. А. Безруков
Технический редактор А. Е. Арестова
Корректор Т. В. Терехова

ИБ № 1509

Сдано в набор 23. 05. 80 г. Подписано к печати 3. 10. 80 г. УГ № 21413. Бумага тип. № 1. Формат 84×108¹/₃₂. Усл. п. л. 18,48. Уч.-изд. л. 20,17. Обыкновенная новая гарнитура. Высокая печать. Тираж 5000 экз. Зак. 2465. Цена 1 руб. 40 коп.

Ордена Дружбы народов издательство «Казахстан» Государственного комитета Казахской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, 480046, г. Алма-Ата, пр. Абая, 143.

Полиграфкомбинат производственного объединения полиграфических предприятий «Кітап» Государственного комитета Казахской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, 480002, г. Алма-Ата, ул. Пастера, 41.

ВВЕДЕНИЕ

Сельское хозяйство, создающее вместе с отраслями промышленности, перерабатывающими ее сырье, почти три четверти фонда народного потребления, оказывает очень сильное влияние на решение важнейшей социально-экономической задачи — повышение благосостояния всего народа. От развития сельского хозяйства зависит решение таких сложных социально-экономических проблем, как ликвидация существенных различий между городом и деревней, сближение, а затем и слияние двух форм социалистической собственности на средства производства, ликвидация классовых различий и классов.

«Главная задача, которую мы ставим перед сельским хозяйством,— отмечал на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев,—добиться всестороннего, динамичного развития всех его отраслей, надежного снабжения страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем с таким расчетом, чтобы рост их производства обеспечивал дальнейшее значительное повышение уровня жизни народа. Одновременно мы должны умножать усилия в решении задач сближения материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни»¹.

КПСС и Советское правительство постоянно обращают особое внимание на развитие сельскохозяйственного производства — этой жизненно важной отрасли народного хозяйства, руководствуясь в своих действиях марксистско-ленинским учением по аграрному вопросу. Конкретным воплощением этого учения на данном этапе является аг-

¹ Брежнев Л. И. Ленинским курсом. М., 1979, т. 7, с. 401.

рарная политика КПСС, разработанная мартовским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС и развитая на последующих Пленумах ЦК и съездах партии.

Сердцевиной этой политики является социалистическая интенсификация сельского хозяйства, то есть его планомерное расширенное воспроизводство на базе внедрения достижений науки и техники, повышения экономического плодородия почвы и роста квалификации работающих.

В процессе осуществления этой политики, как отметил XXV съезд КПСС, была создана прочная основа для превращения сельского хозяйства в высокоразвитый сектор экономики. В принятых на съезде «Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» поставлена задача «последовательно и неуклонно интенсифицировать сельскохозяйственное производство, укреплять его материально-техническую базу. Расширить комплексную механизацию и автоматизацию производственных процессов, химизацию сельского хозяйства и мелиорацию земель. Ускорить внедрение достижений науки, техники и передового опыта. Совершенствовать формы организации и управления сельскохозяйственным производством. Осуществлять его дальнейшую специализацию и концентрацию на базе межхозяйственной кооперации, создания аграрно-промышленных объединений и предприятий»².

По всем направлениям интенсификации сельскохозяйственного производства развернулась огромная работа, которая приносит свои плоды. Возрос объем сельскохозяйственного производства, повысился жизненный уровень тружеников села, возросло и потребление продуктов всем населением страны.

Однако, как отметил июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС, общий уровень развития сельского хозяйства еще не отвечает быстро растущим потребностям общества. Пленум определил основные направления дальнейшего развития сельского хозяйства и отраслей, обеспечивающих его индустриализацию и научно-технический прогресс, повышения его экономической эффективности, пути совершенствования планирования и социального развития села, наметил основы одиннадцатого пятилетнего плана в области сельского хозяйства, подчеркнул, что интенсификация сельскохозяйственного производства остается основ-

² Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 199.

ным направлением аграрной политики партии на современном этапе³.

Подъем сельского хозяйства является общенародным, общегосударственным делом. Все больший вклад в него вносят все братские республики, работники промышленности, строительства, транспорта, связи, науки и техники. В этих условиях разработка методологических проблем интенсификации сельского хозяйства, анализ обуславливающих его факторов является первостепенной задачей.

В предлагаемой монографии планомерная интенсификация социалистического сельскохозяйственного производства определяется как процесс расширенного воспроизводства, осуществляемый на новой научно-технической и более развитой социально-экономической основе. Стало быть, ее составными частями являются воспроизводство более эффективных средств производства, более квалифицированной рабочей силы и более развитых производственных отношений. Необходимость планомерной интенсификации производства выводится из объективных закономерностей построения коммунизма (социализма — на более ранних этапах).

В монографии выдвинуто и аргументировано положение о взаимосвязи освоения целинных земель в Казахстане и других районах СССР и интенсификации сельского хозяйства. В освоении целины экстенсивный тип воспроизводства сочетается с интенсивным.

Для исследования проблем повышения эффективности сельского хозяйства особое значение приобретает вопрос о двух тенденциях интенсификации сельскохозяйственного производства. Научно-технический прогресс в известный период вел к уменьшению затрат на гектар посева. Эта тенденция была преобладающей в период коллективизации сельского хозяйства, сопровождавшегося переходом к машинной технике, а также в послевоенные годы. Однако в последнее время в силу совершенствования и удорожания средств производства, отставания производительности труда от роста заработной платы работников преобладающей тенденцией стало повышение затрат на гектар посева и голову скота, что требует нового подхода к проблеме повышения эффективности интенсификации сельского хозяйства.

³ См. Брежнев Л. И. О дальнейшем развитии сельского хозяйства. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 3 июля 1978 г. Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 4 июля 1978 г. М., 1978, с. 55.

Большую остроту принимает вопрос об интенсивном воспроизводстве природных ресурсов, прежде всего земли и воды. В книге исследуются причины, обуславливающие планомерную социалистическую интенсификацию сельского хозяйства, тенденции его развития, делается попытка создать модель интенсификации сельского хозяйства в целом. Методологическим руководством здесь служит известное положение В. И. Ленина, который, говоря об интенсификации земледелия в США, отмечал, что «в области таких сложных, разнообразных, переплетенных и противоречивых тенденций, как экономика современного земледелия, можно всегда найти примеры для подтверждения противоположных взглядов. Здесь требуется в первую голову и больше, чем где бы то ни было, изображение процесса *в целом*, учет всех тенденций и определение их равнодействующей или их суммы, их результата»⁴.

Задача создания модели интенсификации в развитии усложняется тем, что в этой отрасли существуют две формы социалистической собственности на средства производства, проявляются существенные различия между городом и селом. К тому же интенсификация сельского хозяйства осуществляется на основе повышения экономического плодородия почвы, внедрения более интенсивных пород скота и сортов растений. Это определяет необходимость показать ту роль, которую играют здесь интенсивные системы земледелия и животноводства, повышение их культуры, роль биологической науки. Для сельского хозяйства, где научно-технический прогресс носит биотехнический характер, эти вопросы имеют особое значение.

Как видим, рассмотрение путей социалистической интенсификации сельского хозяйства в целом является делом очень сложным, особенно в наши дни, когда происходит агропромышленная интеграция, быстро растут специализация, концентрация и межхозяйственное кооперирование, когда налаживаются прочные межотраслевые связи всех участников народнохозяйственного агропромышленного комплекса.

Социалистическая интенсификация сельского хозяйства в монографии связана с дальнейшим обобществлением социалистического производства. Совершенствование орга-

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 195—196.

низационно-экономических отношений рассматривается автором как составной элемент интенсификации сельского хозяйства, причем всесторонняя концентрация производства выступает как крупное преимущество социалистической интенсификации. Если закономерностью капиталистической интенсификации на начальных этапах интенсификации в XIX и начале XX века, как отмечая В. И. Ленин, было уменьшение среднего количества земли в фермах, то социалистическая интенсификация при одновременном увеличении объема производства на этой площади с самого начала связана с коллективизацией, с созданием крупных и по земельной площади государственных хозяйств — совхозов. Последующее укрепление колхозов и образование крупных хозяйств на осваиваемой целине показали возможности интенсификации сельскохозяйственного производства с укрупнением хозяйств по размерам земельной площади. Разукрупнение совхозов, которое проводится в стране и в республике, начиная с 1962 г., автор считает необоснованным мероприятием, уменьшающим эффективность интенсификации.

Главным в агропромышленной интеграции на данном этапе, по мнению автора, является не создание локальных АПК, а развитие и организованное оформление народнохозяйственного агропромышленного комплекса, а также региональных АПК как составных его частей, совершенствование экономических взаимоотношений между участниками народнохозяйственного АПК, создание экономического механизма, повышающего удельный вес сельского хозяйства в получении произведенной им прибыли.

Специализация и концентрация производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции способствуют интенсификации сельского хозяйства, индустриализации земледелия и животноводства.

«Углубление специализации и концентрации на базе межхозяйственной кооперации, — отмечалось в постановлении ЦК КПСС от 28 мая 1976 г. «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции», — создает всем колхозам и совхозам — и мелким и крупным, с разным уровнем экономики — равные возможности для последовательного перехода к высокоинтенсивному специализированному производству, неуклонного укрепления и развития обществен-

ного хозяйства, обеспечения высоких темпов расширенного воспроизводства»⁵.

Увеличение числа квалифицированных рабочих и специалистов рассматривается как важный фактор интенсификации сельского хозяйства, отсюда важность вопроса о планомерной подготовке и переподготовке квалифицированных рабочих и специалистов и разумного распределения и перераспределения. Научно-техническая революция не только обостряет проблему квалифицированной рабочей силы, но и создает возможность для ее успешного решения на пути сближения материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни на базе ускорения непроизводственного строительства на селе. Решение этой проблемы облегчается и тем, что рабочий класс села значительно окреп и в ряде районов страны по численности превышает крестьянство.

Социалистическая интенсификация развивается на основе научно-технического и социально-экономического прогресса, она есть форма соединения достижений научно-технической революции с известными преимуществами социализма: общественной собственностью на средства производства, сознательным использованием экономических законов, социалистическим соревнованием, планомерным развитием производства. На наших глазах общенародная собственность становится преобладающей и в сельском хозяйстве, государство становится не только собственником, но и основным пользователем земли.

В книге в качестве составного элемента интенсификации исследуются развитие и совершенствование форм социалистической собственности, в частности, сделана попытка проанализировать особенности интенсификации в условиях значительного преобладания государственной формы собственности, что имеет место в Казахстане и ряде других союзных республик. Кроме того, рассмотрено влияние интенсификации на дальнейшее развитие организационно-экономических и социально-экономических отношений как составных ее частей, на дальнейшее социалистическое переустройство села.

Важную роль в познании и использовании объективных экономических законов приобрело развернувшееся в последние годы экономическое образование трудящихся.

⁵ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК. Изд. 8-е, т. 12. М., 1978, с. 279.

Все более действенные формы приобретает социалистическое соревнование, охватывающее все звенья народно-хозяйственного агропромышленного комплекса. Использование этих и других социально-экономических факторов усиливает социальную направленность интенсификации сельскохозяйственного производства, позволяет более широко использовать преимущества социализма, ускорить строительство коммунизма.

В монографии сделана также попытка связать новый этап интенсификации сельскохозяйственного производства с совершенствованием хозяйственного механизма, что в свете постановления ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов» и постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» приобретает особо важное значение. Стержнем этой деятельности является совершенствование планирования прежде всего по линии более широкой ориентации на достижения научно-технического прогресса, более полного учета экономического плодородия земли, более тесного соединения экономического и социального планирования.

Исследуются также проблемы совершенствования стимулирования роста производства на новой научно-технической основе, совершенствование взаимоотношений участников агропромышленного комплекса.

В социалистической интенсификации сельскохозяйственного производства действуют как общие для всего сельского хозяйства закономерности, так и частные, обусловленные региональными особенностями, зональной специализацией сельскохозяйственного производства и т. п. Поэтому процесс интенсификации надо рассматривать как в целом, так и на примере отдельных природно-хозяйственных зон.

Рассмотрение интенсификации сельскохозяйственного производства на примерах такого крупного экономического района, как Казахстан, требует учета ряда практических вопросов сельского хозяйства — таких, например, как изменение практики планирования использования на освоенной целине минеральных удобрений, придание государственного размаха коренному улучшению лугов и пастбищ с широким использованием в этом вопросе меж-

хозяйственной кооперации, более быстрым развитием III сферы регионального АПК и др., повышение на орошаемых землях удельного веса более интенсивных культур и пр. Учитывая масштабы Казахстана, эти вопросы имеют общесоюзное значение. «Мы обязаны,— отмечал член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Казахстана товарищ Д. А. Кунаев,— всегда заботиться о дальнейших экономических и социальных перспективах целины, которая из года в год должна давать устойчивые урожан, наращивать производство мяса, молока и другой сельскохозяйственной продукции»⁶.

В работе поставлен также ряд других практических вопросов, связанных с совершенствованием системы планирования и управления воспроизводством природных ресурсов, соблюдением народнохозяйственных и отраслевых пропорций в развитии народнохозяйственного АПК.

Увеличить сельскохозяйственное производство на основе его интенсификации на всех уровнях — значит решить задачу, поставленную Коммунистической партией на ближайшую перспективу, сделать новый крупный шаг на пути строительства коммунистического общества.

* *
*

Следует заметить, что по некоторым вопросам среди экономистов нет единой точки зрения, поэтому работа в ряде мест носит полемический характер. Разумеется, не все выводы бесспорны. Строительство материально-технической базы коммунизма со временем обогатит наши представления по этим вопросам. Автор будет признателен всем за возможные замечания по спорным проблемам.

Автор выражает глубокую признательность профессору Академии общественных наук при ЦК КПСС М. Ф. Ковалевой, доценту Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова С. И. Половченко, которые ознакомились с книгой в рукописи и высказали ряд полезных замечаний.

⁶ Кунаев Д. А. Резервы целины — на службу Родине. Доклад на торжественном заседании в Алма-Ате, посвященном 25-летию освоения целинных и залежных земель 14 марта 1979 года. Алма-Ата, 1979, с. 38.

ЧАСТЬ I

**ИНТЕНСИФИКАЦИЯ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
КАК ВЫРАЖЕНИЕ ЕДИНСТВА
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО
И СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА**

Глава I

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ИНТЕНСИФИКАЦИЯ КАК ТИП РАСШИРЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

1. СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ ИНТЕНСИФИКАЦИИ

Представляется методологически правильным, прежде чем говорить о сущности интенсификации сельскохозяйственного производства, раскрыть сущность понятия интенсификации в целом.

Длительное время понятие «интенсификация» рассматривалось только применительно к сельскохозяйственному производству. Что касается промышленности и других отраслей материального производства, то здесь говорилось об интенсивности труда, отдельных технологических процессов, а в целом процесс интенсификации производства не рассматривался. Отдельные экономисты отрицали применимость этого понятия для всего народного хозяйства, утверждая, например, что «интенсивность хозяйства» — понятие специально сельскохозяйственной экономики¹. На страницы экономических словарей и справочников, учебников политической экономии термин «интенсификация народного хозяйства» проник только в последние годы.

Однако объективный процесс интенсификации народного хозяйства нашей страны давно сложился и продолжает развиваться. Если интенсификация сельскохозяйственного производства при социализме длительное время рассматривалась экономистами как рост капиталовложений (фондов), а иногда и труда на единицу земельной площади и не связывалась с процессом воспроизводства в целом², то при рассмотрении сущности интенсификации

¹ *Лященко П. И.* Социальная экономия сельского хозяйства, т. 1. М.—Л., 1930, с. 385.

² Эта точка зрения получила название затраточной концепции. См: *Гарасевич Л. С.* Интенсификация сельскохозяйственного производства: социально-экономическое содержание и эффективность (Вопросы теории). Л., изд. ЛГУ, 1974, с. 45—53.

народного хозяйства в целом экономисты руководствуются определением, данным К. Марксом: «Таким образом через известные промежутки времени совершается воспроизводство, и притом — если рассматривать его с общественной точки зрения, — воспроизводство в расширенном масштабе: расширенном экстенсивно, если расширяется только поле производства; расширенном интенсивно, если применяются более эффективные средства производства»³.

К. Маркс и В. И. Ленин подчеркивали внутреннюю органическую взаимосвязь процесса интенсификации общественного производства и научно-технического прогресса, которая выражается в том, что научно-технический прогресс выступает в качестве материальной основы интенсивного типа расширенного воспроизводства. Интенсивный тип расширенного воспроизводства имеет место тогда, когда развитие общественного производства осуществляется за счет широкого внедрения прогрессивной техники, передовой технологии, научных достижений, научной организации производства и труда, роста квалификации работников во всех отраслях народного хозяйства. На этой основе обеспечивается высокоэффективное использование всего комплекса ресурсов, повышение эффективности общественного производства. Наука, воплощаясь в новых средствах труда, в новых технологических схемах, становится непосредственной производительной силой. На это обращал внимание еще К. Маркс. «Развитие основного капитала является показателем того, до какой степени всеобщее общественное знание [*Wissen, knowledge*] превратилось в непосредственную производительную силу, и отсюда — показателем того, до какой степени условия самого общественного жизненного процесса подчинены контролю всеобщего интеллекта и преобразованы в соответствии с ним»⁴...

Одной из характерных особенностей научно-технической революции является усиление взаимосвязи науки и производства, все более быстрая реализация в производстве достижений науки, более тесное соединение научных открытий, технических изобретений и практического внедрения их в производство, отсюда качественное преобразование самого производства. Наука становится все более важным фактором и непосредственной функцией произ-

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 24, с. 193.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. II, с. 215.

водства, а процесс производства — процессом применения науки. Следовательно, расширенное воспроизводство за счет внедрения достижений науки и техники становится основным компонентом интенсификации общественного производства.

Широкое применение научных достижений, новой техники, в свою очередь, требует применения более квалифицированного труда. К тому же научно-техническая революция ускорила амортизацию знаний и профессий, их «износ», «старение» и «отмирание». Значение таких факторов расширенного воспроизводства, как знания, опыт, квалификация работников, все более усиливается, поэтому, говоря об интенсификации, надо обязательно его учитывать.

Таким образом, интенсификация вообще представляет собой расширенное воспроизводство, достигнутое за счет применения новых, более эффективных средств производства, передовой технологии, внедрения достижений науки и более квалифицированного труда. Причем предполагается не простой набор этих факторов, а органический их синтез, интеграция.

Подчеркивая объективный характер процесса интенсификации, следует сказать, что он обуславливается научно-техническим прогрессом, совершенствованием производительных сил. Именно совершенствование производительных сил позволяет получить преобладающую часть запланированного прироста продукции за счет интенсификации производства. Благодаря техническому прогрессу этот процесс, как правило, ведет к снижению совокупных затрат на единицу продукции.

В литературе широкое распространение получил тезис о том, что интенсификация в современный период является единственно возможным путем развития экономики. По нашему мнению, это положение ошибочно, так как расширение производства на старой технической основе путем увеличения численности работников прежней квалификации, то есть экстенсивным путем, вполне возможно, и этот путь широко используется. Речь должна идти о *преобладании* интенсивного воспроизводства над экстенсивным. На практике интенсивный и экстенсивный типы воспроизводства тесно переплетены между собой, находятся в сложном взаимодействии. Поэтому нельзя утверждать, что интенсификация не сопровождается развитием производства на уже достигнутой технической ос-

нове. Даже при колоссальном развитии производительных сил, когда интенсификация является господствующим элементом воспроизводства, экстенсивный момент будет присутствовать.

Для определения того, какой тип расширенного воспроизводства преобладает в данной отрасли производства, надо выявить, какая часть прироста объема производства достигнута путем интенсификации производства, а какая экстенсивным путем. По расчетам экономистов, удельный вес интенсивных факторов воспроизводства в нашей стране с 1928 по 1975 г. увеличился примерно в 2,5 раза и в 1971—1975 гг. за их счет получено более 80% прироста национального дохода⁵.

Интенсификация представляет собой единство затрат производства и его результатов. Эти две неразрывные стороны интенсификации в теории и на практике (особенно в сельском хозяйстве) часто рассматриваются изолированно, что ведет к неверному толкованию самого процесса интенсификации. Существует различное сочетание как затрат и результатов, так и элементов самих затрат. Экономия одних затрат (например, живого труда) требует часто увеличения других (средств производства). Экономия предметов труда (как природных, так и созданных человеком) часто требует увеличения расходования средств труда, а иногда и рабочей силы. Производительность живого труда при этом, как правило, возрастает. Но в сельском хозяйстве и добывающей промышленности производительность труда, как указывал К. Маркс, при росте интенсивности может и понижаться.

Рассматривая вопрос о затратах фондов на единицу изделий, Маркс различал фондоемкую, фондосберегающую и нейтральную формы интенсивного воспроизводства. При фондоемком воспроизводстве рост производительности живого труда достигается за счет увеличения прошлых затрат на единицу продукции. При фондосберегающем воспроизводстве сокращаются затраты не только живого, но и овеществленного труда. Причем вторые иногда могут сокращаться быстрее, чем первые.

Это различие имеет принципиально важное значение, его следует подчеркнуть еще и потому, что в литературе получила широкое хождение трактовка роста производи-

⁵ Экономика развитого социалистического общества (основные черты, закономерности развития). М., 1977, с. 342.