



汉语基督教经学丛书

Sino-Christian Scriptural Studies

游斌 主编

波斯时期的 犹大社会与圣经编纂

The Society of Yehud and the Redaction
of the Bible in the Persian Period

孟振华 著



宗教文化出版社



汉语基督教经学丛书

Sino-Christian Scriptural Studies

游斌 主编

波斯时期的 犹大社会与圣经编纂

The Society of Yehud and the Redaction
of the Bible in the Persian Period

孟振华 著



宗教文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

波斯时期的犹太社会与圣经编纂/孟振华著. - 北京:宗教文化出版社, 2013.5

(汉语基督教经学丛书/游斌主编)

ISBN 978-7-80254-710-0

I. ①波… II. ①孟… III. ①波斯帝国-基督教史-研究 IV. ①B979

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 097782 号



波斯时期的犹太社会与圣经编纂

孟振华 著

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 64095265(编辑部)

责任编辑: 王志宏

版式设计: 范晓博

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 880×1230 毫米 32 开本 9.5 印张 250 千字

2013 年 6 月第 1 版 2013 年 6 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-80254-710-0

定 价: 45.00 元

教育部人文社会科学重点研究基地项目

(2009JJD730002)

南京大学哲学系宗教学系“985 工程”

(第三期)

教育部人文社会科学研究青年基金项目

(12YJC752025)(阶段性成果)

缩写词对照表

AAASH	<i>Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae</i>
AASOR	Annual of the American Schools of Oriental Research
AB	Anchor Bible Commentary
ABD	<i>Anchor Bible Dictionary</i> , ed. David Noel Freedman et al. (New York: Doubleday, 1992)
AJA	<i>American Journal of Archaeology</i>
AJBA	<i>Australian Journal of Biblical Archeology</i>
AOTC	Abingdon Old Testament Commentaries
AP	<i>Aramaic Papyri of the Fifth Century B. C.</i> , ed. Arthur Ernest Cowley (Oxford: Clarendon Press, 1923; reprinted in Osnabrück: Zeller, 1967)
ASOR	American Schools of Oriental Research
BA	<i>Biblical Archaeologist</i>
BAIAS	<i>Bulletin of the Anglo - Israel Archaeological Society</i>
BAR	<i>Biblical Archaeology Review</i>
BASOR	<i>Bulletin of the American School of Oriental Research</i>
BibInt	<i>Biblical Interpretation: A Journal of Contemporary Approaches</i>
BibRev	<i>Bible Review</i>
BJRL	<i>Bulletin of the John Rylands Library</i>
BM	<i>Beth Mikra</i>
BZAW	Beihefte zur ZAW

2 波斯时期的犹太社会与圣经编纂

- CBQ *Catholic Biblical Quarterly*
- CTM *Concordia Theological Monthly*
- EB *Encyclopaedia Britannica* (Chicago: Encyclopaedia Britannica, 1970)
- ErIsr *Eretz Israel*
- ET *The Expository Times*
- HAL *The Hebrew and Aramaic Lexicon of the Old Testament*, eds. Ludwig Köhler & Walter Baumgartner (Leiden; New York; E. J. Brill, 1994)
- HTR *Harvard Theological Review*
- HUCA *Hebrew Union College Annual*
- ICC International Critical Commentary Series
- IEJ *Israel Exploration Journal*
- JANES (CU) *Journal of the Ancient Near Eastern Society (of Columbia University)*
- JBL *Journal of Biblical Literature*
- JBS Jerusalem Biblical Studies
- JETS *Journal of the Evangelical Theological Society*
- JNES *Journal of Near Eastern Studies*
- JPS Jewish Publication Society Translation
- JSJ *Journal for the Study of Judaism in the Persian, Hellenistic and Roman Period*
- JSOT *Journal for the Study of the Old Testament*
- JSOTSup *Journal for the Study of the Old Testament, Supplement Series*
- JTS *Journal of Theological Studies*
- KS Alt Albrecht, *Kleine Schriften* (3 vols; Munich; Beck, 1953 – 1959)
- MS Melammu Symposia
- NAC New American Commentary
- NCBC New Century Bible Commentary

NIV	New International Version
NRSV	New Revised Standard Version
OLA	Orientalia Lovaniensia Analecta
OTL	Old Testament Library
OTR	Old Testament Readings
PEGLMBS	<i>Proceedings, Eastern Great Lakes and Midwest Biblical Society</i>
PEQ	<i>Palestine Exploration Quarterly</i>
PJB	<i>Palästina – Jahrbuch</i>
RSV	Revised Standard Version
SBLMS	Society of Biblical Literature Monograph Series
TA	<i>Tel Aviv</i>
TAD	<i>Textbook of Aramaic Documents from Ancient Egypt</i> , eds. Bezalel Porten and Ada Yardeni (4 vols; Jerusalem: Academon, 1986 – 1999)
TB	<i>Tyndale Bulletin</i>
TBC	Torch Bible Commentaries
TDOT	<i>Theological Dictionary of the Old Testament</i> , eds. G. Johannes Botterweck & Helmer Ringgren (Grand Rapids: Eerdmans, 1974 – 1986)
THAT	<i>Theologisches Handwörterbuch zum Alten Testament</i> , eds. Ernst Jenni & Claus Westermann (trans. Mark E. Biddle; Peabody, MA: Hendrickson Publishers, 1997)
TWOT	<i>Theological Wordbook of the Old Testament</i> , eds. R. Laird Harris, Gleason L. Archer & Bruce Waltke (Chicago: Moody Press, 1980)
UF	<i>Ugarit – Forschungen</i>
VT	<i>Vetus Testamentum</i>
WBC	Word Biblical Commentary
WTJ	<i>Westminster Theological Journal</i>
YOS	Yale Oriental Series
ZAW	<i>Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft</i>

目 录

缩写词对照表 / 1

第一章 导言 / 1

第一节 研究缘起 / 1

第二节 研究范围 / 4

第三节 研究预设 / 4

第四节 研究步骤 / 10

上编 历史背景重探

第二章 王国末期到波斯时期犹大的人口变化 / 16

第一节 关于人口问题的代表性观点 / 17

第二节 被掳到回归时代犹太省的人口变化 / 31

第三节 对王国覆灭经文的再阅读 / 57

第四节 小结 / 66

第三章 波斯的统治政策和耶路撒冷与利未人地位的提升

/ 68

第一节 居鲁士圆柱铭文与圣经的居鲁士诏命 / 69

第二节 波斯帝国的基本利益 / 84

第三节	波斯对犹太的统治方针	/	88
第四节	耶路撒冷与第二圣殿地位的提升	/	90
第五节	尼希米的二次改革与利未人地位的提升	/	102
第六节	小结	/	111
上编总结		/	112

下编 犹太社会的构成与圣经的身份认同

第四章 “外邦人”的没落与尼提宁人的崛起 / 116

第一节	参巴拉和多比雅	/	117
第二节	外邦人的群体形象	/	136
第三节	通婚现象与禁婚令	/	146
第四节	尼提宁人	/	156
第五节	小结	/	170

第五章 犹太社会的新型团体——守门人 / 171

第一节	扑朔迷离的列表与家谱	/	173
第二节	守门人职任的经文分析	/	181
第三节	历史处境中的守门人	/	188
第四节	波斯时代之后的守门人	/	190
第五节	中国语境中的翻译与理解	/	193
第六节	小结	/	195

第六章 犹太社会的新型团体——歌唱者 / 196

第一节	扑朔迷离的列表与家谱	/	197
第二节	歌唱者的一般职能	/	205
第三节	作为先知的歌唱者	/	209
第四节	中国语境中的翻译与理解	/	217

第五节 小结	/ 218
--------	-------

第七章 《尼希米记》第9章祷文分析:回归者的自我界定

/ 220

第一节 祷告主导者及祷文所处的位置	/ 220
-------------------	-------

第二节 祷告的导语	/ 223
-----------	-------

第三节 祷告正文的内容和结构	/ 225
----------------	-------

第四节 两个重要的神学思想	/ 228
---------------	-------

第五节 祷文没有或很少提及的问题	/ 234
------------------	-------

第六节 小结	/ 236
--------	-------

下编总结	/ 238
------	-------

结语	/ 240
----	-------

附录 I 人名译名对照表	/ 244
--------------	-------

附录 II 地名译名对照表	/ 247
---------------	-------

主要参考文献	/ 250
--------	-------

圣经章节索引	/ 272
--------	-------

后 记	/ 291
-----	-------

图表目录

图 2-1:卡特对遗址面积估算的前后差别

图 2-2:犹大王国后期到波斯时期的人口变化柱状图

图 2-3:考古估测的人口分布与拉 2、尼 7 名单人口分布的比
较

图 4-1:多比雅与回归者上层的联姻关系

图 5-1:三大守门人家族

图 6-1:歌唱者乌西和撒迦利亚的家谱

4 波斯时期的犹大社会与圣经编纂

表 2-1:修正后的定居点遗址面积比较

表 2-2:犹大王国后期到波斯时期的人口变化情况

表 2-3:犹大亡国前后居民被掳或迁出情况

地图 2-1:斯特恩重构的犹大省地图

地图 2-2:卡特重构的犹大省地图

地图 2-3:利普希茨重构的犹大省地图

地图 2-4:利普希茨重构的巴比伦时期犹大的分区

第一章 导言

第一节 研究缘起

在以往的圣经学术研究中,波斯时期并没有得到足够的重视。一方面,犹太人经历了被掳巴比伦的悲剧后,彻底沦为异族统治下的二等公民,面对波斯帝国的集权,不得不仰人鼻息,谨小慎微。相比大卫、所罗门时期的辉煌,甚至南北分国时期拥有独立主权的年代,此时犹太人的地位不可同日而语。而犹太—基督传统中对这段历史的回顾也随之处于相对边缘化的地位。另一方面,这一时期的文献资料,尤其是《圣经》^①之外的资料并不丰富,波斯帝国的历史记载对研究圣经的帮助比较有限,反而有不少研究波斯历史的学者把圣经文本当作可靠的一手资料加以引证。这也为重构这一时期的犹太历史增加了难度。因此,学术界曾把波斯时期称为圣经研究的“黑暗时期”。

但这一时期对于圣经的编纂和犹太教的形成至关重要。从巴比伦回归巴勒斯坦故土,是古代以色列历史的一个转折点。

^① 本书所提到的“圣经”,如不加说明,一般特指《希伯来圣经》。正文和脚注提及“圣经”时原则上不加书名号。

被掳的犹太人没有像先前北国的臣民和古代绝大多数被征服民族一样一直流落他乡并逐渐被同化,而是回到了故土,系统地反思历史,继承和改革祖先的宗教文化传统,确立了律法,完成了圣经很多书卷的编撰。在这一过程之后,犹太教才正式形成,并为日后基督教的出现奠定了基础。

近四十年来,国际学术界对波斯时期的关注程度有了很大提高,时有精彩的专著和论文问世。^①而国内圣经学术界尽管自21世纪以来展现出新的气象,但尚未出现论述波斯时期的专著。王立新在其讨论古代以色列历史文献、框架与观念研究的专著^②中概述了这段历史,但限于篇幅未能展开深入讨论。游斌的《希伯来圣经的文本、历史与思想世界》则主要从思想史和宗教史的角度对波斯时期的文本和思想观念进行了宏观描述。^③而在他的新著《圣书与圣民》中,他运用更丰富的文献和考古材料进一步论述了波斯时期的回归群体及其历史编纂。^④游斌指出了回归群体在故土所面临的三个严峻挑战:如何处理与波斯帝国的关系,如何处理与巴勒斯坦其他族群的关系以及如何处理内部各种团体之间的关系。“对这些挑战的回应,也是回归群体不断调整自己的社会政治结构的过程,并集中地表现为对‘以色列人’的概念进行修整和调适”。^⑤这一精辟的论断告诉我们,波斯时期犹太社会的矛盾核心在于社群关系,而圣

① 有关文献,在本部分下文及之后各章中均有回顾和评述。

② 王立新:《古代以色列历史文献、历史框架、历史观念研究》(北京:北京大学出版社,2004年),中编第五章,174-188页。

③ 游斌:《希伯来圣经的文本、历史与思想世界》(北京:宗教文化出版社,2007年),第十八章,419-450页。

④ 游斌:《圣书与圣民:古代以色列的历史记忆与族群构建》(北京:宗教文化出版社,2011年),386-419页。

⑤ 游斌:《圣书与圣民》,386页。

经编纂的焦点在于身份认同。

如果说,以色列人和外邦人只有单纯的种族区别,那么,在犹大王国尚未灭亡之时,因为对外有边界的存在,国家内部的大部分国民有着共同的祖先和生存历史,故而对“外邦人”的判定也许比较容易。不过,斯帕克斯(Kenton L. Sparks)等人则认为,即使在希伯来圣经被掳前的历史书和先知书中,传统意义上“种族”的分别也只占次要地位,并非区分内外的标志;血统、语言、地域等要素在以色列人界定自身身份的时候没有什么影响。^①而这也是基督教的主流观点:以色列人和外邦人的根本区别,或者说确定“真以色列人”的标准,乃是宗教。

另一方面,由于历史背景的变化,以色列人对身份的判定在波斯时期变得更为重要、敏感而复杂。因为此时的犹大已经沦为波斯帝国的一个省,不但失去了地理上的国界,文化的疆界也越发模糊。关于此时的状况,圣经中的《以斯拉记》、《尼希米记》和《历代志》是仅有的历史资料,也便成为研究所依据的原始文本。但目前为止,学者分析这一问题时候往往还是把焦点放在《以斯拉记》和《尼希米记》的经文描绘的负面群体上,讨论他们的来历以及如何、为何被排斥,或是近十几年对《历代志》排外性的研究,却很少系统地阐述问题的另一个方面:接纳与建构。虽曾有人从“全以色列”(all Israel)的观念或支派的角度论

① Kenton L. Sparks, *Ethnicity and Identity in Ancient Israel* (Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 1998). 持类似观点的著作,另有 Frank R. VanDevellder, *The Road of the Sojourner: The Biblical Journey of Faith* (Philadelphia: Fortress Press, 1988) 和 Steven Elliott Grosby, *Biblical Ideas of Nationality: Ancient and Modern* (Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 2002).

证这一时期的排外问题,^①但并未分析犹太社会,尤其是被认同为“以色列人”的群体的构成。而这正是本研究关注的重点。通过对排斥“外邦人”与接纳“以色列人”或“利未人”这两个并列的方面的研究,我们可以更全面地了解波斯时期犹太社会的构成,以及圣经后期书卷的身份认同观念;揭示圣经作为特定历史背景的产物,是如何反映现实中波谲云诡的斗争,又如何表达写作者的意图并将其神圣化的。

第二节 研究范围

毫无疑问,圣经中的《以斯拉记》和《尼希米记》提供了波斯时期犹太社会情况最详细(尽管未必是最可靠)的记载,而《历代志》则反映了波斯(可能包括更晚时代)的作者对于历史的认知。这些书卷是本研究关注的焦点。除此之外,律法与古代以色列早期历史的编定与波斯时期有密切的关系,但由于关系到更古老的传统及其传承,限于篇幅,本研究不会涉及过多。

第三节 研究预设

确定研究范围之后,还有两个问题要在讨论之前解决。一是这几卷书的写作背景,包括编排与成书时间,这决定了是应该

① 参见 Mark G. Brett (ed.), *Ethnicity and the Bible* (Leiden: Brill, 1996); Sara Japhet, *The Ideology of the Book of Chronicles and its Place in Jewish Thought* (trans. Anna Barbar; Frankfurt am Main; New York: Peter Lang, 2nd edn, 1997), pp. 334 - 51; Joseph Blenkinsopp, 'Benjamin Traditions Read in the Early Persian Period', in Lipschits and Oeming (eds.), *Judah and the Judeans in the Persian Period* (Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 2006), pp. 629 - 46.

把它们全部看作一个整体处理;还是分别对待,梳理其中的记载。二是要处理以斯拉的回归年代,这不仅关系到波斯犹太政策的改变,对我们确定三个团体兴起的时间、追溯他们的发展轨迹也有重要作用。由于这些问题直到现在仍争论不休,因此我们先选择前人成果中可能性最大的观点,作为本研究的理论预设。

一、《以斯拉记》、《尼希米记》与《历代志》的关系 及成书时间

犹太传统曾将《历代志》上下、《以斯拉记》和《尼希米记》都归于文士以斯拉名下。^①到了近代,德国学者孙斯(Leopold Zunz)则认为这几卷书出自历代志作者(the Chronicler)的手笔。^②这种观点在19世纪末一度成为学术界的共识,^③其影响更延续至今:直到20世纪80年代以后,仍有相当一批等学者坚

① 参见 *Babylonian Talmud, Baba Bathra*, Folio 15a. 不过,其中并没有指明全部《历代志》都是以斯拉完成的,只是说他记载到了他那时的历代志族谱。

② Leopold Zunz, 'Dibre - Hajamim oder die Bücher der Chronik', in *Die gottesdienstlichen Vorträge der Juden, historisch entwickelt: Ein Beitrag zur Alterthumskunde und biblischen Kritik, zur Literatur und Religionsgeschichte* (Berlin: Asher, 1832), pp. 13 - 36. 转引自 Sara Japhet, 'The Supposed Common Authorship of Chronicles and Ezra - Nehemiah Investigated Anew', in *From the Rivers of Babylon to the Highlands of Judah, Collected Studies on the Restoration Period* (Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 2006), p. 1. (最初发表于 VT 18 (1968), pp. 330 - 71)

③ Japhet, 'The Supposed Common Authorship of Chronicles and Ezra - Nehemiah', p. 1.

持此观点。^① 但是,1968年亚菲特(Sara Japhet)有力地论证了《以斯拉记》、《尼希米记》和《历代志》的区别,得出它们不可能出自同一作者的结论。^② 这一观点得到了当代大多数学者的支持,并被继续完善,成为学术界的主流看法,^③也是本研究的预设。至于《以斯拉记》和《尼希米记》,尽管也有学者认为应该把它们看成两卷独立的书卷,^④但本研究仍遵从文本的编排特征(《以斯拉记》无书卷结尾记号)和主流观点,把它们看作一个整体;只是依照中文的文字习惯,一般不使用《以斯拉-尼希米记》的提法。

除此之外,几部书卷的成书顺序也有争议。有些学者认为

① 参见 Dennis J. McCarthy, 'Covenant and Law in Chronicles - Nehemiah', *CBQ* 44 (1982), pp. 25 - 44; Menahem Haran, 'Explaining the Identical Lines at the End of Chronicles and the Beginning of Ezra', *BibRev* 2 (1986), pp. 18 - 20; Rex Mason, 'Some Chronistic Themes in the "Speeches" in Ezra and Nehemiah', *ET* 101 (1989), pp. 72 - 76.

② Japhet, 'The Supposed Common Authorship of Chronicles and Ezra - Nehemiah', pp. 1 - 37.

③ 参见 Hugh G. M. Williamson, 'Did the Author of Chronicles Also Write the Books of Ezra and Nehemiah?', *BibRev* 3 (1987), pp. 56 - 59 与 Kyung-jin Min, *The Levitical Authorship of Ezra - Nehemiah* (London; New York: T&T Clark International, 2004), pp. 7 - 8, note 8 中所做的总结。

④ 其中代表性的著述包括 James VanderKam, 'Ezra - Nehemiah or Ezra and Nehemiah?', in Eugene Ulrich et al. (eds.), *Priests, Prophets, and Scribes: Essays on the Formation and Heritage of Second Temple Judaism in Honour of Joseph Blenkinsopp* (Sheffield: JSOT Press, 1992), pp. 55 - 75; David Kraemer, 'On the Relationship of the Books of Ezra and Nehemiah', *JSOT* 59 (1993), pp. 73 - 92.