

俄罗斯研究



*The Changes and  
Re-emergence of Russia*

俄罗斯的  
变化与重新崛起

主编 张国有



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS



俄罗斯研究

*The Changes and  
Re-emergence of Russia*

# 俄罗斯的 变化与重新崛起

主编 张国有



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

**图书在版编目(CIP)数据**

俄罗斯的变化与重新崛起/张国有主编. —北京: 北京大学出版社, 2014. 2

ISBN 978-7-301-23723-6

I. ①俄… II. ①张… III. ①体制改革—研究—俄罗斯 IV. ①D751.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 006742 号

**书 名:** 俄罗斯的变化与重新崛起

著作责任者: 张国有 主编

责任编辑: 李 哲

标准书号: ISBN 978-7-301-23723-6/D · 3501

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子信箱: [pup\\_russian@163.com](mailto:pup_russian@163.com)

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62759634

出版部 62754962

印 刷 者: 北京大学印刷厂

经 销 者: 新华书店

720 毫米×1020 毫米 16 开本 17.75 印张 280 千字

2014 年 2 月第 1 版 2014 年 2 月第 1 次印刷

定 价: 49.00 元

---

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

**版权所有,侵权必究**

举报电话: 010-62752024 电子信箱: [fd@pup.pku.edu.cn](mailto:fd@pup.pku.edu.cn)

## 编辑委员会

主 编 张国有

副主编 宁 琦

编 委 洪远凯 滕 悦 史晓路

## 序

用编写俄罗斯研究文集的方式来促进对俄罗斯的研究，曾是我们的希望。过去一些从苏联、俄罗斯留学访学回来、现在仍然关注俄罗斯的同仁们，早就想系统思考一些俄苏历史、现实及未来的问题，为中国的发展及学术的丰实、为中国的社会主义建设提供些借鉴。2012年这个设想启动，立即得到了同仁们的支持和响应。于是就有了大家看到的《俄罗斯的变化与重新崛起》这本文集。文集收入了15篇文章，多数研究的是苏联解体前后及21世纪第一个10年的俄罗斯的社会状态及变化，反映俄罗斯快速发展中的一些政治、经济、法律、文化、历史、合作、独联体等领域的态势、问题及见解。参与本文集问题研究的人员，在苏联、俄罗斯的经历，从20世纪60年代开始，70年代、80年代、90年代，21世纪的第一个10年都有，还有2012年刚从莫斯科大学毕业回来的研究生。他（她）们经历不同、视角不同，观点也不一样，有些事实或看法或许还有争议，但都是在真诚地进行研究，真诚地期望和大家讨论所涉及的现实与历史问题。编辑文集其实也是在组织俄罗斯研究的平台，大家分类研究，各抒己见，从理论与实践出发，从比较研究的角度，引起学术及政策方面的思考。

在《俄罗斯的变化与重新崛起》出版的时候，我还想就此说些大家曾经议论过的一些情况，以及对这些情况的看法，不一定都合适，供大家思考。

对苏联的解体，西方有人说，20世纪最伟大的历史事件是共产主义的兴起与共产主义的灭亡。话说得极端了一些，因为事情还没有到最后结论的时候。无论仇恨还是热爱，社会主义还是以不同的方式存在着。即使在美国等发达的资本主义国家，社会中的社会主义因素也在成长。中国、美国、俄罗斯、欧盟、印度、日本等国家，其制度各有特色，但都在实验过程中。这个世界应该在“和而不同”的理念指导下，容许不同的社会制度存在，容许各国人民热爱自己的文化，独立地选择自己的发展道路。有的成功了，有的失败了，就实验来看，都是可贵的。苏维埃存在74年，这是世界的一部分民众在探索人类生活方式中的一次伟大的尝试，其特

殊的社会主义经历和经验是人类生活中极为宝贵的财富,它给予世界人民的启示,无论成功还是失败,都是极为重要的。对苏联、对俄罗斯的研究,是世界进步的需要。中国共产党和1949年10月后的中国,和苏联、俄罗斯的关系,与世界其他国家相比,更加紧密相关但又分合起伏。从与苏联、俄罗斯交往的经历、经验中,能启发我们思考许多有意义的问题。所以,对苏联、对俄罗斯的研究,也是中国进步和政党建设的需要。

1921年建立的中国共产党,与1917年俄罗斯的十月革命密切相关。中国国民党在国共合作的第一次代表大会上,把“联俄联共扶助农工”作为国民党的三大政策。国民党统治时期,中国共产党接受苏联和共产国际的指示,中国共产党的一些领导干部和国民党的一些要人也去苏联考察、学习。苏联当时以工农普通群众为依靠、在一个人口众多的国家,实行公有制和计划体制,这在世界史上是个创举。尤其在苏联经过20年时间的建设,工农群众的地位和生活空前变化的事实,这是世界上工农群众、觉悟的群体实际看到的生活方式。中国共产党和争取社会主义社会的斗争就在这样的背景下开始了艰难的步伐。苏维埃社会主义的存在,给予我们启发性的思考是:世界上任何一种新的有利于民众身心发展的现实的生活方式,都是一种感召,都可能引起没有这种生活方式的群众的向往,无论这种向往采取的是暴力的还是和平的、缓慢的还是快速的方式,这都是难以阻止的向往力量。在全球化和互联网的当今世界,与1917年不同,变革、革命更多的不是暴力的,而是心灵的、舆论的、选票的、快速的、全球化的。现在的问题是社会主义国家能不能创造出世界民众所向往的生活方式,这是苏联模式之后的最大的挑战。

苏联模式的成功和震动,还在于1928~1937年苏联实行第一、第二个五年计划之后,苏联的经济社会状态发生了显著变化。10年时间,苏联的重工业和国防工业的基础基本建立起来,建立了相对独立完整的国民经济体系。苏联由落后的农业国转变为强盛的工业国,国防实力大大增强,人民生活水平明显提高,教育科学文化事业成效显著。这种状态显示出公有制和计划经济的好处。和苏联情况相比,美国却在1929年6月爆发了经济危机,进而引发资本主义世界的经济危机,工人大量失业,经济大步衰退,一直到1933年才缓解。到1937年,美国再次陷入经济危机,社会主义社会却欣欣向荣。自由资本主义体制出了问题,美国感到恐慌。如何走出经济危机,美国等国家研究了凯恩斯策略,又看到了公有制下计划职能的成效,于是,“罗斯福新政”在资本主义经济自由的基础



上,增加了国家干预、政府调节的措施,通过国家垄断资本主义的方式,加强市场经济中“看得见的手”的作用。这些新办法不但使经济走出危机,还为以后的市场经济发展提供了政府调节的经验。这段经历,给予我们的启发性的思考是:苏联创造了世界上最丰富的计划体制机制,是人类巨大的、长期的计划经济模式的试验,尽管随苏联解体而终止了,但其国民经济计划的经验不要轻易否定,它曾经为改进自由资本主义缺陷提供了帮助,也会为将来的互联网下的国民经济提供思考。问题在于,当美国等国家吸取苏联计划经济经验的时候,苏联却没有吸取美国等国家的市场经济的经验,使计划经济制度越来越僵化,僵化到了成为阻碍社会进步的因素。这是应该汲取的教训。

中华人民共和国建立后,苏联首先承认政权,并于1950年2月14日中苏两国签订了《中苏友好同盟互助条约》,从此,中国开始全盘学习或照搬苏联经验进行经济建设。1953年中国开始实行第一个五年计划,涉及150多项重要建设项目,苏联给予了直接的援助,第一个五年计划取得了很大的成功,工业体系骨干部分建立起来,国家经济基础明显增强。但中国对苏联的依赖越来越大,苏联对中国的要求也越来越多,甚至有些过分的经济政治军事方面的要求。第一个五年计划的成功、经济的快速发展,以及国际压力,助长了中国领导层的“大干快上”的意识和行为,造成了上世纪五十年代末、六十年代的“脱离实际、急于求成”的后果。在各个时期的交往中,尤其是一些分歧的积累,在1953年斯大林逝世、赫鲁晓夫上台后,逐渐表面化、冲突化。1960年,苏联撤走专家、停止援助协议,两党两国冲突加剧。苏联公开批判中国,中国也公开批判苏联。1964年赫鲁晓夫下台,勃列日涅夫时期中苏关系也没有根本好转。1969年发生中苏边界武装冲突,中苏关系恶化到了极点。这段20年左右的经历,给予我们的启发性的思考是:强大国家的自负和强权,使弱势国家产生反感及明里暗里的对峙,在双方都不容忍的情况下,激化成不同形式的公开对抗。这就是国际强权政治带来的恶果。强权国家企图管制世界,强制其他国家服从自己国家的国家利益,以这个为出发点去处理国与国的关系,都不会有好的报应。但弱势国家想转弱为强,而违背规律、急于求成,同样不可取。中国“大跃进”的后果反而加剧了自己的弱势。苏联的强权政治在扩张,中国寻求独立发展道路的努力遭遇挫折。

勃列日涅夫1964年上台后,着力建设和扩张苏联的经济力量和军事力量,综合实力迅速提高,尤其是军事实力上升很快,与美国差距缩小,在



全球与美国争夺世界霸权,成为与美国抗衡的超级大国。中国此时正处于文化大革命中,国力明显倒退。在全球竞争中,为牵制苏联,1971年7月9日,美国总统国家安全事务助理基辛格秘密访华,为1972年尼克松访华做准备,苏联知道后,也和尼克松展开高层峰会,中美苏三角关系开始出现。苏联从20世纪70年代下半叶开始,改革停滞,经济发展减缓,官僚腐败,高度集中的政治体制和社会经济各个方面的矛盾逐步显现,1982年11月10日勃列日涅夫去世后,安德罗波夫就任总书记。他虽然想挽救苏联,但执政时间只有15个月就去世了。契尔年科更短,就任后仅13个月也去世了,无所作为。1985年戈尔巴乔夫上台,针对苏联经济停滞的局面,启动新思维的改革。他首先把经济改革作为重点,但是没有取得成果。又转向政治改革,但因缺乏准备又急于“民主化”“公开性”,造成社会动荡,国家权力软弱分散,居民生活水平下降,社会矛盾积重难返,直至1991年12月26日苏联正式解体,共产党也失去执政权力,将近10年的苏联企望的改革全面失败。这段20余年的经历,给予我们的启发性的思考是:苏联从超级大国的高峰状态失落下来,快速下滑大概就10年时间。但原因却在20年前就开始酝酿了。超级大国的现象主要表现在军事实力上与美国全球争霸,苏联军费占财政预算的30%左右,这个可怕的比例有时更高。军费削弱了经济上的投入,严重影响了人民生活水平的提高,民间积怨不断增长。这正是美国求之不得的。当国民经济支撑不了军费的开支,又遇到国民设施和民众生活挑战的时候,衰落就不可遏制地开始了。当一种衰落的机制被启动以后,几代领导人都难以遏制,除非扭转当初的原因,但已经晚了。戈尔巴乔夫上台看到了问题的症结,急于和美国商谈停止军备竞赛时,美国已经不理睬他了。急剧衰落就成了很自然的事情。苏联衰落开始时,既没有办法根除衰落的原因,也难以有效地减少原有的矛盾,更没有能阻止住新的矛盾的积累,期望将状态转移到健康的轨道上,就只能是梦想了。这个时期,大国之间的冷战,谁战胜谁的战略带给我们很多的回味和很深的思考,至今仍有意义。

苏联解体后,新生的俄罗斯接替了苏联的大部分职能,但接受了西方国家的制度,实行的是新理念、新体制、新机制。从1992年开始,叶利钦在整个国家都没有准备的情况下,强力推行西方化休克疗法和大规模私有化,希望迅速地从计划经济转向市场经济,但事与愿违,混乱使俄罗斯经济陷入困境。到1998年,俄罗斯的GDP为2520亿美元,是10年前1988年苏联GDP的8%。这里顺便提及的是,当苏联从20世纪70年代



下半叶改革停滞、经济减缓的时候，中国结束了文化大革命并开始改革开放。中国的经济基础、经济面貌快速改变。1991年，苏联解体的这一年，中国开始执行第八个五年计划的第一个年头，国民生产总值比1990年增长7%，人民生活水平明显提高。世界开始关注中国的改革效果，中国影响越来越大，中俄关系也开始转暖。苏联解体后的第二天，1991年12月27日，中国承认俄罗斯联邦并建立大使级外交关系，1992年底，叶利钦总统访华，中俄双方发表了《关于中华人民共和国和俄罗斯联邦相互关系基础的联合声明》，宣布相互视为友好国家，实现了两国关系从中苏关系到中俄关系的过渡。1994年9月江泽民主席访俄，双方签署了第二个《中俄联合声明》，宣布两国建立睦邻友好、互利合作的建设性伙伴关系。1996年4月，叶利钦总统再次访华，中俄两国元首签署了第三个《中俄联合声明》，双方正式宣布建立平等信任、面向21世纪的战略协作伙伴关系。2013年3月习近平主席访问俄罗斯，和普京总统共同批准了《〈中俄睦邻友好合作条约〉实施纲要（2013年至2016年）》，共同签署了《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于合作共赢、深化全面战略协作伙伴关系的联合声明》，把中俄战略伙伴关系提到新的高度。从1991年到2013年，这段22年的经历，给予我们的启发性的思考是：中国和俄罗斯两个曾经的计划经济的国家都先后转向了市场经济，中国开始的步伐比俄罗斯早了13年。中国对计划体制的改革成效，成了俄罗斯改革可参考的对象。但俄罗斯开始时没有这样做。俄罗斯完全放弃了国有企业，放弃了政府调节，走的是急速的私有化、市场化道路，造成了前10年的混乱。到了后10年，在21世纪开始的时候，普京主政，开始考虑中国的经验，并以实体经济为基础，加强政府干预，约束工业寡头，止住混乱，国家实力逐步提高。依据本国国情，借鉴别国的经验，这是经济发展的实用的选择。俄罗斯借鉴了美国的政治体制，却没有借鉴中国体制改革的途径，这种强国自负的心理障蔽了它的眼睛。既重蹈了“大跃进”急于求成的机制，又盲目地照搬了美国的做法，走了弯路。而改革开放使中国经济快速发展，增强了中国在世界格局中的分量，才有了与大国之间、包括中俄之间增进平等互惠关系的实力基础，中俄关系又进入了密切发展的阶段。

从20世纪50年代到现在，60年一个甲子，一个轮回。从友好、对峙、冲突、缓解，又回到友好状态。两个国家都从中得到了各自的经验、教训、思考和启示。



现在,我们来看,从1917年11月7日建立苏维埃政权到1991年12月26日苏联解体,74年中,第一领导人从列宁起,经历了斯大林、赫鲁晓夫、勃列日涅夫、安德罗波夫、契尔年科、戈尔巴乔夫等7任领导人。而从1981—1991年10年时间,就经历了4任领导人,反映了不稳定的程度。74年时间并不算长,苏联为什么会消失?

从1950年《中苏友好同盟互助条约》到1969年边界冲突,从合作、分裂到冲突,19年时间,中苏之间从同盟关系为什么会发展到流血冲突?

从1970年到1991年苏联解体,这期间,中国从混乱、改革到兴盛,而苏联从强大、停滞到解体,21年时间,中苏走了两条不同结果的道路,导致这样的结果是什么机制在发挥作用?

从1992年《中俄联合声明》到1994年的战略协作伙伴关系,又到2013年深化全面的战略伙伴关系,这21年时间,中俄关系走进合作、亲密的时代,导致这样的结果又是什么机制在起作用?

从1917到2013,有96年的跨度,值得我们思考和研究的理论问题也很多。例如,有一段时间,苏联宣布进入共产主义阶段,但至今,什么是社会主义,如何实现?什么是共产主义,如何界定?苏联解体后,这些问题,关注的人越来越少。但迟早有一天,这些问题还会尖锐地提出来。中国从二十世纪的五十年代末的“向共产主义迈进”到改革开放中提出的社会主义初级阶段理论,也是个值得深思的过程。社会主义初级阶段的理论是个有指导意义的理论,但至今还是个半生不熟的逻辑体系。理论的核心部门在关注什么呢?这是个令人费解的状态。这些问题,无论对曾经的苏联,还是现在的中国,对研究新生的社会主义国家、对新起的或变革的社会主义制度、对发展过程中的挫折、转折、变型等状态都非常有意义。

《俄罗斯的变化与重新崛起》中的文章,只是研究上述问题中很小很小的一部分。我们不问山高,只想攀登,积小步而成千里。所以,希望对俄罗斯有研究兴趣的朋友,无论国内国外,都能将有见地的研究成果在文集上奉献给有见地的读者。我们期望各位的关注和参与。

张国有

2013年12月6日



# 目 录

俄罗斯重新崛起中的“全球性影响”	张国有(1)
俄罗斯与中国两国经济改革战略的对比分析	王 潼(20)
俄罗斯经济的“油气依赖”及其现代化转型研究	刘 乾(37)
俄罗斯民族精神的重塑和现实主义的回归	王亚民 常翔宇(55)
俄罗斯汉学传统的历史分析	张 冰(69)
俄语传统句法理论发展变化的比较分析	宁 琦(85)
俄罗斯三大油气公司股利政策分析	鲁 坤 宋颀刚 林 敏(100)
俄罗斯本土犯罪构成学说的历史演进	米铁男(115)
中俄两国劳动法体系及相关问题的比较研究	滕 悦(138)
“主权民主”与俄罗斯的主权与人权关系	顾 炜(150)
转型时期俄罗斯工会与社会劳动关系分析	许艳丽(168)
中俄科技合作的基础与发展	崔 铮(179)
1985—1991年苏联经济政治体制改革的回顾与反思	李红霞(194)
吉尔吉斯斯坦政治稳定的政党因素(1990—2010年)	徐海燕(237)
欧亚经济共同体及俄罗斯的影响	文龙杰(249)
后记	(271)

# 俄罗斯重新崛起中的 “全球性影响”

【张国有】<sup>①</sup>

## | 内容提要 |

苏联曾经是可以与美国抗衡的唯一的超级大国，但俄罗斯却成了发展中国家。落差不但是心痛，而且还是动力。普京要给世界一个强大的俄罗斯。21世纪开始的十多年，俄罗斯重新崛起，其进步和影响越来越大。本文从重大事务的多国协调、国民经济领域的止乱上轨、国际关系上的掌控作用，以及东西方兼顾全球协调的战略等方面，以G20圣彼得堡峰会、金砖的俄罗斯、叙利亚危机的处置、“双头鹰”式的牵动机制等为例，来反映俄罗斯快速发展和重新崛起中的“全球性影响”，以及俄罗斯推动世界的潜力逐渐明显的趋势。

## | 关键词 |

全球性影响 俄罗斯崛起 金砖国家 东西方格局

<sup>①</sup> 作者简介：张国有，经济学博士，北京大学前副校长，北大光华管理学院战略管理系教授，北大国际经营管理研究所所长，中国企业管理研究会副会长，中国太平洋学会副会长。曾在1993年、2003年两次到莫斯科大学做访问学者，进行俄罗斯经济和企业改革方面的研究。





## 国家的“区域性影响”与“全球性影响”

“影响”是一种相关的涉及性力量。无论有意无意，一个国家或组织的存在和发展，对相关的国家、地区和组织的存在及发展会发生一些影射性的改变，或在意识形态上，或在经济基础上，或在生产力发展上产生干预性的效果。世界上有些国家的作为，大多在一个区域中发挥着社会干预作用，如在一个大洲内，如亚洲、欧洲、非洲、美洲、大洋洲等；或在大洲里的一个地区内，如北欧、东欧、东亚、南亚、中亚、北非、中非等。国家的“区域性的影响”能起直接作用的对象大多是区域内的国家。如泰国在东盟国家中的作用、瑞典在北欧国家中的作用、南非在非洲国家中的作用等。而“全球性影响”的范围就要跨洲跨区影响世界各国了。中国经济的快速发展、美国的金融危机、基地组织的恐怖行为、伊拉克战争等，都是影响世界各国的理念、规则和行为的事情。一些体量大的国家，无论是在经济、政治、军事等方面变动，还是外交上变化，都可能会引起世界各国的关注。这些国家大多是具有“全球性影响”的国家。还有些全球性的组织和全球性的会议，也都发挥着各自的“全球性影响”。联合国、世界银行、世贸组织等，都是具有“全球性影响”的组织。世界性危机是“全球性影响”，G20 峰会、互联网大会、气候变暖等，也是“全球性影响”。现在看来，从理念、规则到行为，“全球性影响”已经成为当今世界发展的基本特征。

“全球性影响”的范围和速度，来自于全球化的进程，而互联网技术又加速了“全球性影响”的全球化趋势。这个趋势，客观上使国家间的经济、政治、技术、教育等方面的相互依存日益加深，使不同经济体、不同文化之间的交流日益频繁，使“全球性影响”的事件越来越多。“全球性影响”能使一国的危机迅速蔓延成世界危机，一国的事件迅速蔓延成



全球事件。问题还不仅仅至此，问题还在于一个事件的影响还没完结，另一个事件的影响接着叠加上去，叠加性事件的影响越来越深重地影响着世界的步伐。

政府债务危机、地区和局部冲突、恐怖主义、大规模杀伤性武器扩散、跨国有组织犯罪、自然灾害和人为灾难、金融和经济不稳定、粮食短缺、气候的恶性变化等问题交错出现，互联网又将世界各个角落的坏消息通报全球。“全球性影响”无处不在，人们似乎感觉这个世界“越来越乱了”。

世界确实在多极化，欠发达国家的困境、发达国家主导下的矛盾等，不断产生、不断缓解，又不断产生。对此，联合国机制、G20 首脑峰会、金砖国家首脑峰会、上海合作组织首脑会议、亚太经济合作组织峰会等，人们设计出来的多种多样的对话协调机制，都是为了使“全球性影响”少害化、无害化、秩序化、有益化的办法。世界许多负责任的国家有信心有能力联合起来减小“全球性影响”的消极作用，扩大“全球性影响”的积极作用，力求使世界各国健康有序地发展。

作为大国，21 世纪的俄罗斯与苏联解体后的 20 世纪的俄罗斯不同，经过体制和社会动荡之后，在普京团队的领导下，俄罗斯正在重新崛起。俄罗斯在重新崛起中，不但在发挥其“区域性影响”，更重要的是正在扩大其“全球性影响”。



## G20 聚会给了俄罗斯又一次发挥“全球性影响”的机会

2013 年 9 月在圣彼得堡举行的 G20 峰会，多数议题还是为了缓解 2008 年美国引起的世界性金融危机的影响，G20 首脑聚在一起寻找危机的出路。“全球性影响”已经成为当今世界时局的基本特征，而第八次 G20 峰会的举行，又给了俄罗斯发挥“全球性影响”的机会。



为缓解美国引发的世界金融危机的影响,从2009年开始,已经有四次以20国首脑峰会的形式来磋商走出危机的办法。2013年的G20峰会在俄罗斯的圣彼得堡举行,俄罗斯总统普京作为轮值主席,主持峰会继续面对一个事实,继续思考一个教训,这就是在2008年美国自发的金融危机引起的世界性的金融危机,使许多国家陷入经济困境。危机同样波及俄罗斯,2009年,俄罗斯经济下滑近8%。至今,五年过去了,世界许多国家的经济还在受它的拖累。这是美国贡献给世界的“负能量”。

2008年引发的世界金融危机,至今还在令人反思。在经济发达、科技先进、管理高明、精英聚集的国度,尤其是在金融业高度发展、金融管理技术一流、又是向第三产业成功发展的世界楷模的国家,怎么就引发了金融危机?金融危机给人的教训是应当建立和改进全球治理机制,不但关注欠发达国家的行为,更要关注发达国家的行为。把具有“全球性影响”的国家行为放进“理性、秩序和负责任”的笼子里,让负责任的国家,尤其是负责任的大国作出表率,带头维护全球经济的有序和健康。

2013年9月5日在圣彼得堡开幕的G20峰会,设计了“8+2”的框架议题,来讨论世界经济风险的出路。从峰会的议题排序看,第一项是“强劲、可持续、平衡的增长框架”,第二项是“就业”。这两项是峰会的核心议题,显示了具有重要影响国家的20国首脑首先考虑的就是如何摆脱危机影响,寻求经济回升的途径。第三项“国际金融架构改革”和第四项“加强金融监管”议题,就是针对危机而讨论全球金融秩序问题。其余四项,如“能源可持续性”、“发展”、“促进多边贸易”、“反腐”等,都与全球性经济问题相关。

除原设定的八个议题之外,普京还新引入两个特别议题,即“投资融资”和“政府公共债务可持续”等,这两个议题与欧债等公共债务危机相关,普京认为有必要特别关注。“8+2”框架议题针对性很强,其设计显示了普京的眼光及与各国首脑沟通协商的能力。“8+2”框架议题就是面对事实,接受教训,寻找办法,就是要世界各国加强自律,尤其是具有领头作用的国家要约束自己的行为,不使发达国家成为经济危机、政治危机的发源地。当然,G20不可能解决所有问题,但每次峰会都将问题和相关国家的态度、办法摆在世界面前,力求促进事情向好的方面转化。事实和教训



的浪潮会一次次地涌来,机制的力量总会找到出口,G20 峰会就是个找出口的论坛,而俄罗斯提供了 2013 年的舞台,9 月全球的目光聚集到了圣彼得堡,寻找普京的智慧和元首们的态度。

除了“8+2”框架议题外,有人主张讨论其他重要问题。普京在 5 日晚宴上致词时说:“一些与会领袖要求我尽可能让峰会拨出时间,商讨其他非常重要的国际政治问题,特别是有关叙利亚的情势。我建议就在晚宴中讨论此事,这样,我们就能聚集研商 G20 主题——经济问题,会议便能按照预定日程顺利展开讨论。”<sup>①</sup> 5 日晚宴成了叙利亚问题讨论会。普京调配得当,G20 峰会没有因叙利亚问题而转变方向。峰会最后在协调宏观经济政策、加强全球经济治理等方面达成了很多共识。

G20 峰会落幕,通过了成果性文件《二十国集团圣彼得堡峰会领导人宣言》、《二十国集团峰会五周年声明》等 11 份文件,涵盖二十国集团的发展和前景、促进增长、长期投融资、金融改革、税收、全球发展、区域贸易协定和多边贸易体制、反腐、银行监管等内容,为刺激增长和创造就业制定行动计划,在协调宏观经济政策、加强全球经济治理等方面达成重要共识。应该说,峰会向世界释放出积极信号,提振了市场信心。中国国家主席习近平出席峰会,提出了发展创新、增长联动、利益融合等一系列新理念,提出了采取负责任的宏观经济政策、共同维护和发展开放型世界经济、完善全球经济治理等三点建议,向国际社会传递了中国对待世界经济潜在风险的态度,并在金砖五国共同面对危机影响方面做出了切实的贡献,受到各方关注。普京对中国的作为及与俄罗斯的关系给予高度评价。普京说“俄罗斯和中国在国际舞台上的共同立场,无疑是当今国际生活中最重要的因素之一”。<sup>②</sup>

第八次 G20 峰会在圣彼得堡的举行,给了俄罗斯发挥“全球性影响”又一次的平台和责任,俄罗斯不失时机地抓住了这次机会,不失时机地展示了自己的作用,不失时机地又很自然地扩展了自己的影响。

① 中国日报网,2013 年 09 月 06 日,14:15。

② 新华网,2013 年 09 月 07 日 09:18:12,新华社亚欧总分社记者刘恺介绍峰会成果。





## 俄罗斯成为快速发展经济体，促进“金砖国家”继续影响世界

2000年3月26日，普京当选俄罗斯总统。俄罗斯民众选择了普京，而普京则以自己的俄罗斯重新崛起的信念、强势的作风、求实的管理，带给世界一个强大的俄罗斯。普京的领导团队使俄罗斯局势停止混乱，逐渐稳定，从企业做起，整个形势开始有序好转。普京将发展经济、促进社会团结当作自己最重要任务。俄罗斯民众开始集合在爱国、民主、自由、幸福的理念之上，要求建设现代化的市场经济，捍卫国家在国际舞台上的利益。

普京当选总统一年后，俄罗斯社会经济发展的各项指标都显现出良好的发展势头。与2000年相比，2001年俄罗斯的GDP增长了5%。工业生产增长了4.9%。增长比较快的部门包括冶金、化工、石化、燃料、建材、汽车制造、食品、印刷等部门。农产品总量增长6.8%，贸易零售额增长10.8%，而粮食产量同比增长30%，2002年俄罗斯由粮食进口国变成了出口国，这是前所未有的突破。2001年俄罗斯引进的基础项目投资增长了8.7%。引进外资金额达142亿美元，同比增长30%，2002年外国投资额达到197亿美元，比2001年增长38.7%。俄罗斯的外国投资总额已超过430亿美元。2001年居民实际收入增加了5.9%，2002年又提高了33%。手机用户数量从340万增至780万，2002年达到1800万，每年增加1倍，2002年俄罗斯大约有1200万人使用因特网。2002年俄罗斯向外国债权人偿还了大约140亿美元外债，债务减少到了1200亿美元。俄罗斯外债占GDP比例从1999年的100%降到2002年的40%。2002年1670亿美元的贸易总额中，顺差有450亿美元，比2001年多出120亿美

