

吉野秀雄全集

第九卷

吉野秀雄全集

第九卷

筑摩書房

吉野秀雄全集第九卷

昭和四十五年七月十五日第一刷発行
昭和五十二年五月二十日第二刷発行

著者 吉野秀雄

発行者 井上達三

発行所 筑摩書房

東京都千代田区神田小川町二ノ八

郵便番号 一〇一九一

電話 東京(三五)七六五一(代表)

振替 東京六一四一二三

印刷 多田印刷株式会社

製本 株式会社鈴木製本所

落丁・乱丁本はお取扱いいたします

吉野秀雄全集第九卷

目次

自歌自解

観ること・感ずること・表現すること	三
作歌と療養	二
時雨の唐招提寺	一
秋の室生路	一
作歌余言	一
法隆寺の歌	一
西伊豆に旅して	一
土佐の旅より	一
紀行の歌について	一
阿波の秋風	一
薩南指宿温泉	一
秋の志摩半島	一
正月の歌	一
奥羽三温泉行	一
私の短歌作法	一
—近詠小註—	一

十年前の秋

瑞泉寺の庭に遊んで

夏富士

梅雨の草

鎌倉の思ひ出

西伊豆安良里行

季節の窓

正月の歌から

西伊豆旅情

飲食の歌から

人生の足跡・作歌の足跡

歌と寺——晩春と初夏の大和——

病床回顧・春四月の旅

続・秋艸道人のこと

『寒燈集』 読後感

『会津八一全歌集』 書評

一九四

一七

一三〇

一三五

一三六

一三七

一三九

一四〇

一四一

一四二

一四三

一四四

一四五

一四五

秋岬道人の歌

一一〇

『自註鹿鳴集』書評

一一一

会津八一

一一二

私のすきな詩歌——奈良春唱

一一七

続・現代短歌論

短歌の文学性

一一三

深秋歌話——生活の真実を掘りさげること

一一六

正岡子規五十年忌に因んで

一一一

写生念々不停流

一一五

子規・左千夫・節・赤彦の歌

一一七

斎藤茂吉「ひとり歌へる」

一一九

斎藤茂吉氏の近業

一二〇

『つきかげ』新年の歌

一二一

土屋文明「六十三首」を読んで

一二二

『松倉米吉全集』を読む

一二三

徳田白楊の歌

一二七

続・現代俳句私観

亡友米川稔のこと	二六
秀歌鑑賞	三〇五
歌よみの小感慨	三三
子規晩年の句について	三四一
『仰臥漫録』に見る子規の生活	三九
村上鬼城について	三七
『野守』小感	三七
松本たかし句評	三七
『みそざさい』最近号を読んで	四〇六
『遅日』私抄	四一
爽雨近作瞥見	四六
『菜殻火』最近号漫読	四六
鶴句鷄評	四七
国語愛低下のこと	四八
新年俳趣	四五

漫然たる俳談

四〇

詩人思慕・二人の小説家＝拾遺

四一

高村光太郎さんの詩

四二

碎雨短歌小感

四三

露伴の女性——「対觸體」のお妙

四四

『赤穂浪士』解説

四五

『帰郷』解説

四六

続・通りすがりの大和

長谷川等伯の「松林図屏風」

四七

ルオーと「納涼図屏風」

四八

日本美の再発見——鎌倉

四九

鎌倉大仏測定聞き書

五〇

高村光太郎さんの小品展

五一

国吉康雄の言葉

五九

前衛書道について
流行の書道について
五三
五五

続・良寛のこと

良寛調といふもの	吾九
良寛詩余響	吾三
月の兔の歌	吾一
良寛の飲食生活	吾九
良寛の歌一首について	吾一
良寛出家出郷の年代について	吾六

古典研究・余録

古き国うたの美しさ	吾七
万葉集卷第十一の歌六首	吾七
むかしばなし——商・商人・市など——	吾七
古今集漫読抄	吾〇

西行の話	五五
実朝と無常感	五〇
現代語訳・入出二門偈頌	四九
百人一首漫語	四九
秋の夜のしらべ —『閑吟集』について—	四九
『越後土産』を読む	四九
『樵路句集』を読む	四九
『古柏集』めでたし	四九
神楽舎翁の想ひ出	四九
伊丹末雄君の万葉研究について	四九
「朱鳥」よみ方のこと	四九
解題	六五

吉野秀雄全集第九卷

散文拾遺

自
歌
自
解

観ること・感ずること・表現すること

短歌とはどんなものか

短歌が、第一句（初句）五音、第二句七音、第三句五音、第四句七音、第五句（結句）七音——つまり五句三十一音の形式にもとづく短詩だといふことは、日本人で誰一人知らぬ者はないし、国語の教科書などで習つて、万葉の歌だとか、啄木・牧水・白秋・茂吉の歌だとか、十首や十五首そらんじてゐない者もなからうが、さて、人の詠んだ作品を鑑賞するだけでは満足できないで、自分の心に感じ胸におもふことをこの形式に托して言ひ現はせたらどんなに生活にうるほひを増すだらうかと、ほのかな希望をいだいてゐる人もまた決して少なくはなささうだ。さういふ婦人たちにむかつて「表現のたのしみ」を刺戟し、それなら自分もひとつ歌を作つてみようといふ欲望をかきたることがわたしに課せられた役目であるが、もともと「表現」とは他の人の共鳴を呼んでこそいふに値ひする言葉なのだから、その「たのしみ」もひとりよがりであることは何よりもいましめねばならない。そこで、一体短歌とはどんな性質の詩で、どんな態度で作ればいいかの根本をめぐつてわたしの考へを述べることが、「表現のたのしみ」をほんたうに身につける目的へのいちばんの

早道にならうかと思ふ。

五・七・五・七・七の形式は、短歌を成り立たせる絶対の条件で、短歌を作らうとする限り、この定型を尊重しなければならぬのは当然のことだ。これを無視したものは、短歌以外の何かであるにすぎない。世間には、定型の制約を不愉快な不自由さだときめて、あたまからきらふ人もあるが、わたしたちは、その不自由な定型にさまざまな内容をあてはめ、形式と内容とが摩擦し角逐するところに、散文では出せぬ短歌独特の響きのうまれるよろこびを知つてゐるし、また定型の目安があるからかへつて作りやすいといふことも事実だし、たくさんの人々が同じ定型によつて作るので親愛の情が湧き、比較の便宜がえられるともいへるし、定型かならずしも窮屈な束縛とばかりは解してゐないわけだ。

正規の三十一音にならずに、何音かの過不足を生ずることがあつて、これを字余り・字足らずといつてゐる。初句は六音・七音のこともあり、逆に四音のこともある。第三句は六音の方が味はひの濃いこともあります。第四・五句は一首の急所で、力こぶを入れねばならぬため、往往八音になります。特に結句は九音にもなりかねぬことがある。かういふ字余り・字足らずによつて調子の乱れることを、正調に対して破調といふ。破調には破調の妙味があり、これをかもしだす必然性も否定できませんが、さりとて作りはじめの人々が破調の許しに甘えて勝手気ままに形をくづすことには賛成しがたい。やはり実直に指折り数へて正調に合致させようと骨折ることが肝腎だ。破調は定型あっての破調で、定型をぶちこはす作用ではなく、定型に常に強く引かれての変化だといふことを忘れてはならない。