



王と大地の默示

作
者
名

岡田喜秋

西澤書店

空と大地の默示

◎一九七五

定価一、〇〇〇円

昭和五十一年一月三十日 印刷
昭和五十一年三月二十八日 発行

著者 岡田喜秋
出版者 西澤橋雄

發行所

西澤書店
印刷誠進

製本

今泉誠文

社

文社

落丁、乱丁はお取替致します。

0093—000069—8312

発売元 名著刊行会

東京都中野区松ヶ丘一―三二一七
④一六五 電話三八六一六四四一

空と大地の默示——作家と風土——

風土と文学の関係

—序にかえて—

自意識、理性、合理主義、個人主義といふいわゆる「近代的」諸理念が殊更に強調され、また強調される必要のある日本では、物事がこれらの諸理念に律して眺められがちになるわけであるが、しかし殊にたとえば文学のようなものはこれらの諸理念のみによつて説明不可能なものをいくらも含んでゐるのに、風潮といふものの力は強く、文学は専ら合理主義やモラリズムの立場からのみ考察されて、文学の持つてゐる非合理的な諸々の面は顧みられることなく打ち棄てられようとしている。文学と風土との関係はまさにかかる文学の非合理的な面の一つである。

文学はもとより心の所産、しかも重要な所産のひとつであり、また人間の「心」は風土に、大地に離れがたく結びついたものである。心と大地との関係を逸早く理論的な形で捉えて見せたのはC・G・ユングであった。(理論的にではなく、直観的にこれを捉えるのはほかならぬ芸術であり、芸術や文学がいかに太い紐帶によつて風土に結びつけられているかを示すことが、岡田喜秋さんのこの労作の根本主題であることはいうまでもない。) ユングは一九二七年の「心と大地」という講演中にこういつてゐる、「アメリカ人は、ニグロの生活態度とインディ

アンの心を持つヨーロッパ人であります。彼はよその土地を占領した者が必ず嘗めなければならぬ運命を嘗めつたのです。あるオーストラリアの土人はこういっています、『よその土地を奪うことは出来ないものだ。なぜなら、よその土地にはよその祖先の靈が住んでいるからだ。だから新しく生れる者は、よその祖先の靈の姿をして現われるだろう』

このオーストラリア土人の言葉は古めかしい響きを持ち、現代人の耳には無知なる者のたわ言として響くかもしれないが、ユングが詳細に指摘しているアメリカ人の生活態度に見られるニグロ性に想到する時、われわれは古めかしさが決して真理の存在せぬことの証拠ではないことを悟らざるをえない。世界は狭くなり、空間と人間心性との結びつきは一見益々稀薄になって行く。一種の「国際人間」が誕生しつつあるようにさえ見える。事実またわれわれは、われわれの意識面では土地、空間、風土というものを益々軽視するようになってきた。そして土地や空間や風土に深いつながりを持つ心の部分は無意識化しつつある。そしてこの部分はわずかに芸術や文学によって自己表現の機会を得ているわけなのだが、不当に無意識化させられたものは、いつかは意識に対して、つまり人間に対して、人間の社会生活に対して忌むべき形式での複讐を企てずにはおかぬだろう。

詩人が身を以って知り、ユングのような学者が鋭い悟性の洞察によつて捉えた心や文学と風土や大地との関係を、今や岡田喜秋さんのこの特異な労作は改めて確認しようとするのである。出すべくして出づることのなかつた研究であり、今日の文芸評論や文学研究の合理主義的偏向を修正するのにきっと大きな役割を果たしてくれると思う。むかし「文学における風景の諸問題」という小論文を試みた私にとっては、岡田さんの論稿は大いに歓迎すべき労作であり、これによつて新しい人たちの文学を眺める眼に新しい角度が与えられるだろうことを確信する。

オスカー・ワイルドに「人生は芸術を模倣する」という言葉があるが、その芸術はまた風土の心の自ずからなる弦きでもあるのだ。

昭和三十一年八月下旬

高 橋 義 孝

目 次

風土と文学の関係

高橋義孝

石川啄木と円錐火山

—自然美と宗教について

宮沢賢治と不遇な大地

—科学的風土観の到達点

島崎藤村の異国体験

—海と精神の交流

室生犀星のふるさと感覺

—望郷と棄郷の秘密

志賀直哉と地方都市

—生活環境と創作行為

67

55

43

23

10

太宰治の郷土愛

——デカダンスの免罪符

宇野浩一と山岳美

——自然美への感動と麻痺

佐藤春夫と「田園」

——憂鬱の本質について

川端康成の自然描写

——自然と人間の合一

梶井基次郎と心象風景

——見えない色彩感覚

堀辰雄における「西欧」と「日本」

——西欧文学移植の問題

谷崎潤一郎の閔西讚美

——生理を反映させた生涯

167

145

135

123

109

95

85

大岡昇平のシヤングル体験

——水という存在をめぐって

井上靖における「風」と「月」

——さめた人生観の美学

遠藤周作と「キリストの土地」

——汎神論的風土への挑戦

岡田喜秋・年譜

あとがき

226 219

205

191

177

石川啄木と田錐火山

—自然美と宗教について—

I

啄木の文学を論じる場合、いままでは、たいてい社会主義思想家としての彼や、放浪の旅をつづけて生きた詩人としての研究が数多くおこなわれている。しかし、私はいま、この二つの面をとらない。岩手の風土に生れ、波民村という北上川のほとり、岩手山のふもとの大地に生れたひとりの人間として考えてみたいのである。詩人や社会主義思想家である以前に、彼の内部にあつたはずの日本人の血液というものを考えてみたい。その生地が岩手山という美しいコニーデ火山の山麓であったということは、彼の生活に重要な関係がある。なぜなら、あるくから、日本人はそうした美しい山にたいして、感度をしめしてきたはずであり、彼もまたその例にもれず、この山に強烈な愛情をそそぎ、彼が岩手山と相対するとき、いかにも日本人らしいひとつのがらわれているのを、はつきりと彼の文学の中に見ることができるからである。

美しい円錐型の火山の存在が、人間のこころにどのような感じをあたえたか、それは古くからひとつ問題である。歐洲の山岳美の代表であるアルプスのように、地殻の皺曲作用によつて聳える岩山は日本にはすくなく、日本の山の特色はたいてい、富士山型のコニーデ火山である事実に注目したいのである。

その証拠には、万葉のむかしから、人がことさら目にとめた山は、歌にもはつきり現われている。現在では、有名でなくとも、あの万葉時代にすでに歌によみ込まれた山に、大和の三輪山があり、三笠山（若草山）があり、東国でも筑波嶺（筑波山）がある。もちろん、富士山はいうまでもない。しかし、考えてみると、これらは不思議と、みなコニーデの円錐火山——少くとも、これら全部が火山噴出によつて生れたものでないにしても、形は

一様に、円錐型をした柔かな感じの独立峰なのである。

つまり、それらの山々は山麓のどこからでも大きく仰げることが特徴である。雲で頂がかくれることはあっても、晴れた日なら、四方からその姿はいやでも仰ぐものの視界に入る。

ヒマラヤやアルプスのように、連峰をなしていない場合、山の存在は、孤高なとしてある不動な存在を感じさせる、と美学者はいつたが、山は尊大にして、語らざるある未知なもの、人間を超越して、沈黙の睥睨をつづける神秘な存在ともなることがある。たとえば、それは富士山に対する日本人の過去の感覚をみても、はつきりとわかることであろう。

啄木が心にとらえた渋民村郊外の岩手山もそれと同じケースである。少くとも、同じ岩手県にいく人かの有名な文学者が輩出していても、彼ほど、心の中で岩手山を強くかんじとったものはない。しかも、それは山に登って、山を知るというかたちをとらずに、一山麓生活者として、素朴につよくその存在を受けとったという点に、独自な自然美的感受の仕方があつたのである。

いいかえるなら、そこに日本の文学者のひとりが日本の山に対して、どのような感じ方をしたか、つまり、山という大自然の一具象物に対し、ある文学者がどのように感じたか、ということはつきりとわかるのである。そして、それが啄木ひとりの自然観や山岳観の問題をこえて、日本人の一般の自然に対する態度を知るのに役立つのである。しかも、啄木のこの自然美に対する感受の仕方を、同じ岩手県に十年後に生れた宮沢賢治の岩手山観とくらべてみれば、さらにはつきりとひとつの態度が説明できるようと思える。つまり、宮沢賢治は一人の自然科学者であったことと、啄木は科学とは無縁な一文学者であったという事実を考えてみる場合、この二人の岩手山観には、当然大きな違いがある。ここで、問題は、一個の山ということではなくなり、自然美に

に対する日本人の心的態度を知ることに、この論考の方向はむけられるのである。

II

まず、岩手山と啄木の生活の関係は、先にいったように、この山の麓、レバタマチ波民村に生れたことによって始まる。ここは北上川のほとり、位置的には西方に岩手山の円錐火山が村のどこからでも眺めることができる。この岩手山と相対して、東方に、岩手山より少し低いが、同じように美しい姫神山ひめがみやまが聳え、いわば波民村はちょうどどこの二つの火山を左右に仰ぐ山岳展望の好地である。そこで生れた啄木が幼少のころから、嫌慮いやおろなしにこの二つの山を仰いでは、そのすがたを心にふかく刻みつけてきたことは、うなずかれるであろう。啄木より十年あとに生れた宮沢賢治が同じ盛岡中学にまなび、同じく詩人とよばれる人間になつたとはい、啄木の方は、賢治とちがつて、一度も岩手山自体に登つたことはなかつたのである。登つてみて、山を味わうというのとはまったくちがい、啄木はそうした大自然にとりまかれた環境から、一日も早く都會の奔流のなかへ出て、華かに文学の世界で活躍する自分を夢みたのである。

たとえば、中学校において啄木より、一年先輩の及川古志郎が同じこの山国から出て、海に憧れて、海軍軍人を志したことでも幼い中学生のころの彼に大きな刺戟さしげをあたえたともいえようが、それから暫くたつたころは、当時の中央文壇で活躍した藤村や花袋に羨望感をいだいて、更に、なんとかして、東京へ出て一旗あげたいと切望したのである。その当時の彼をみると、弱冠十七歳の秋、歌誌「明星」にのつた歌一首が彼を有頂天にさせ、即時中学を放棄して、最初の無暴な上京をこころみてさえいる。結局、これは父によび戻され、翌年は居たたまれ

ず、今度は北上して、北海道へと放浪し、十九歳には、三度目の上京を決行し、こうして幾度かの離郷生活のあいだに、彼のこころのなかには、ふるさとというものの実態が、次第に強烈にクローズ・アップされていったのである。そして、二十歳の五月、処女詩集「あこがれ」をいだいて、東京を去るときの気持は「ふるさとの閑古鳥を聴かんとして……」やむにやまれぬものがあつたと自ら語っているが、このときから、さらだ、ふるさとの自然美は新たなかたちで彼のこころに刻まれはじめたのである。

III

生涯で最後となつた東京生活をはじめて、一年目の二十六歳の年（明治四十四年）、「一握の砂」を出した直後のある夜、彼は本郷三丁目の停留所に立っていたとき、突然インバネスに手を突こんだまま、まざまざとあるさとの渋民村と江釣子村の風物を想い出したと、告白する。彼はそれを京都にいる友人、瀬川潔にあてて書いた手紙の中ではつきりと語っている。いろいろ考えたが、結局、「岩手は第一の故郷、北海道は第二の故郷だ」と。

思うに、あれほどはげしく東京をあこがれた彼も、本質的に東京人になり切れなかつたのである。あれほど東京をあこがれ、都會を生活の舞台にしたいとねがいながら、けつきよくは、都會にあつて、ふるさとをつねに意識の底で夢みていたことがわかる、友人に対する吐露はしばしば率直であり、偽りがない。彼のこの手紙の告白もそうである。進歩的な彼は、日本の思想の短をなじり、クロボトキンの「ゼ・テアラ・イン・ラシア」をよんで、友人、岡山儀七にあてて、ロシアの社会主義思想の感想を書き送るその一方で、いかにも、日本人らしい感傷に溺れているのである。

二日前に山の絵見しが

今朝になりて

にはかに恋しゐるさとの山

石をもて追はるごとく

ふるさとを出でしかなしみ

消ゆる時なし

これは「一握の砂」にうたわれた都會生活者の郷愁のあらわれである。じく自然な郷土への情愛である。この瞬間、彼の脳裏にはあのコニーデ型の雄大な火山のすがたが色彩をともなつて、浜民村の背後に浮びあがつていたのである。彼は素直に、そんな郷土の風景の前に感動できたのである。

この感動を情感ゆたかな歌人の吐露するものとして当然だといふもよい。しかし、この瞬間、彼は決して、素直に「山」は神のごとき親しみのある存在——とは考へていなかることに注目しなければならない。その当時、「少くとも小生の性格は今の東京には適せず、小生は文界の軌道を歩むを以てこの上なき不得策なりと感じ」（小笠原迷宮にあてたる書簡）はじめた彼がふるさとの山河をいとおしみ、

浅草の夜のにぎはひに