

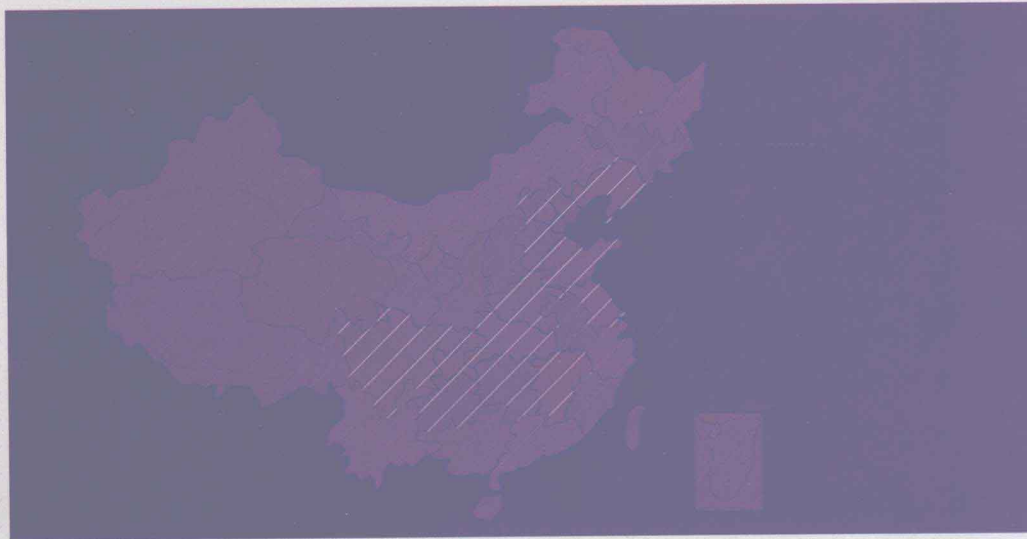


中国外交研究丛书

网络民族主义与中国外交

CYBER NATIONALISM AND CHINA'S FOREIGN AFFAIRS

王军 ● 著



中国社会科学出版社

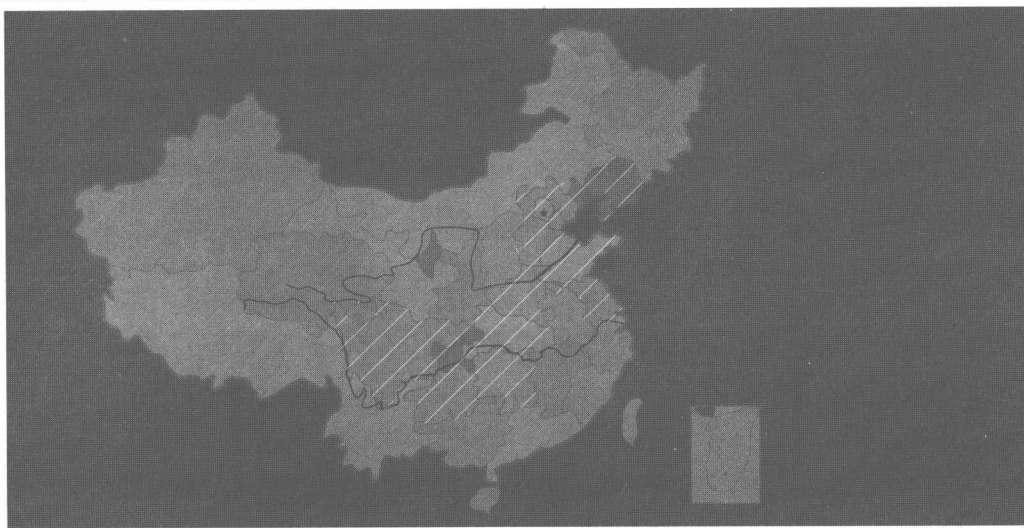


中国外交研究丛书

网络民族主义与中国外交

CYBER NATIONALISM AND CHINA'S FOREIGN AFFAIRS

王 军 ● 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

网络民族主义与中国外交/王军著. —北京:中国社会科学出版社,2011.6
ISBN 978-7-5004-9985-5

I. ①网… II. ①王… III. ①民族主义—研究—中国②对外政策—
研究—中国 IV. ①D092.7②D820

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 143278 号

策划编辑 冯 斌
责任编辑 丁玉灵
责任校对 郭 娟
封面设计 郭 蕾
技术编辑 戴 宽

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 6 月第 1 版

印 次 2011 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 19.5

字 数 340 千字

定 价 46.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

总 序

新中国建国六十周年之际,中国社会科学出版社推出了《中国外交研究丛书》。这是国内一批专门从事外交理论、外交决策和各国外交比较的中青年学者的新作,也是中国出版界和学术界第一套有关当代中国外交的系列作品。

由于种种原因,波澜壮阔、有声有色的当代中国外交,迄今为止并没有获得全面深入的学术探究;在若干领域,中国学者的工作甚至落在某些外国同行的后面。在笔者看来,如果说中国学界既往的努力有一些重要成效和特色的话,它们主要体现在两个方面:一是对中国外交的基本指导思想、领袖外交方略和重大外交事件的分析;二是对中国外交的国际背景及大国博弈过程的讨论。理论研究是与实际进程一致的。过去的外交基本上局限在“高政治”领域,多半是围绕战争与和平、重要国家的关系调整和主要领导人的“大手笔”推动。随着改革开放进程的启动和推进,中国外交在保持传统优势和目标的前提下,公众有了更多的了解和参与,国家与社会关系发生了深刻的变化,外交工作有了更多的使命、动力和目标,呈现多元、多样的“树状”形态,在前所未有的广阔空间——政治与经济、军事安全、社会文化、体育及贸易往来、地方与中央关系、民族区域特色等——取得前所未有的巨大成就。不夸张地讲,新中国建国六十年来中国外交史卷的壮观与多彩,不只在中国自身历史上少有,即便从世界史范围观察也不多见。从最简单的意义上说,本丛书是一种“弥补空白”的尝试,是中国学者自己而非对外对“自家事务”的理论述说。

外交研究可以是兴趣使然,演绎成纯粹的学理辨析;它也能够指向未来,提供下一步进程的某些前瞻性线索。对于今天的中国外交研究者,两方面需求或许都有必要。比如,我们需要在理论上争论“外交”、“外事”、

“大外交”、“总体外交”以及“民间外交”、“经贸外交”、“军事外交”等概念的定义，看看核心是否坚实不变，外壳又怎样衍变消融，外交学术和外交教学需要哪些相应的充实与变更。同时，我们也需要“厚今薄古”的态度，需要指出外交工作存在的盲区与问题，需要鼓励外交制度变革的趋势，需要防范极“左”思潮和极端民族主义的冲击。从这个角度讲，来自国内一些重点高校、中共中央党校、国防大学以及中国社会科学院的中青年学者们，期待用自己的外交研究心得，争取相关部门的重视，赢得社会公众的认可，推动中国外交的进步。从书目中读者不难发现，本丛书作者群注重的是过去很少被提到或不太被学界重视的那些方面和问题，如国家总体外交布局中的军事外交，新媒体的出现对外交决策的潜移默化影响，外交工作体现的国家与社会关系的变化，大学生安全观念折射的当代中国外交之社会基础，非传统安全命题对于新时期对外工作的冲击，外交认同的复杂化与多样性，社会性别视角下的外交与安全问题，中国外交的国内因素，等等。在不同程度上，这些方面和问题已经成为并将继续构成新时期中国外交前进道路上的重大挑战或突破口。熟悉这些中青年学者，阅毕他们富有想象力的作品，我深信，中国外交研究丛书没有“假”、“大”、“空”的积弊，展示了务实精神、建设性批评、探索新空间的精神，对于新时期中国外交思想的丰富和外交实践的开拓将发挥积极意义。

关于丛书中各书的具体内容与特色，它们的作者或编者都有详细的介绍，我这里就不赘述了。想说的一点是，丛书作者中除个别人像我这样超过50岁外，绝大多数在40岁上下。他（她）们不仅具有良好的教育背景（几乎都有博士学位），熟悉国内外的学术前沿和研究进展，在本研究领域已崭露头角，而且特别有闯劲、有批评精神。虽然来自不同的大学和研究单位，作者们彼此相互熟悉和常有交流，在过去近十年的时间里，不同程度地参加过共同的研究项目和学术活动。说他（她）们构成了一个朝气蓬勃、实力上佳的学术团队，似乎并不为过。我有幸作为这个团队的参与者、组织者之一，在与这些年轻学者的接触过程中受益匪浅、愉悦多多。我经常想，假如离开这些可爱的后起之秀，听不到富有激情的议论，自己可能会失去多少、变成什么样？撇开具体的学术成果不谈，单是跟他（她）们的交往和友情，就是自己学术人生的最重要收获之一，是生活里最有意义也最轻松自在的一部分。不论走到哪里，我都会永远珍惜它。值此丛书出版之际，作为丛书主编和平日朋友的我，谨向各位作者表达心底的感激与谢意。

当然，不应忘记有关人士特别是出版家、赞助方和读者群。首先要对我在本丛书编辑过程中的主要助手、书稿呈送出版社之前的把关人谭秀英同志表示谢意，审阅全部书稿给她增加了大量的辛劳与压力。除对中国社会科学出版社领导如赵剑英、曹宏举诸位领导的大力支持表示感谢外，我特别要提到这套书的责任编辑冯斌先生，对他的远见与细心予以高度的评价，没有冯先生的努力，不会有读者手中的这套书。这里，还要对中国社会科学院科研局和美国福特基金会北京办事处在研究经费方面给予的资助表示感谢。我也由衷希望，认真且专业的读者，将替中国年轻一代的外交研究把脉叩诊、指点迷津；面向未来的中国的国际关系理论和外交学，不是几个人能够撑起来的事业，他（她）们真的需要前辈及领导的扶持，需要广泛的公众参与，尤其需要严肃认真的学术批评。

是为序。

王逸舟

2009年6月13日

目 录

导 论	(1)
第一节 民族主义现身于网络空间:幽灵还是灯塔	(1)
第二节 中国网络民族主义的研究价值:多维视角	(4)
第三节 中国网络民族主义研究综述:起步与不足	(13)
第四节 本书的研究方法、研究思路与框架	(17)

背景·概念篇

第一章 网络空间与网络社会:民族主义与外交遭遇新环境	(21)
第一节 因特网的产生与发展:民族主义的花与社会化的果	(22)
第二节 网络空间的定义与特征:虚拟实在之谜	(26)
第三节 网络社会的内涵:三个层次	(31)
第四节 网络民族主义的内涵:争论与定义	(35)
第五节 网络民族主义的类型:三个线索	(36)

现象·经验篇

第二章 涉美网络民族主义演进:美恨交织与理性辩论	(51)
第一节 涉美网络民族主义的勃发:背景与主要表现	(51)
第二节 刺激与反应:涉美民族主义黑客行动及其评价	(54)
第三节 从崇美到对美美恨交织:自由主义与民族 主义的论战	(57)

第四节	从反应性行动到主动争夺话语权:反 CNN 网站的 建立与运行	(60)
第三章	涉日网络民族主义的发展:怨恨、口水与行动	(63)
第一节	汹涌的涉日网络民族主义:主要历程	(63)
第二节	全方位的刺激与反应:涉日网络民族主义的成因	(70)
第三节	持续的网络内外联动:组织与动员	(72)
第四节	一边倒的涉日民族主义舆论:怨恨与“污名化”的日本	(74)
第五节	涉日网络民族主义的异化:捣乱与经济诉求	(76)
第六节	转型时期涉外大众民族主义的心理:冤屈与自信	(78)
第四章	网络空间下的汉服运动:族裔认同及其限度	(80)
第一节	汉服运动与汉服:概念界定	(80)
第二节	汉服运动的缘起和表现:主体民族的文化认同热	(82)
第三节	官方、媒体与学界的反应:审慎关注	(84)
第四节	汉服运动兴起审视:规范论、建构论与工具论	(86)
第五节	社会转型与汉服运动:族裔民族主义的限度	(90)
第五章	多样化的民族主义“愤青”:成因、特征与影响	(92)
第一节	大众话语的地标:民族主义“愤青”的内涵及其成因	(95)
第二节	民族主义“愤青”的类型与行为:愤怒逻辑与指向	(102)
第三节	民族主义“愤青”的影响、评价与引导	(109)
第六章	网络空间下大学生的民族主义思潮和行动:基于问卷 调查的分析	(115)
第一节	被调查大学生的基本情况和上网特征:网络依赖与 低度政治参与	(115)
第二节	大学生对民族主义热点问题的知悉情况:因议题而异	(118)
第三节	大学生的网络民族主义意愿与行动:延续与分离	(120)
第四节	基本结论	(131)
第七章	涉外的民族主义论坛(BBS):从自组织到影响中国 ——以中华网军事论坛为例	(133)
第一节	研究方法与研究框架	(136)
第二节	中文网站中民族主义论坛概况	(138)

第三节	案例选择: 中华网军事论坛	(141)
第四节	中华网军事论坛发展历程: 议题变化与“愤青”主导	(145)
第五节	中华论坛帖子标题分析: 自主性、议题与情感	(147)
第六节	中华网军事论坛帖子内容分析: 语言、立场与自组织	(150)
第七节	中华网军事论坛的价值观: 以爱国主义为核心的 多元体系	(165)
第八节	中华网军事论坛的运行: 三种机制	(175)
第九节	中华网军事论坛与中国外交	(180)
第八章	民族主义网站的发轫、运行与影响	(183)
第一节	涉日民族主义网站: 概览、运行和影响	(184)
第二节	汉民族主义网站的发展、运行和影响	(212)
第三节	总结与讨论	(233)

总结 · 反思篇

第九章	网络民族主义的盛行: 反应、反思与重建	(239)
第一节	政府工具论及其局限	(239)
第二节	刺激—反应论	(240)
第三节	民族主义话语具有政治正确性与表达自由	(242)
第四节	族裔文化与全球化的影响	(242)
第五节	网络民族主义驱动力的层次性: 反应、反思与重建	(244)
第十章	网络空间下中国大众民族主义的动员与疏导	(247)
第一节	网络空间下中国大众民族主义动员的类型与机制	(247)
第二节	网络空间下民族主义动员的特征	(254)
第三节	网络大众民族主义的疏导与治理	(256)
第十一章	网络民族主义与市民社会构造: 中国外交遭遇新环境	(259)
第一节	网络民族主义、公共领域与市民社会构造	(259)
第二节	网络民族主义影响中国外交	(266)
附录 1	网络与大学生的民族主义行为问卷	(276)

4 网络民族主义与中国外交

附录2 中国外交部发言人回答涉及网络民族主义的问题 (282)

参考文献 (289)

后 记 (301)

导 论

第一节 民族主义现身于网络空间：幽灵还是灯塔

20 世纪晚期以降，由于信息技术之革命性进展，特别是互联网技术不断更新换代及其在全球迅捷传播，人类社会似乎正迈入新时代，美国社会学家曼纽尔·卡斯特（Manuel Castells）称之为后工业社会的网络社会（the network society）时代。^①

在互联网快速发展之际，民族主义思潮和行动找到了前所未有的活动平台和空间，发展出了新的民族主义类型——网络民族主义。从活动范围看，它在世界各国不同程度地存在着、演进着。皮特·巴克（Piet Bakker）将网络民族主义视为新民族主义，在他看来，这一民族主义乍一看没有什么特别的，譬如，库尔德人卡马兰·卡科尔（Kamaran Kakel）网络上的主页与其他人的主页没什么两样，当你点击该网页时它会告诉你是第 N 个浏览者，他不会隐藏自己的姓名，他将自己的照片置于网上，与网络访问者沟通对话，但他提供了许多库尔德人的信息、库尔德地图，强调库尔德人处于被剥夺地位，倡导库尔德人的权利，这恰恰属于恩斯特·盖尔纳（Ernest Gellner）界定的民族主义的范畴。^② 卡科尔的网页绝不是孤立的个案。马其顿人、亚美尼亚人、土著居民、威尔士人、苏格兰人、巴勒斯坦人、布里多尼人、加泰罗尼亚人、巴斯克人、阿尔巴尼亚人、以色列人等，也在网络上表达自己类

① [美] 曼纽尔·卡斯特：《网络社会的崛起》，夏铸九等译，社会科学文献出版社 2003 年版。

② Piet Bakker, "New Nationalism: The Internet Crusade", *International Relations and the New Inequality: Power, Wealth, and the Transformation of Global Society at the Beginning of the Twenty-first Century*, Paper Prepared for the 2001 International Studies Association Annual Convention, Chicago, February 20 - 24, 2001.

2 网络民族主义与中国外交

似的愿望和主张,还有一些人甚至在网络上建立虚拟的国家。而且,上述网页(网站)既可以是个人的,也可以是组织性的,以库尔德人为例,库尔德斯坦民主党(the Kurdistan Democratic Party, 简写 KDP)、库尔德爱国联盟(the Patriotic Union of Kurdistan, 简写 PUK)、华盛顿库尔德人研究会(the Washington Kurdish Institute, 简写 WKI)等组织都建有自己的网站;^①有些民族主义网站或博客更为突出和强调民族文化特质,高扬文化民族主义旗帜,而有些网站或博客则具有鲜明的政治属性,彰显和宣传的是政治民族主义。

中国的网络民族主义是当代世界网络民族主义思潮和运动中颇为引人注目的一支,是后冷战时代中国民族主义在网络空间的延伸与发展。说它是延伸的,因为它以网外社会中的中国民族主义为基础;说它是发展的,因为它不是网外民族主义在网络上简单的复制。网络民族主义有其独特的表现形式和作用机理,它与网外的民族主义的差别和联系已凸显出来,学界也有了初步的考察,但还需要我们深入调查和细致研究。

中国网络民族主义的出现有两层含义:其一是作为现象的网络民族主义的出现,其二是作为概念的网络民族主义的出现。对于前者,国内不少人将其追溯到1998年印度尼西亚排华事件,因为事件发生后中国人在互联网上表达民族主义情绪并开展了黑客运动。但托德·姆森(Todd Munson)在1999年撰文指出,中国旅游网(官方网站)存在着官方的(特别是在文化领域)民族主义。^②该研究告诉我们,在上述更吸引大众眼球的网络大众民

^① 上述网站网址分别是: akakurdistan - <http://www.akakurdistan.com/>; Armeniaonline - <http://www.armeniaonline.com/aolroot.cfm>; Armenian Genocide site - <http://come.to/armenia>; Armenian Terror site - <http://www.armenianterror.com/>; Euskal Herria Journal - <http://www.contrast.org/mirrors/ehj/>; HateWatch - <http://www.hatewatch.org>; Kamaran Kakel homepage - <http://www.cool.mb.ca/~kakel/kurdistan.html>; Kurdish Worldwide Resource - <http://www.kurdish.com>; Kurdistan Democratic Party (KDP) - [http://www.kdp.pp.se/Palestinian National Authority](http://www.kdp.pp.se/Palestinian-National-Authority) - <http://www.gov.ps/>; Patriotic Union of Kurdistan (PUK) - <http://ourworld.compuserve.com/homepages/pukd/PUKnet.htm>; Republic of Macedonia - <http://www.b-info.com/places/Macedonia/republic/>; Slavic Research Center - <http://src-home.slav.hokudai.ac.jp/eng/cee/macedo-e.html>; Timor Today - <http://www.easttimor.com>; Virtual Macedonia - <http://www.vmmacedonia.com/index2.html>; Washington Kurdish Institute (WKI) - <http://www.clark.net/kurd/>.

^② Todd Munson, "Selling China: www.cnta.com and Cultural Nationalism", *The Journal for Multi-media History*, Vol. 2, No. 1, 1999.

族主义思潮和运动前，中国便存在网络民族主义现象了，只不过它并没有引起多少人的关注。从世界范围看，中国的网络民族主义也并不是最早出现的，尽管中国网络民族主义可能是目前世界范围内最为引人注目者之一。^①早在1994年、1995年，互联网中便有了名震天下的具有民族主义特征的墨西哥查巴提斯塔民族解放运动，该运动获得成功的关键因素之一就是巧妙利用互联网，它也被称之为“第一个信息化的游击队运动”^②，而中国互联网在1994年刚刚建立起来，不仅规模很小，使用者也主要局限于专业的科学家们，直到1995年，中国才建立起商业化的互联网。作为现象的中国网络民族主义，之所以引起国内外媒体、政府和学界关注，是一系列事态发展的结果：1997年，北京大学一些学生通过校园网论坛展开对日抗议，拉开了中国网络政治民族主义的序幕；1998年，印度尼西亚出现排华、辱华事件后，中国网民在网络上行动起来；1999年，中国驻南斯拉夫联盟大使馆遭到美国轰炸后，部分中国网民表现了强烈的民族主义情绪并展开相关行动（包括中国黑客对美国网站发动攻击）；2001年，中美军机在南海相撞后，不少中国网民表达民族主义情绪并发动黑客行动（有美国记者甚至称爆发了第一次世界黑客大战）；2001—2005年间，中国网民针对日本持续展现其民族主义情绪和思潮，不少反日或涉日民族主义网站建立起来；2008年，由于“3·14”事件以及北京奥运圣火海外传递受阻，全球华人的民族主义情绪在互联网内外高涨，以网络为平台的抵制家乐福运动和反CNN网站^③的建立是其间重要的事件。

对民族主义持悲观态度的人而言，上述民族主义思潮和现象一如既往地呈现出“幽灵”的特质，它在网络空间与网络社会中徘徊游走，甚至溢出网络空间；^④对民族主义持乐观态度的人则可能视之为新的“灯塔”，因为它是民族主义在信息时代的最新拓展；一些自信的自由主义者则认为互联网可

① 香港理工大学应用社会学系戴维·赫洛德（David Herold）在与笔者的邮件沟通中指出，中国的网络民族主义是世界最为有名的。

② [美]曼纽尔·卡斯特：《认同的力量》，夏铸九等译，社会科学文献出版社2003年版，第91页。

③ 反CNN网站（www.anti-cnn.com），CNN是美国有线电视新闻网（Cable News Network）的缩写。

④ 关键斌：《极端民族主义幽灵盘旋在红场上空》，《中国青年报》（莫斯科）2008年11月10日电。

以将民族主义扫入历史垃圾堆,因为互联网天然地具有民主的特征。^①鉴于民族主义的复杂性与流变性,网络民族主义很难说是单纯的“幽灵”或“灯塔”,它可能既是“幽灵”又是“灯塔”,其“幽灵”的维度与“灯塔”的维度尚需在具体环境下加以分析和把握。

第二节 中国网络民族主义的研究价值:多维视角

当前,中国网络民族主义业已引起政府、媒体和学界的持续关注。该议题值得进一步观察,并需要从多学科、多角度加以研究,其研究价值至少可以概括为以下六个方面。

一 有助于修改和完善既有的民族主义理论

民族主义是现代社会与国际关系中最有影响力的“主义”之一,有人将其与资本主义和社会主义并列为现代社会最为重要的三大意识形态。《布莱克维尔政治学百科全书》简明地指出,如果意识形态对于政治来说是一种居于规范内涵的、用以认识世界的一般方法,那么民族主义便是一种意识形态,而且是迄今为止世界上最有力的意识形态。^②从民族主义的实践看,它涉及的对象十分复杂、内容相当广泛,各国的民族主义实践脉络千差万别,但都冠以民族主义的称号。而详细分析各国民族主义历史的书籍和文章也是汗牛充栋,如卡尔顿·海斯(Carlton J. H. Hayes)在《现代民族主义演进史》一书中就颇为全面地分析了各国民族主义与人道主义、民主主义、军国主义等相结合的情况。^③此外,历史上,甚至同一历史人物的民族主义思想也会前后不同乃至内容大相径庭,如孙中山先生的民族主义思想便经历了由传统的、充满种族色彩的、排满的民族主义到现代的、强调国内民族平等、在对外关系中强调捍卫国家主权和独立的民族主义的转变。从民族主义的理

① 不少人乐观地认为,互联网能够带来民主,代表性文献有:C. R. Kedzie, *Communication and Democracy: Coincident Revolutions and the Emergent Dictator's Dilemma*, 1997, <http://www.rand.org/publications/RGSD/RGSD127/>; T. C. Boas, "The Dictator's Dilemma? The Internet and U. S. Policy Toward Cuba", *The Washington Quarterly*, Vol. 23, No. 3, 2000。

② [英]戴维·米勒、韦农·波格丹诺编:《布莱克维尔政治学百科全书》,邓正来等编译,中国政法大学出版社1992年版,民族主义词条,第492—495页。

③ [美]卡尔顿·海斯:《现代民族主义演进史》,帕米尔等译,华东师范大学出版社2005年版。

论研究看,民族主义的相关理论争论也层出不穷。对于何为民族这一问题,学界主要存在词源与语义学研究视角,原生论(客观论)、后设原则论(主观论、建构论)、边界论等研究思路;^①对于如何理解和解释民族主义思潮和现象,学界存在历史主义的民族主义观与现代主义的民族主义观的分歧,表现论与工具论的争论,实体论与关系实在论的分野。^②

网络民族主义是信息时代的新现象,是互联网与民族主义相结合的产物。网络民族主义在后冷战时代的出现和演进具有重要的理论意义。首先,它对自由主义者的理论逻辑构成了强烈的冲击。当冷战出人意料地以和平方式终结后,乐观的自由主义者如弗朗西斯·福山(Francis Fukuyama)一度欢呼“历史终结”,他在《历史的终结》一文中指出:“我们不仅看到了冷战,或是战后一段特定历史时期的结束,而且我们还在见证历史的终结,那就是人类意识形态演变的结束,以及西方自由民主制度的普世化,从而成为人类政府的最终形式。”^③在他的逻辑中,民族主义理所当然也在被终结之列。乐观的美国自由主义者尼古拉斯·内格罗蓬特(Nicholas Negroponte)也曾一相情愿地认为,互联网的出现能够消灭民族主义。^④然而,网络出现后,互联网上的民族主义情绪和运动颇为普遍,而且出现了网络内外民族主义运动相联动的情况。其次,对于网络民族主义这一新的社会政治现象,需要从理论上加以认识和考察,即探讨网络这一要素(变量)是如何影响民族主义思潮和运动的运行方式、表现形式的,它是否以及如何修正原有的民族主义理论的。

二 有助于全面认识与理解中国的民族主义

冷战结束后,民族主义在全球掀起了新的浪潮,学界称之为20世纪民族主义第三波,但该浪潮并没有终止于20世纪,而是延续到了21世纪,甚至到目前也没有陷入低谷的明显迹象。这一波民族主义在苏联和东欧表现最

① David McCrone, *The Sociology of Nationalism*, London: Routledge, 1998; [英] 安东尼·史密斯:《民族主义:理论、意识形态、历史》,叶江译,上海人民出版社2006年版;王军:《后冷战时期中国的民族主义研究》,中国社会科学院社会学研究所博士后报告,2007年。

② 王军:《民族与民族主义研究:从实体论迈向关系实在论初探》,《民族研究》2008年第5期。

③ Francis Fukuyama, “The End of History?” *The National Interest*, Summer, 1989, p. 4.

④ Nicholas Negroponte, “Internet Is Way to World Peace”, *CNN Interactive*, November 25, 1997, <http://www.cnn.com/TECH/9711/25/internet.peace.reut/>.

为突出，但实际上在全球各地（包括中国在内）均有表现，第二次世界大战后相对稳定的西欧和其他地区的发达资本主义国家（如英国、西班牙、法国、加拿大和德国等）的民族主义思潮和运动也频频上演，更不用说一直硝烟不断的中东、南亚等地了。这一波民族主义不仅具有族群民族主义与民族分离主义的特点，而且由于互联网等新技术的介入而部分地呈现出虚拟性与现实性相交融的特点。

后冷战时期的中国民族主义是政界、媒体和社会力量关注的议题，也是学界研究的重点。20世纪90年代以降，在一系列事件的刺激下，中国国民的民族主义情绪凸显，部分学者还以“新民族主义”（new nationalism）来标识它。^①当互联网在中国日益普及后，上述中国的民族主义意想不到地找到了新的活动平台，但它并不停留在随网外的民族主义起舞的境地，而是一度引领了网外中国民族主义思潮和运动。可以说，由于网络变量的干预，中国民族主义又有了新的、独特的特征，呈现了网络内外，国内、国外复杂互动的新情况与新趋势。而且，网络民族主义的诸多不确定性仍处于孕育和发展阶段，它对中国社会变迁、中国外交和国际关系的影响也需要进一步观察和分析。有鉴于此，对于中国网络民族主义的主要成因、表现形式、特征、互动方式、影响机制、发展趋势等内容，我们有必要严肃对待、深入观察、细致分析。

此外，人们常说民族主义是一把“双刃剑”，网络民族主义也不例外，它同样具有消极作用与积极影响。因此，如何减弱中国网络民族主义的消极影响，如何避免和限制其极端色彩的扩展，如何理性引导网络民族主义，如何扩大其积极影响，也值得我们仔细研究。

三 有助于该议题领域的国际交流与话语权的获取

目前，以美国为首的西方媒体和学术界基于不同理由对中国的民族主义甚为关注。从整体上讲，它们既有颇多中肯的批评与切实的担心，但也不乏选择性或有偏见地审视中国的民族主义（包括中国网络民族主义）的趋势，

^① Nayan Chanda and Kari Huus, "The New Nationalism", *Far Eastern Economic Review*, November 9, 1995, pp. 21—26; Steven Mufson, "China's New Nationalism: Mix of Mao and Confucius", *International Herald Tribune*, March 20, 1996; Yongnian Zheng, *Discovering Chinese Nationalism in China*, London: Cambridge University Press, 1999; Peter Hays Gries, *China's New Nationalism: Pride, Politics, and Diplomacy*, Berkeley: University of California Press, 2004.

而且存在有意忽略其国内的（网络）民族主义倾向，这与民族主义在西方话语中呈现出贬义化的趋势是相互呼应的。

当前，中国议题（包括民族主义议题）受到全球关注，但当中国人撰写本国的民族主义时，会面临一个棘手的情感问题。研究中国民族主义的美国学者克里斯托弗·休斯（Christopher R. Hughes）为吴旭的《中国网络民族主义》一书写了一个简短的书评，他在肯定之余也认为该书存在一些不足之处，其中之一是认为吴旭的中国人身份及其民族主义情感影响了他对中国网络民族主义分析的客观性与深入性。^① 这一评价包含了深刻的理论意涵，即马克斯·韦伯所强调的科学研究需要价值中立（free-value）。从科学研究的逻辑上讲，尽量遵守价值中立是必要的，甚至说它是第一原则。但考虑到事实与价值分离在人文社会科学中只是理念类型（ideal type），考虑到在中国民族主义现象的阐释上存在国际话语权的争夺，^② 完全中立地思考中国的网络民族主义也是不可能完成的任务。换句话说，目前学界、媒体与政界对中国（网络）民族主义的阐释，包含了中西之间微妙而复杂的学科互动与政治互动，牵涉到了形形色色的人的行动选择。正如韦伯在《民族国家与经济》的演讲中指出的，作为学科的政治经济学是中立的，但作为行动选择则是必然包含立场和价值的抉择。^③ 从这一意义上说，对中国网络民族主义的阐释必然需要在学科逻辑与政治行为之间保持平衡，需要在学科逻辑的基础上提出中国人的判断和思考。

当部分西方人戴着有色眼镜与傲慢审视中国（及其民族主义）时，中国学者和大众既有针锋相对的回应，譬如，有人力图成为中国网络民族主义的领导，并希望针锋相对地研究美国的网络民族主义；也不乏更多地甚至是矫枉过正地谩骂与发泄不满情绪，譬如，某些“愤青”网友的暴力性言论。在此过程中，心平气和且能理直气壮地与之辩论或做出合情合理且义正词严的

① Christopher R. Hughes, "Book Review of Chinese Cyber Nationalism: Evolution, Characteristics and Implications", *International Journal of Communication* 1, 2007, pp. 174—175.

② 笔者在《世界经济与政治》杂志（2006年第2期）发表了《试析当代中国的网络民族主义》一文后，英国《经济学者》的两个记者（一个是英国人、一个是中国人）在建国门附近的星巴克咖啡厅对笔者进行了约两小时的采访。后来，笔者收到该记者发表在《经济学者》上的有关中国互联网发展的文章（电子版），仔细阅读后发现笔者的观点没有在其文章中呈现出来，因为我的观点与该文的立场不一致。

③ [德] 马克斯·韦伯：《民族国家与经济政策》，甘阳编译，生活·读书·新知三联书店1997年版。