



拨云见日

姚博 编著

历史大追问 (三)

- 人类已走过了漫长的历程，既创造出了辉煌灿烂的文化，又留给后人无数的未解之谜
- 以史为鉴可以知兴替，了解社会的演变之迹，把握未来的前行方向
- 历史中蕴含着丰富而深刻的知识，哲理和智慧，这是它具有长久魅力的原因之所在



西苑出版社



拨云见日

姚博 〇 编著

历史大追问 (三)

- 人类已走过了漫长的历程，既创造出了辉煌灿烂的文化，又留给后人无数的未解之谜
- 以史为鉴可以知兴替，了解社会的演变之迹，把握未来的前行方向
- 历史中蕴含丰富而深刻的知识，哲理和智慧，这是它具有长久魅力的原因之所在

图书在版编目(CIP)数据

拨云见日:历史大追问/姚博编著. —北京:西苑出版社,
2010. 11

ISBN 978-7-80108-100-1

I. 拨… II. 姚… III. 世界史—普及读物 IV. K109

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 022429 号

拨云见日:历史大追问(三)

编 著 姚 博

出 版 人 杨宪金

出版发行 **西苑出版社**

通讯地址 北京市海淀区阜石路 15 号 邮政编码:100143

电 话:010-88624971 传 真:010-88637120

网 址 www.xycbs.com

E-mail: xycbs8@126.com

印 刷 北京昌平新兴胶印厂

经 销 全国新华书店

开 本 850×1168mm 1/32

字 数 300 千字

印 张 27

版 次 2010 年 11 月第 3 版第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-80108-100-1

定 价 179.00 元(全 6 册)

(凡西苑版图书如有缺漏页、残破等质量问题,本社邮购部负责调换)

版权所有 翻印必究



目 录

怎样看待成吉思汗的南征与西征	(1)
马可·波罗是否来过中国	(4)
《西厢记》究竟出于何人之手	(7)
香港是什么时候得名的	(9)
建文帝后来何以销声匿迹	(11)
明成祖朱棣是马皇后所生吗	(13)
郑和为什么要七下西洋	(15)
北京故宫缘何又称紫禁城	(18)
明朝沿海何以会出现倭患	(20)
“红丸案”的幕后主使是谁	(22)



施耐庵究竟是何方人氏	(25)
《金瓶梅》的作者到底是谁	(27)
《白蛇传》的传说从何而来	(29)
牛金星何以要投奔李自成	(31)
李岩是不是一个虚构的人物	(33)
李自成为什么不攻取江南	(35)
吴三桂缘何要投降清朝	(37)
李自成果真死于九宫山吗	(40)
张献忠是否滥杀过四川人	(42)
农民何以喜欢“平均主义”口号	(45)
陈圆圆是怎么度过余生的	(47)
努尔哈赤死于伤情还是疾病	(50)
孝庄太后是否下嫁于多尔袞	(52)
顺治最后到底出没出家	(55)
康熙是病死的还是被毒死的	(58)
雍正为什么要杀年羹尧	(61)
雍正猝死的真正原因是什么	(63)
乾隆究竟是不是汉人之后	(66)
香妃生于何乡，魂归何处	(69)
和珅何以会受到乾隆的宠幸	(72)



大渡河兵败后石达开为何投降	(75)
太平天国的窖藏珠宝下落何在	(77)
谁引英法联军焚烧了圆明园	(80)
刚刚成年的同治何以暴亡	(83)
慈安太后是不是慈禧害死的	(85)
邓世昌是怎样以身殉国的	(88)
怎样看待左宗棠的历史功过	(91)
光绪何以要支持维新变法	(94)
康有为有过捕杀慈禧的企图吗	(96)
袁世凯告密与戊戌政变有关吗	(99)
谭嗣同缘何要坐以待毙	(102)
张謇为什么提倡“实业救国”	(104)
谁最早发现了甲骨文	(107)
珍妃为什么被溺死于井中	(110)
光绪何以猝死于慈禧归天之前	(113)
忠君是否就是爱国	(116)
历史上是否为民请命的“清官”	(118)
中国封建社会何以会长期延续	(121)
何以解开袁世凯猝死的谜团	(124)
小凤仙的身世和归宿怎样	(127)



- 王国维何以要投昆明湖自杀 (130)
- 川岛芳子究竟是怎么死的 (133)
- 汪精卫是蒋介石派人暗杀的吗 (136)



怎样看待成吉思汗的南征与西征？



成吉思汗雕像

成吉思汗在统一蒙古后，先后发动了南征西夏、金和西征亚欧的作战，为他的孙子忽必烈于灭亡南宋之后最终统一中国创造了有利的条件。

有人说，成吉思汗的南征，有利于经济文化的发展，符合人民的共同愿望。当时的南宋和金，政治十分腐朽；西夏的割据统治，也对中



历史只有巨大的破坏作用。完成统一中国的使命，只能由正处于社会发展阶段之初、具有蓬勃向上活力的新兴蒙古封建主来承担。尽管成吉思汗执行了掠夺政策，使生产力遭到巨大破坏，人民受到很大痛苦。这些消极因素和成吉思汗所促成的全国大一统的积极影响相比，毕竟只是暂时的和个别的。

有人则说，成吉思汗的南征，具有落后性，不能完全肯定。他的军事活动，虽然结束了中原混战的局面，但人民并没有因此而安定下来，同时还造成了蒙古人口锐减、几个世纪的社会停滞、经济衰落的恶果。

有人认为，成吉思汗的西征，无论是对国内的统一，还是对蒙古民族，都是一场灾难，使中亚、西亚乃至欧洲不少繁华的城市遭到巨大的破坏，无辜的人民被屠杀。尽管在客观上，蒙古的铁骑冲破了亚欧各国的疆界，促进了东西交通和文化交流，但这毕竟不是成吉思汗西征的历史功绩。

有人则认为，成吉思汗的西征，事出有因。



成吉思汗原本对中亚的花刺子模是友好的，但贪婪的花刺子模竟然大肆抢掠蒙古商队，这是成吉思汗所不能容忍的，于是他挥戈西向为的就是向花刺子模复仇。从历史发展趋势看，西征打破了西域各国的封闭状态，给各族人民在经济文化上创造了互相交流学习的机会，对社会发展起到了很大的推动作用。



马可·波罗是否来过中国？

13 世纪，意大利旅行家马可·波罗有没有到过中国？这个问题一直在史学界争论不休。



马可·波罗纪念金币

1298 年，在威尼斯与热那亚发生战争中，一个威尼斯军人被俘，囚于热那亚的监狱，他就是游历过很多国家的马可·波罗。在狱中，他结识了一个叫鲁思齐安诺的人，口述了自己以前在东方旅游的所见所闻，而由鲁思齐安诺笔录成书。这便是后来风行于世的《马可·波罗游



记》。书中说：1271年，他对岁时，随他的父亲和叔叔去东方。1275年，他们到达元朝的上都开平府（今内蒙多伦），受到元世祖忽必烈的优厚待遇。他们在中国居留了17年，游历了中国的很多地方，他本人还做过元朝的官吏。1292年，他们离开中国；1295年，返回家乡威尼斯。

可有人说，马可·波罗可能压根儿就没有到过中国，他可能是看到过波斯的“导游手册”，再加上个人的道听途说，口述成书的。理由是：（1）在中国史书中，没有查到一件可供考证的马可·波罗的材料；（2）《游记》中很多地方存在可疑的统计资料；（3）对中国最具特色的文化产物——茶、汉字和印刷术，《游记》中只字未提；（4）《游记》中的对中国地名用的是波斯叫法，说明他可能只到过中亚的伊斯兰国家。

但有人对马可·波罗来过中国确信不疑。理由是：（1）中国史书中虽没有发现马可·波罗的名字，但并不是没有可供考证的资料，《永乐大典·站赤》中的那条史料就与马可·波罗有关；（2）《游记》中确有叙述枯燥单调、数目字不精



拨云见日：历史大追问

Bo Yun Jian Ri: Li Shi Da Zhui Wen

确、记载错误和夸大失实之处，但他既不是文学家，又不是史学家，在没有图书资料可供参考的监狱里成书，没有必要苛求于他；（3）《游记》中没有提到茶，可能是他因习惯而不喝茶。他不识汉字，因而未提汉字的书法和印刷术；（4）《游记》中的对中国地名，多用波斯语、蒙古语和土耳其语来表达，这说明他在中国接触的主要是波斯人、蒙古人和土耳其人，而很少接触汉人。



《西厢记》究竟出于何人之手？

《西厢记》，全名《崔莺莺待月西厢记》，取材于唐代元稹的传奇小说《会真记》（又名《莺莺传》）。

多数人认为，《西厢记》的作者是王实甫。但又有人提出它是关汉卿作、关汉卿作王实甫续、王实甫作关汉卿续三种意见。

《西厢记》全剧五本二十一折，所谓“关作王续”、“王作关续”，主要是因第五本引发的。有人说它“雅语、俗语、措大语、自撰语层见迭出”，在文学风格和语言运用上与前四本不统一；有人还把它与宣杨“始乱终弃”的《莺莺传》作了比较，确信它为“王作关续”。



有人还从《西厢记》情节发展的时间上的疏漏，以及结局与主题的不同方面，论证了第五本非王实甫所作。王西厢在第四本“惊梦”之后便告结束，既符合传统戏曲的结构特点，又改变了戏曲作品以大团圆来结尾的通病，否定了夫荣妻贵、衣锦荣归的封建正统观念，在思想上和艺术手法上是很高明的。而第五本的结局，只有在元末知识分子的社会地位因重开科举而有了一些变化之后才可能产生。

不过，有人反驳道，所谓“王作关续”，是旧式文人对《西厢记》的排斥和丑诋。认为它原属王实甫的创作，但那不是多本连演的杂剧。元杂剧的通例是一本四折，每折由一人独唱到底。而现存的《西厢记》却打破了这些限制，说明它是在元曲创作阵地南移到杭州，受到南戏影响后，由元代后期曲家改编而成的。



香港是什么时候得名的？

在 15 世纪初编辑成书的《永乐大典》中，与香港一名的由来多少有些关系的是：说有一种“榄香”，产于广东东莞县茶园，又叫白木香、青桂头、香仔树，还有叫莞香的。白木香属双子叶乔木，是一种野生香木，过去在香港新界的大埔、林村、粉岭多有分布。

有人说，莞香在元代已为人重视，价格相当昂贵，而以运香贩香而始的香港一名，最早可能就始于元朝。《广东新语》上说，明代粤东有四市，即香市、药市、花市、珠市，东莞香市每年贸易总额，值银锭数万两以上。从它的成熟程度上分析，有可能在元代就已经形成。还有人说，



明代的《东莞志》，仍有重刻元代天顺本 1~3 卷，细细加以稽考，可能会有新的发现。那么，香港的得名就可上溯至元代了。

还有人说，明代万历年间，郭棐的《粤大记》一书附有海图，是目前所见考证清代以前香港地理的最佳资料，而在新安县海图中清楚列出“香港”一名，这表明香港之名至少在明代就有了。

不过，有人还认为，《新安志》中有“香港村”，说明香港一名最早见于清代康熙朝。