



胡乐勇◎编

JIAOYU JIAOXUE ZHONG DE
PINGJIA FANGFA

教育教学中的 评价方法

教育评论学是研究教育评论现象和教育评论活动规律的科学。是研究教育评论的历史、现状，教育评论现象的本质联系，教育评论工作的性质、任务和作用。

◆ 漓江出版社



胡乐勇◎编

JIAOYU JIAOXUE ZHONG DE
PINGJIA FANGFA

教育教学中的 评价方法

教育评论学是研究教育评论现象和教育评论活动规律的科学。是研究教育评论的历史、现状，教育评论现象的本质联系，教育评论工作的性质、任务和作用。

◆ 漓江出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育教学中的评价方法 / 胡乐勇编. —桂林:

漓江出版社, 2011. 9

ISBN-978-7-5407-5275-0

I. ①教… II. ①胡… III. ①教育评估—研究

IV. ①G449. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 159659 号

教育教学中的评价方法

编 者 胡乐勇

责任编辑 郭金珠 潘 斌

美术编辑 石绍康

责任监印 唐慧群

出 版 人 李朝晖

出版发行 漓江出版社

社 址 广西桂林市南环路 22 号

邮 编 541002

发行电话 0773—2583322 010—85893192

传 真 0773—2582200 010—85893190

邮购热线 0773—2583322

电子信箱 ljcbbs@163.com

印 制 北京海德伟业印务有限公司

开 本 910×1280 1/16

印 张 14

字 数 202 千字

版 次 2011 年 9 月第 1 版

印 次 2011 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5407-5275-0

定 价 28.00 元

漓江版图书:版权所有,侵权必究

漓江版图书:如有印装质量问题,可随时与工厂调换



前 言

教育评价是 20 世纪 30 年代在美国兴起, 60 年代兴盛于西方世界并传入我国。这些学科虽然在我国大力发展已有 20 余年, 但理论研究的进展不大, 学科的成熟度不高, 与我国广泛开展的教育评价活动很不适应。我国各省市都有考试院(中心), 也成立了许多评估、评价机构, 广泛展开了对教育评估评价活动。而与此相应的教育测验、教育统计、教育测量、教育评估、教育评价理论很不成熟, 尤其值得重视的是教育评价与教育研究和发展, 以及对教育评价实践的指导, 鉴于此, 本文对与教育评价相关概念进行简述和辨析。

教育评论学是研究教育评论现象和教育评论活动规律的科学, 或者说它是研究教育评论的历史、现状, 教育评论现象的本质联系, 教育评论工作的性质、任务和作用, 以及教育评论工作的原则、方法的科学。教育评论学是与教育理论、教育史并列的一门教育学科, 要建立教育评论学的学科体系, 必须解决两大难题, 即建立教育评论学的范畴体系和概念体系, 并给予科学的揭示和阐述, 使这些概念和范畴形成一个有机整体, 同时, 还要运用这些概念、范畴及其所固有的内在联系, 采取科学的方法论证教育评论活动中最普通、最一般的科学原理; 从而揭示出整个教育评论活动及其形成和发展的基本规律。教育评论学的研究对象和任务, 从根本上规定了教育评论学的学科性质和范畴。首先, 教育评论活动是一种教育科研活动, 它的直接结果是鉴别、评判教育文化的优

劣，进而对教育界产生社会舆论导向作用。其次，教育文化本身及其所产生的依附于受教育者身心的精神产品，都属于意识形态范畴，可见教育评论学属于研究意识形态和揭示教育评论活动的本质规律，建立完整的教育评论学学科体系。所以，教育评论学也属于基础理论学科。再次，教育评论学的研究对象决定了教育评论学涉及整个教育领域，内涵十分丰富，也可从不同视角，针对不同范畴建立多部门、多层次的分支学科（如教育理论评论学、教育史评论学、教育行政评论学、教育家评论学等），所以教育评论学又是一门综合性的学科。

本书编写组

二〇一一年三月



目 录

第一章 教育评价概述	1
第一节 教育评价的基本概念	2
第二节 教育评价的分类	10
第三节 教育评价的功能	21
第四节 教育评价模式	25
第二章 教育评价的历史和发展	32
第一节 中国教育评价的发展史	33
第二节 西方教育评价的发展史	46
第三章 教育评价的一般过程	64
第一节 教育评价的准备	65
第二节 教育评价的实施	79
第三节 教育评价结果的处理与反馈阶段	86

第四章 教育评价的方法 102

第一节 教育评价的步骤及主要技术 103

第二节 教育评价的方法 125

第五章 学生评价 163

第一节 学生评价概述 164

第二节 学生思想品德评价 171

第三节 学生学习的评价 180

第四节 学生评价的价值趋向 184

第六章 教师评价 192

第一节 新世纪的教师评价观 193

第二节 课堂教学评价 203

第三节 班主任工作评价 211



第一章 教育评价概述



在当今世界教育领域中，教育评价、教育基础理论和教育发展被誉为三大研究课题。教育评价对于教育发展和改革，对于教育管理和决策，都有至关重要的作用，因而备受各国政府部门的重视。对于什么是评价、什么是教育评价、教育评价的类型有哪些、教育评价的功能是什么、教育评价模式有哪些等基本理论问题的探讨和研究，有助于对教育评价问题的深入研究。

第一节 教育评价的基本概念

一、教育评价的定义

教育评价是对教育活动满足社会与个体需要的程度作出判断的活动。是对教育活动现实的（已经取得的）或潜在的（还未取得，但可能取得的）价值作出判断，以期达到教育价值增值的过程。

根据上面的定义，教育评价具有如下特点：

第一，教育评价的标准（价值判断的依据）具有客观性。它作出价值判断的依据是一定时期正确的教育价值观或者是教育目标，即按照一定社会的教育性质、教育方针、教育政策以及所确立的教育目标，这些在某一时期、某种程度上都是客观存在的，不以任何人的意志为转移。

第二，教育评价的对象（价值判断的对象）具有广泛性。定义中的“教育现象及其效果”说明了教育评价对象包括了教育的全部领域，涉及教育的一切方面，它可以是教育领域中的任意元素，既可以是教育的参与者，如教师、学生、教育管理者等，也可以是教育活动和现象，如教育活动、教育过程、教育改革、教育方针等。



第三，教育评价的手段（评价的方法及其技术）具有科学性。教育评价是运用科学可行的评价技术和手段，系统地、科学地和全面地搜集、整理、分析和处理教育信息，综合运用各种手段进行综合分析评价，既有定量评价也有定性评价，是建立在事实判断基础上的价值判断。

第四，教育评价具有明确的目的性。其目的在于促进教育改革，为改进和优化教育决策提供依据，提高教育质量，以期达到教育价值增值。为了达到这一目的，要为被评价者诊断各种教育问题，探索改进措施，进行教育决策。

第五，教育评价的本质（评价的主要性质）是一个价值判断过程。它对教育的价值作出判断，是评价者的主体需要与被评价对象的客体属性的一种特殊的效用关系运动。

为了深入理解教育评价的定义，有必要了解以下三对关系。

（一）评价和价值

由教育评价的定义可知，教育评价的本质是对教育的价值作出判断，而进行价值判断离不开一定的教育价值观。因此，没有正确的价值观，就谈不上客观、公正、有效的评价。

1. 价值

价值从本质上属于一种关系范畴，即是通过主体和客体的相互关系而体现的，这种关系的联结涉及主体对客体的需要和客体的客观属性。只有当主体具有某种需要，而同时客体本身也具有满足主

体需要的客观属性，才能体现出价值。缺少主体的需要；或者主体有需要，但客体本身没有满足这种需要的客观属性，那么主、客体就没有形成关系的可能性，也就无法谈论价值。

2. 教育价值

所谓教育价值，就是指教育能够满足人和社会需要的程度。具体说来，教育价值主要体现在两个方面：教育对人发展的价值和社会的价值。教育对人发展的价值主要是指教育对人的精神需要、物质需要的满足，也就是对人的知识增长、能力的提高、个性的发展、心理上的满足以及身体的发育等需要的满足，以提高人的价值实现能力和身体素质，增强人的创造自觉性，以及求得人的全面的、自由的发展，从而为每个受教育者最大可能地实现其个人价值和个体价值社会化准备条件。教育的社会价值主要是指主体对教育在社会内容方面的价值，它大致包括教育的政治价值、经济价值和文化价值。教育的政治价值主要体现在教育对维护和巩固政治制度的作用方面；教育的经济价值主要表现为提高人的劳动技能，促进生产力的发展方面；教育的文化价值主要表现在传递和继承文化、发展和创造文化方面。

由于教育价值的主要体现是对人的发展价值和社会价值，因此，受人的身心发展需要和社会的政治、经济、文化、人才需要的影响极大。这就形成了教育价值观的多样性，如对于一心要让子女上大学的家长来说，他们评价一所中学教育价值的标准，就是子女能否考上大学；对于一个立志要成为艺术家的人，评价教育价值的标准是，教育为其成为艺术家所提供条件的程度；社会各界、各行各业评价教育的价值，同样是以教育培养的人满足他们需要的程度为标



准。因此,对于同一教育现象,具有不同教育价值观的人、对教育有不同要求的人,会得出完全不同的评价结论。而社会发展和人的自我完善对教育的要求,又是通过社会各阶层具有不同教育价值观的人们对教育的不同要求反映出来的。这就要求我们在实施教育评价时,必须采取实事求是的态度,在正确价值观的作用下,如实地反映被评价对象的真实价值。

(二) 评价和认识

评价从本质上说是一种认识活动,认识的本质是能动的反映,而评价尽管过程是复杂的,但它首先是客观社会存在的反映。可见,二者都是主观形态的意识活动,反映的对象都是客观存在的。但是,我们也不能不看到作为特殊认识的评价与人的认识活动之间的区别。

1. 反映形式的区别

评价、认识的本质是反映,然而,两者的反映形式是有区别的。认识常以理性的、抽象的思维形式来反映客体的本质和规律,而评价是只有在主体的需要和兴趣的关系中才能得到实现的特殊反映。每一种评价不仅是行为主体生活状况的反映,而且是评价主体世界观的体现。因此,评价作为价值判断,常常以理性和抽象思维之外的形式来反映客体与主体需要的关系。

2. 主体性的区别

诚然,进行认识和评价的主体都是人,但认识的目的在于揭示

事物的本质联系，而评价则不同，主体在评价事物时，总是抱客观事物的属性同自身的需要紧密联系起来，主体的需要不能排除在评价内容之外，为此，评价较认识具有更强的主体性。

3. 对象的区别

我们通常所说的认识，是指对客体本身某方面的本质或规律的认识，因此其对象是客体本身。而评价的对象不是客体本身，即不是客体的实体性属性，而是客体的社会属性。

明确两者之间的区别，便于我们更深入地了解两者之间的关系。认识是评价的基础和前提，只有在对事物有了一定认识之后，才能评价事物，同时，评价又为进一步的认识提供指导。

（三）评价和实践

人的认识不能离开实践，实践是认识的来源、认识的目的；认识的基础是实践，又反过来指导实践；认识过程要经过“从实践到认识，又从认识到实践”两次飞跃才能完成。教育评价活动本身就是一种实践活动，其特点主要表现在以下两个方面：

第一，教育评价是以事实判断为基础的价值判断，理性和实事求是是其客观性的保证。

在教育评价的实践中，人们对事实判断的客观性深信不疑，对价值判断的客观性却一直持怀疑态度。究其原因，是因为事实判断和价值判断是不同的。事实判断是关于客体本身是什么的判断，而价值判断是关于客体对主体的意义是什么，对主体意味着什么的判



断。两者的本质区别在于，在价值判断中多了一种对于价值而言是决定其质的因素——人的需要。而人的需要是复杂的，“人”和“需要”这两个概念的内涵是复杂的。但这种复杂性并不能使我们放弃对教育评价客观性的追求，反而加深了对教育评价客观性的认识，那就是理性和实事求是。

第二，教育评价是人类发现教育价值，揭示教育价值的一种基本的教育活动。合规律性和合目的性的统一是衡量其客观性的标准。

教育评价既基于对教育客观规律本身的认识，又基于对满足人和社会需要的价值关系的认识。教育本身的规律以及教育对人和社会的价值，就构成了教育评价活动的两个尺度，其一称之为合规律，其二称之为合目的。所谓“合规律”指评价要合事实、合逻辑、合规范，“合目的”是指教育评价目的和教育评价依据的合理性。而合目的也就是价值判断，就其表层而言，它是教育满足人和社会需要而产生的一种效应。它是一种效果，是一种可以感知的存在。当这一效果不是可能的而是现实时，它是外在的、表面的、多变的、丰富多彩的，可以直接认识的。教育评价完全可能通过对这一效果的衡量，来把握人和社会与教育之间的内在的、深藏的、不能直接认识的教育价值关系。总之，只有做到合规律和合目的，教育评价才是科学的。

国外学者曾用一个简单的公式对评价作了形象的说明：

评价：定量描述（或定性描述）+价值判断。从这个意义上说，评价就是在定量描述或定性描述的基础上进行价值判断的活动。

二、教育评价和教育测量

所谓教育测量，就是依据一定的法则（标准）用数值来描述教育领域内事物的属性，是事实判断的过程。要对教育的价值作出判断，必须取得有关教育活动大量的、系统的信息，要获取这些信息，教育测量是有效手段，它是教育评价的基础。

但是，教育测量与教育评价有着根本区别。教育测量本质上是一个事实判断过程，而教育评价实质上是一种价值判断过程。它们的区别主要表现在以下方面：

第一，两者着眼点不同：教育测量是为了取得数据；教育评价是要分析解释，对教育价值作出判断。

两者特点不同：教育测量是一种纯客观的过程，具有客观性特点；教育评价具有客观性与主体性相结合特点。

两者复杂程度不同：教育测量是对教育数量化的描述，关心量的获得，活动较为单一；教育评价着眼于事物质的判定，含定性与定量分析，活动是多重的。

第二，教育评价与教育测量有着密切的联系，教育测量是教育评价的基础，教育评价是在教育测量的基础上的深化。教育测量是对有关的属性分配数值。在本质上，教育测量属事实判断的范畴，而评价是在它的基础上，进一步做出好与坏、对与错、善与恶的判断。

第三，教育测量是在事实判断基础上，进行赋值的过程，因此它注重量化，但教育评价既有定量的评价，也有定性的评价，就是



说测量的结果是评价的主要依据之一，评价的价值判断标准是多方面的。如某学生英语期末考试获得 84 分，全年级 60% 的人低于他。这对于教育测量者来说，任务已完成。因为分数已描述了该生当前的英语水平。但是对于教育评价者来说，还应考察该生以往的成绩，即与以往成绩相比是进步了还是后退了。若是退步了就要找出他退步的原因，分析他哪部分知识、技能有缺陷，应如何补救。可见，教育评价不仅要当前结果做出描述，还要考察其发展过程，诊断其症结所在，提出补救措施。

教育评价和教育测量的关系可表述如下：

教育测量通过对学生知识的掌握、智能的发展、思想品德的变化、体质的状况以及教育活动的各个方面的测定，为教育评价提供依据，是教育评价信息的主要来源。如果没有教育测量提供的资料，教育评价将成为无源之水，失去了作价值判断的依据，其科学性、准确性便无从谈起。另外，教育测量的结果只有通过教育评价才能获得实际意义，成为改进教育工作有参考价值的信息。

在实际中具体使用时，不同的范围和场合又有不同的习惯用法，如高等教育领域多称教育评估，在督导部门也称督导评估，而在普通教育领域则多称为教育评价。在我国大陆教育理论界把“evaluation”多译作“评价”，有时也译作“评估”，似已成习惯，而在我国的台湾省，常译作“评鑑”，也有译作“评量”或“评价”的。在我国正式公布的文件中有时用“评价”一词，有时用“评估”一词。可见，教育评价和教育评估在使用中并无严格的界限。

第二节 教育评价的分类

教育评价涉及的范围广、内容多，门类繁杂，为便于研究和应用，可依据不同的准则做出分类。

一、按评价范围分类

（一）宏观的教育评价

它是以教育的全领域或涉及宏观决策方面的教育现象、措施为对象的教育评价。如对教育目标、教育制度、教育方法、教育行政管理、教育社会效益等方面的评价。它是全局性的、宏观的、高层次的。

（二）微观的教育评价

它是以学生的发展变化为对象的教育评价。评价的内容包括对学生的思想品德、知识技能、健康状况、审美情操、劳动技能等方面。