

XinKeBiao JiaoShi BiDu CongShu

新课标教师必读丛书

教育探索审视

北京未来新世纪教育科学研究所 主编

切入所有教师关心的话题，满足师生对新课程全方位理解的需求。

符合新课程理念的教学设计、富有特色的课堂教学、深刻的教学反思及专家评析。

远方出版社

新课标教师必读丛书

教育探索审视

北京未来新世纪教育科学研究所/主编

远方出版社

责任编辑:胡丽娟

封面设计:阮林丽

新课标教师必读丛书

教育探索审视

主 编	北京未来新世纪教育科学研究所
出版发行	远方出版社
社 址	呼和浩特市乌兰察布东路 666 号
邮 编	010010
经 销	新华书店
印 刷	北京市朝教印刷厂
开 本	850×1168 1/32
字 数	4500 千
印 张	880
版 次	2006 年 1 月第 1 版
印 次	2006 年 1 月第 1 次印刷
印 数	5000
标准书号	ISBN 7-80723-115-7/G·55
总 定 价	2240.00 元(共 80 册)

远方版图书,版权所有,侵权必究。
方版图书,印装错误请与印刷厂退换。

前 言

新的课程改革,为改进教学,提高教学质量,提供了不可多得的机遇,同时也给广大教师提出了一系列亟待研究的课题。

进入新课程实验之后,教师们深入研究新的《课程标准》,转换思路,改革传统教学模式,使各科教学的局面耳目一新。但也有部分教师感觉新课标提出的一些理念,付诸实践难度较大。特别是有关转变学生学习方式和教师教学方式的观念,实践中缺乏足资借鉴的理论研究成果和实用资料。

本轮课程改革的重大变化之一,是教学目标的多元化与具体化。新课标用三个层次七项目标即“知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观”,取代了传统的三个层次三项目标即“基础知识、基本能力与思想教育”。其中,“过程与方法”成为课程教学目标,还是第一次。制定这一目标的基本理念,在新课标里已有清晰的表述。

如何让学生积极主动地参与教学过程?如何组织丰富多彩的教学实践活动?如何以学生为主体?如何为学生营造一个兴趣盎然的良好环境等等,这些是广大参与新课程实验的

一线教师特别关心的问题。他们各显神通,为解决这些问题付出了艰辛的劳动和智慧,取得了可喜的成就。他们筛选出各种有用的教学资料读物,为学生的探究式学习、主动学习与合作学习,创造了极好的条件。我们从中挑选了很小的一部分,编成这套《新课标教师必读丛书》,供实验阶段的一线教师参考。

该丛书的问世,为教师教育教学提供了一份珍贵的教学参考书。愿每一位教育工作者通过本丛书的学习,提高教学理论素养,完善学科知识,积极推进素质教育,做一名成功的素质教育者,培养21世纪的高素质人才。前人的某些研究成果,为我们的编写提供了借鉴。虽然如此,本书的疏漏、谬误之处仍恐在所难免,祈望广大师生不吝赐教,以匡不逮。

编者

二〇〇六年一月

目 录

为生活的教育和为教育的生活·····	1
论生存主义的教育选择·····	15
论“教育”界定的中立性原则·····	32
教育批评与教育创新·····	44
现代教育的新功能与发展抉择·····	64
后现代主义对教育评价研究的启示·····	89
不断推进教育创新·····	108
教育中,什么在妨碍创造·····	121
论个人自由在教化中的地位·····	140
关于“我们怎样思维”的教育学探索·····	158
当代教育的理性主义倾向评析·····	194
试论邓小平的考试思想·····	206
教育产业的过去、现在和未来·····	222
教育心理学应向何方·····	243

全球化视野中的中国乡村教育边缘化问题研究·····	276
教育市场的利用与规范·····	299
“教育民营”的理念与制度创新设计·····	310
试论经济理论在教育中运用的局限性·····	334

为生活的教育和为教育的生活

【作者】杨启亮

【作者简介】杨启亮 南京师范大学教科院

【内容提要】教育与儿童生活之间的关系正在被颠倒，不是教育适应儿童生活而是儿童生活适应教育。儿童生活原本渴望着教育，教育原本可以在儿童生活中自然展开，儿童则可以自由自在地吸收教育营养生长其生活能力，张扬其生命活力并创造美的生活。然而不明智的教育却以成人意志霸权控制了儿童生活，它制造着儿童不自然、不自由和不自主的认识，也制造着对教育的逆反、厌恶甚至敌意的情绪，教育也即成了儿童异己的生活。教育应当反省自我，一切为了儿童今天和明天的幸福生活。

“美是生活”。车尔尼雪夫斯基的这个简洁而深刻的美学命题，把质朴的生活神圣化了，生活也由此与人类的终极目的统一了。为生活的教育因此可以是崇高的事业，而倘若异化出一种为教育的生活来，它将何以面对神圣与崇高呢？然而，

时下有太多的儿童生活正在被这样异化着，儿童们蛰伏于成人意志编织的教育网里，不得不以这样的教育替代生活。随处都可以见到，各式各样的被强塞进天才梦幻里的儿童们，挣扎在提前的正规化教育的所谓生活里，让人禁不住要想起20世纪初蒙台梭利所描述的情景：孩子们像是用钉钉在桌子上的蝴蝶一样，无奈地伸张着那获得了些贫瘠的无意义的知识的翅膀……

一、儿童生活原本渴望教育：为生活的教育

为生活的教育，首先是在生活中进行的自然、自主、自由的教育。儿童世界是个独特的生命世界，越是幼小的孩子，这个独特的生命世界就越自然，他从一体化的婴儿时期一经分化就萌生了自主、自我，同时也就启动了自主的智慧世界和情感世界，也就可以自由地伸张他生命的力量，逐渐地驰骋儿童特有的想象和幻想。他渴望着认识世界、亲近世界，他渴望着成人的帮助、渴望着教育。就像树木需要水、需要土壤、需要太阳一样，儿童的肢体和精神世界都需要营养。但是他太稚嫩了，经不起烈日暴晒，也必然拒绝粗暴灌输，这是所谓夯实

了的“土壤”。因此在生活中进行的教育才要把一切措施围绕儿童这个中心来组织,与生命打交道的理智的人们都懂得这个道理。因为灌输不等于吸收,教育如果重视灌输的效果,就必须研究吸收,吸收是自然的、自主的、自由的,而且还会伴着愉悦的情绪,儿童成材与否只能是这样吸收的结果。理智的教育所以应当选择在生活中进行,而且要审慎呵护自然、自主与自由。

为生活的教育,还是以培养人的生活能力为目标的教育。在人之为人的基本特征中,语言和直立行走几乎同时发展起来,然后就是使用工具会劳动。马克思主义坚持教育与生产劳动相结合是实现人的全面发展的唯一途径的观点,陶行知当年办学把劳动认定为教育开始的第一课,都是关于教育问题的经典认识。联合国教科文组织国际教育发展委员会把终身教育的四大支柱概括为学会认知、学会做事、学会合作、学会生存,显然也突出了人的生存与生活能力。以培养人的生活能力为目标,其实是把人为分析的体智德美劳的全面性指标综合化、活动化、主体行为实践化的目标,是个实事求是的从儿童发展与教育的实际出发的目标,却不是那种学科知识灌输与记忆的、把教育和教学异化成“人工窒息机”的僵化

目标。

为生活的教育,终究是张扬人的生命活力,创造生活的教育。因为它自然而然地就可以释放每一个人的创造天性,活生生地诠释创造源于生活,创造力体现于生活主体,人人都具有创造力的真理;它还真正有利于教育克服自身的弱点:“第一个弱点是它忽视了(不是单纯地否认)个人所具有的微妙而复杂的作用,忽视了个人所具有的各式各样的表达形式和手段。第二个弱点是它不考虑各种不同的个性、气质、期望和才能”①,从根本上改造教育。因为生活的教育是真实的、朴素的教育,不能不是个性化的,而且是可以真正释放个人气质、期望和特殊才能的;更重要的是,为生活的教育有望使我们摆脱传统教育学的教条,允许教育中自由和持续的交往和对话,提高个人对生活的领悟,如此个人便可以获得选择生活的能力。由此,它将证明:“知识不能是由自认为有知识的人‘普及到’或‘灌输给’自认为没有知识的人的,知识是通过人与宇宙的关系,通过充满变化的关系建立起来的,在这种关系中批判地解决问题,又继续促使知识发展”②的道理,而这里的“促使知识发展”正是创造,而且是源于生活的并且指向未来更美好生活的创造。

二、教育凌驾儿童生活：为教育的生活

为教育的生活，首先是教育制造了儿童不自然、不自由、不自主的生活。这种制造的确不是“单纯地否认”，而是忽视。因为我们从理论上讲的尊重儿童主体性、自主性甚至还主张以人为本等等只是“单纯地承认”，形式上的提倡，而忽视则是潜隐性的、实质性的，还可能是下意识的。我们的一种传统价值观，就是把非主体性的内容和目的以仿佛个人化的、自主性的形式或方法来追求，我曾把这种虚假的或形与质相悖的主体性比喻为“盆景”、“盆景教育”。盆景是园丁的创造，而且是在有限地尊重生命的前提下为所欲为的创造，对于成长的生命而言，则是扭曲的、不自然的，当然也无从奢谈自由、自主。

提前的正规化训练，是目前最不自然或反自然的教育现象。特殊人才教育被异化成教育特殊人才，而教育制造的特殊往往只是提前，不过是“犯规抢跑”的结果而已。而“抢跑”当然是不会“输在起跑线上”的，只会输在一生的成长道路上。可怜的是无辜的孩子，不要说进学校以后的孩子是完整地蛰伏在成人意志之下，几乎不再有儿童或少年世界里的生活空

间和时间了,即使幼儿也难幸免,他们已经被成人剥夺了自由游戏,而换成正规的、寄托着成人预设的艺术家、科学家、政治家、企业家(绝对不涉及普通劳动者)的早期目标的课程了。且不说自由游戏(俗称“放羊”)是幼儿发展中最富想象力和创造力的活动,即使只论生活能力,甚至生存能力,玩特别是自由自在的玩,也是他们最基本的生活。但这生活却日益成人化、科技理性化、智力化而减损了人、人伦、人道以及情感的生活本色。

为教育的生活,对于儿童来说可能是枯燥乏味的甚至厌恶的生活。教育的最大不智莫过于不是尽可能地适合于儿童生活,而是以某种文化霸权要求儿童削足适履地适合于它。记得苏霍姆林斯基说过,我们的教学计划、教学大纲规定了给予学生的一切东西,唯独忘记了最重要的东西,让学生幸福。他实际上是提出了判断教育与儿童之间适应性的一个重要标准,即儿童的积极体验,这是内在的自由自主的标准,迂腐的目光短浅的教育往往正是失落了这个标准。而时下教育中出现的全部恶性事件,则都与这种失落相关,而且它们无一例外地都会伴随同样迂腐的令人尴尬的辩解:“都是为了他(或她)好”。当我们面对一个仅仅是因为考试失利而试图自杀的孩

子,或者另外什么教育的原因而酿成过失的孩子无助的痛哭、迟滞的目光的时候,听这样的辩解是怎样的一种苦涩与悲哀!

但为教育的生活中的问题依然随处可见:僵化的、枯燥的、呆读死记的知识,伴以堆积如山的重复性的作业,或者只适合于成人的某些技能技巧的训练,伴以成人一厢情愿的加班加点;没完没了的考试测验,几近猜谜的所谓标准化考试的绝不允许有任何独立思考和创新选择的事实,考完之后的绝不宽容隐私权的评分排序;精英主义的恶性竞争、僵化的尖子主义、愈演愈烈的择校风和教育等级分化以及与基础教育宗旨相悖的选拔与淘汰等等。这些问题尽管在政策干预和理论呼唤之下,近年来表面上略有收敛,但总体上却还在顽强延续着。因为从多数孩子的内心体验来考察,内在地失落了学习直接兴趣与动机的、逆反地厌恶学校学习的情况还极为普遍(包括那些获得高分的以及获得奖牌的学生)。

为教育的生活,它实质上凌驾于并替代了真正意义上的儿童生活。布鲁纳当年的结构课程改革以及发现法教学,曾突出强调过一个动机原则,他特别强调这个动机是内在的、直接的动机,也就是儿童对所学内容本身的兴趣和需要。在这样的原则中,其实是主张把教育的目标与儿童的认识的和主

体体验的心理动因统一起来,是希望教育融入儿童生活。尽管连布鲁纳自己也试图否认受惠于杜威的事实,但至少在理论上,他并没有否定杜威对教育与生活关系的某些认识(布鲁纳改革受挫的事实无须辩解)。

为教育的生活恰恰丢弃了这些认识。教育是以它自己的(更确切说是有关成人臆造的)价值观、思维方式强行成为儿童生活的,儿童学习动机也只能是外在的、间接的动机了。由此,儿童学习本身不成为其目的,考试得高分、高分可升学、升学继续求高分、高学历、高职称、高待遇等等才是目的。执着地追求目的,却可以对所学内容本身无兴趣、无内在需要。这种情况已经演绎到艺术领域,在这些领域里,教育竟然把最富情感色彩的和个性创造性的美都异化成生命强索的代价,没有热爱的冷冰冰的艺术人才几乎成为一个特殊群体,他们创造了一种可以称为“滑稽”的现象:技艺精湛但缺乏表现力、屡获大奖但文化素质浅陋。推而广之,我们发现,许多学科竞赛获奖学生竟然并不热爱他获奖的学科,许多博士可以轻松放弃专业从政或经商,有些年轻的高级人才不再执着于学术研究,许多所谓创新人才对创新本身的兴趣远不及对评奖、对评职称、对所谓提拔等等更执着。这的确是令人忧虑和不安的

现象,常听人们念叨中国为什么没有人获诺贝尔奖、当代为什么不出大师,这其实是个再简单不过的问题,因为问题本身就是答案。大概获奖者是把整个生命都赋予他钟爱的科学事业了,再也不会会有剩余的精力去问为什么不获奖,所以才获奖的吧?大师也是一样的。

三、基础教育的基础意味着什么:几点朴素的认识

我不认为为生活的教育是“乌托邦”的畅想,所以不模仿别人说“必要的乌托邦”。我也不认为为教育的生活是现实主义的必然存在,所以不奢谈批判与改造。就基础教育的基础谈些肤浅的认识,只是针对有关教育与生活关系的不同理解和不同实践的对话性思考。

基础教育的基础是准备性的。准备性意味着发展中、不成熟、未成年等特征。至少在基础教育结束的时候才标志着真正社会人生历程的开始,也即所谓“起跑线”。所以在基础教育阶段的生活以及帮助人获得生活能力的教育里,合作品质和健康人格比竞争和惟我更重要。而发生在这段生活里的评价行为,从本质上说也应当是发展性的,不应当是终结性

的。就像对那些正在场外做准备活动的运动员，不能滥给竞赛成绩，更不能以任何“科学”评估为依据来给他们排定竞赛名次一样。因为科学方法毕竟是简单的，适合解决简单问题，至少对复杂的教育而言，它显得还太单薄，更何况是在竞争的人生还未曾开始的情况下。其实在教育的持续发展的实践中，那些曾经优秀的学生成人后平庸乃至堕落的绝非偶然，而那些后生成人后出类拔萃乃至功勋卓越的并不罕见。他们并非都是放松改造抵不住诱惑，或者改过自新浪子回头的结果，还可能是基础教育阶段评价失误，误把准备当终结的缘故。

教育行为从根本上说应当致力于诱导孩子们热爱生活的积极的情感态度，并且诱导他们去热爱，去认识生活、理解生活、体验生活、学会生活。对此，我很想提及米卢在中国足球史上所创造的奇迹，他其实给中国足球补上了准备性的“基础”课程，他的教育理念核心是热爱足球，由热爱到认识、理解、体验、训练、比赛，他诠释了足球与生活乃至人的生命活力和创造力的许多深刻哲理。令人遗憾的是，他那总是微笑着的儿童般真诚的表情之后，还有几分无奈与悲楚的沉默，因为，人们似乎还不懂得，为赢球的欢呼和为输球的谩骂都与热