

Hakka probably
have been in southern
China
for thousands years.
They are not
migratory.
Many moved to less
populated areas because
of the pressure
of population growth.
Hakka moved
and settled in Taiwan
also hundreds
years ago.
Most of them live
in farming
community before.
They are
not "Guest
People" of their community.
Some are "newcomer"
In certain areas.
The term

Hakka

客家文化人類學視野

林浩 著



客家文化人類學視野

林 浩 著

— 目 次 —

第一篇	文化人類學的客家研究 -----	7
一、	文化人類學概念	
二、	做為文化接觸產兒的客家文化	
第二篇	做為文化接觸基礎的客家文化圈 -----	19
一、	客家文化圈和三種視角的探討	
二、	客家文化圈的劃分	
第三篇	客家文化與漢族系諸文化的接觸 -----	33
一、	與廣府文化的文化接觸	
二、	與福佬文化的文化接觸	
三、	與贛文化的文化接觸	
四、	與湘文化的文化接觸	
五、	與巴蜀文化的文化接觸	
第四篇	客家文化與少數民族系諸文化的接觸 -----	55
一、	與畬族文化的文化接觸	
二、	與瑤族文化的文化接觸	
三、	與壯族文化的文化接觸	
四、	與蛋族文化的文化接觸	

- 五、與黎族文化的文化接觸
- 六、與僂佬族文化的文化接觸
- 七、與侗族文化的文化接觸
- 八、與苗族文化的文化接觸
- 九、與京族文化的文化接觸
- 十、與彝族文化的文化接觸
- 十一、與高山族文化的文化接觸

第五篇 從接觸中看到的諸種客家文化變容 ----- 107

- 一、接觸中的文化轉移
- 二、接觸中的文化脫落
- 三、接觸中的文化取代
- 四、接觸中的文化創新
- 五、接觸中的文化複合

結 語 建構客家文化地圖 ----- 149

註 釋（主要參考文獻） ----- 151

圖 表

1、客家學的架構與範疇 -----	17
2、區域地理圖 -----	21
3、廣東客家區域圖 -----	36
4、福建客家區域圖 -----	41
5、贛南客家區域圖 -----	47
6、廣西客家區域圖 -----	64
7、海南客家分佈圖 -----	76
8、貴州區域圖 -----	87
9、台灣客家分佈圖 -----	100
10、六堆位置圖 -----	103
11、閩西永定客家土樓人家及其開發的梯田 ----	137

第一篇 文化人類學的客家研究

人類學（Anthropology）是研究人性、體質與文化的一門學科，具有自然科學和人文社會的雙重特徵。

一、文化人類學概念

人類學是以文化概念為中心，參與觀察為主要方法，採取經驗性的田野工作進行研究的領域。人類學是人類學者和田野調查點當地人進行的有關文化內涵的知識性交流與敘述，主要探討人類文化發源、發展、變遷的過程，並就文化撰寫的成果：民族志進行分析、詮釋或建構而著書立說（含口傳記錄和影視作品等）。在能夠超越文化和語言界限的客觀現實之下，以必定存在有共同的、可供研究的分析單元與要素的前提下，查察人類行為的共同性及差異性，進而發現某種通則或進行理論概括，應用跨文化比較法，得以呈現其中內容。

檢視多年研究所獲得的成果，在人類學的諸分支學科中，跨越時空的生物、文化連續性與中斷是人類學視野下體質和考古研究工作的共同旨趣。在此基礎上，引起對人類自身進化和多樣性的科學分析與文化詮釋。由於不同文化中的語言和言語規則不盡相同，因此，話語

分析和交際民族志在關注同一族群內部的交際情況時，同樣注重跨文化互動中的語言文化差異及其意義。而當代的文化研究，因日益突顯政治的、經濟的、族群的、區域的、國家的以及全球化的巨大系統入侵，不斷影響了傳統人類學的研究領域。正因為如此，人類學考察的要點包含了各種人與人、社會與社會的溝通、規範、價值及其聯動關係。

（一）文化人類學及其相關稱謂

美國學者霍爾姆斯(W.H.Holmes)於 1901 年《美國國立博物館的報告》中首次提出「文化人類學」這一術語，旨在強調人類學中研究人類文化的部份，是研究與人的生物特性相區別的人類社會及其文化的一門學科。它所關注的人類文化現象，側重描述、分析、解釋人們的思想與行為方式，社會和文化的異同，包括人們在風俗習慣、謀生方式、婚姻家庭、親屬制度、宗教信仰、政治經濟制度、原始藝術等方面存在的共同性和差異。

在理論研究上，自人類學形成以來，文化人類學先後形成了多種不同的理論流派。其中影響較大的有進化理論（分為古典進化論和新進化論兩種）、傳播理論、功能理論、文化與人格理論、結構理論、文化唯物論、象徵理論、解釋理論、實踐理論、反思人類學等。這些都是人類學在探索人類文化思想脈絡過程中取得的豐碩成果。

文化人類學的研究，一般通過田野工作和撰寫民族志的方法獲得資料與結論，儘管學術傳統不同，研究風格也各有所長，但將社會文化的異同做出描述、比較的宗旨一直保持下來。

（二）文化人類學知識

傳統上，人類學家要到一個特定的、較小的族群中間下來，考察其社會文化的各個層面，諸如生活與經濟行為、家族、政治、信仰、宗教、習俗等，經過他(她)的組織來描寫、轉述和分析，提供一個『族群圖景』（ethnopicure），這一工作成果構成了比較民族志（comparative ethnography）研究的基礎。

除了比較民族志之外，區域民族學／人類學意義上的資料收集還擴展到歷史文獻、考古區挖掘等跨領域的知識，目的是為了重建某一個過去到現在的社會體系，理解並維護地方承傳的倫理與法則。

觀察文化人類學不斷累積的重要知識內涵中，無論從人本的出發點，還是從不同區域的族群生活方式的理解來考慮，人類學都處在探索世界各地人類未來發展的基礎理念的重心之中。它的一些理念與原則可以構成一種潛在的知識儲備，提高每一個人的文化素養，建議人性與文化未來轉換的方向，隨時發揮對人類社會有益的作用；這門知識可以使每一個社會成員增強文化學習與理解的自信力，提供不同民族之間的友好交往之道；人

類學具備的認識人、族群、文化與社會的許多理論，應用於人性轉換與文化傳遞、倫理觀念、文化相對主義、文化進化、交換理論、儀式與信仰、象徵系統、情感與意義、整體論與文化區域觀察等，決定了人類學的獨立性與研究價值。

（三）田野工作取向

在人類學研究的方法上，田野工作是進入研究的必定方式。田野工作是指經過專門訓練的人類學者進入某一社區，通過參與觀察與居住體驗等方式獲取第一手資料的調查研究工作。田野工作本身既包含一種文化實踐的認識論和方法論，也可以認為是一種實地獲得文化理解的方法及其研究技術與工具的手段。田野工作是民族志採集的主要途徑，是人類學面對多樣性文化建立比較理論的基礎，同時也加強了對其自身文化的理解。

由於人類學者田野工作的目的之一是要了解研究對象的思維、行為及組織互動模式，所以實地觀察是獲得這方面資料的重要研究方法。實地觀察方法還可以體驗當地人主觀敘述和實際行為之間是否相符。人類學田野調查研究過程中存在著兩種做法的觀察。一種是直接觀察(*direct observation*)。直接觀察是指人類學做為一個旁觀者，進行觀察並記錄所發生的事情之行動。

至於人類學一直推崇的田野調查方法是參與觀察(*participant observation*)。參與觀察是指人類學者長時間

參與研究對象的日常和非日常的活動，以獲取第一手資料的方法。參與觀察者一定是全心投入研究對象的社會生活之中，以當事人的角度觀察並理解諸文化事項及其行動的意義，梳理其整個的文化脈絡，並加以詮釋。

（四）民族志書寫

人類學者從事田野調查，之後要寫出一部作品，描述那裡的文化，這就是人類學的文化撰寫，完成了文本形式的民族志（ethnography）。

民族志的資料主要來自田野工作中所獲得的口述資料，目的是對文化或社會現象做出解釋、歸納並演繹；人類學的口述傳統研究傾向於放在它們發生作用的社會場景中研究，把直接觀察到的事項或文本進行轉述、分析及解釋，並比對文獻資料，探討當地人們在現實社會生活和思想中的重要性，最終書寫出所理解的文化。

（五）族群認同與社會分層關係

族群是相信分享共同的歷史、文化或祖先的人群。一般來說，族群具有如下要素：（1）共同的名稱，（2）共同祖先的神話，（3）共享的歷史記憶，（4）共同的文化元素，（5）歷史家園的聯繫，（6）團結感，等等。這就表明，族群成員強調自身與其他族群相區分的文化傳統和歷史的成份。因為有著共同的歷史背景，所以族群成員共享某些信仰、價值觀念、習慣、風俗以及規範，

又因為共享的文化特徵，所以他們將自己界定為與他人不同且特殊。因此，族群的區分主要涉及語言、信仰、歷史、地域及家園、親屬關係和祖先、生活方式和群體認同等特徵。然而需要注意的是，族群成員在族籍訴求上常常帶有明顯的主觀認定，在族群範疇上則有場景的可拆合性(segmentary)特性。

族群認同，主要是某社會團體中認為自己和他人有所不同的成員們之間互動下的產物。族群認同在與其他社會互動的小規模社會中，幾乎沒有什麼重要性，但是在大规模社會情況就不一樣了，特別是在都會區，一個人可能在工作、上街購物，或其它日常生活場合中會遇到各種持不同族群認同密切相關：界線的維護(boundary maintenance)——指維護族群獨特性的過程；同化(assimilation)——指族類間的文化差異逐漸模糊或消失的過程。這些因素包括：婚姻形式、職業專業化的形式、人口特徵及政治。

族群成員認同和分享他們與其他族群相區分的祖先、歷史和文化傳統，其成員在族籍訴求上帶有主觀文化認定和場景的變動性。族性是關於族群認同的感受、族群象徵和族群關係等觀念的複合體，這是基於文化特徵的一種分類圖式。族群認同感通常是通過選擇性的符號來表達，每一個族群都有族界標志，包括語言、宗教、體質特徵以及其他文化特質。人類學界主要流行兩種族群認同理論：原生論與場景論。當今世界的許多衝突是

族群／民族之間的衝突，社會、政治和經濟的平等與和諧需要通過政治調適來實現。

社會分層跟族群的區分有關，卻是區分人群的另一種方式。造成社會分層的主要層面是權力、財富和聲望，三者通常是發揮相互關連性的作用。每個社會中分層的程度和種類皆有所不同，但社會等級是不同社會組織中的一項重要特徵。

（六）、濡化、涵化與文化變遷

1、濡化

濡化（**enculturation**）是不同族群、不同社會賴以存在和延續的方式及手段，同時也是族群認同的過程標誌之一。人們通過代代承傳的語言、服飾、飲食習慣、人格、信仰、共同祖先和社會經歷，認同於某一族群，成為其中之成員，並以此區隔於其他族群。也就是說，族群成員擁有一種族群認同感，他們將自身和同一群體成員界定為「我們」，而將其他人界定為「他們」。

2、涵化與文化變遷

文化變遷，是文化人類學研究的主要課題之一。任何一個民族都在發展變化，呈現民族特徵的文化特點也隨之變化。文化變遷，就是指或由於族群社會內部的發展，或由於不同民族之間的接觸，因而引起一個族群文化的改變。人類學家們認為文化的變遷是一切文化的永存現象，是人類文明的恒久因素。文化的均衡穩定是相

對的，變化發展是絕對的。

促使文化變遷的原因：一是內部的，由社會內部的變化而引起；二是外部的，由自然環境的變化及社會文化環境的變化如遷徙、與其他民族的接觸、政法制度的改變等而引起。當環境發生變化，社會的成員以新的方式對此做出反應時，便開始發生變遷，而在這種方式被這一民族有足夠數量的人們所接受，並成為社會的特點以後，就可以認為文化已發生了變遷。

進化、發明、發現、傳播或借用，是文化變遷的途徑或方式。

涵化（acculturation）是指兩個或兩個以上不同文化系統之間，由於持續接觸和相互影響，因而造成一方或雙方發生的大規模文化變遷。涵化是人類學文化變遷理論中的一個重要概念，是一種文化從其他文化中獲得對新的生活條件的適應過程，是在過程中的文化傳遞、交流及其整合。任何一個自立的文化系統本身都處在持續變遷的過程之中，接觸所引起的變遷並不是從靜態到動態，而是從一種變化到另一種變化，因接觸的刺激使變遷比原有的內部力量加快。對文化系統內部產生的變化和接觸刺激變化之間的區別，應可進行比較分析。涵化過程常見的模式是：

- （1）、文化之間的文化特質傳遞：傳播與過渡現象。
- （2）、文化的結合。
- （3）、替代：文化更替、取代。

(4)、融合與同化。

(5)、隔離或孤立：分化或邊緣化現象。

(6)、反應運動：復興或抗爭行動。

這些過程的研究與論述，經常成為文化變遷的探討案例。(註1)

二、 做為文化接觸產兒的客家文化

客家文化是指在長期的客家民系（族群）形成的過程中，由客家這個社會人類集團所創造的物質和精神生活樣式的成果之總和。

客家文化的內涵，除了客家自己所擁有的衣、食、住等物質文化之外，尚包括具有客家鮮明特徵的技術、知識、藝術、道德、觀念、政治、法律、宗教、信仰、習慣等深層的內容，是由客家這個特定的社會群體所創造、所習得、所繼承下來的物質、心理兩大行動樣式和生活樣式的複合體。具體而言之，在物質文化方面，有以傳統的藍布唐裝為代表的衣飾文化，以鹹、香、肥三大味覺見長的東江菜系為代表的食文化，以圓方土樓、圍龍屋為代表的住文化，等等；在精神文化方面，主要有以聚族而居為根本的血緣氏族制度、以唐宋中原古音為基礎的客家方言，以民間傳說「劉三妹」為代表的客家山歌，以多次葬為特色的喪葬制度，以祖先崇拜為優位的宗教信仰，以讀書為立家之本的教育思想，以刻苦

耐勞、進取開拓、熱愛自由、反抗壓迫、團結互助、親和禮讓爲主體的客家精神 ----等等。

這種豐富多彩而又博大精深的客家文化，是在漫長的歷史時間和廣闊的地理空間之中，由多種文化要素在適當的文化生態環境中醞釀、形成和發展，最後複合而成的。除了歷史性的要素之外，客家在從黃河流域到南海沿岸的廣大地理空間的舞台上，與漢民族其他民系以及各少數民族的文化，進行了極爲廣泛的交流和接觸，從而得以廣納各民系和民族文化之菁華，兼容並儲，去蕪存菁，最後形成了自己別具一格的「客家文化」。

因而，從其種意義上說，客家文化是在文化接觸的基礎上誕生的，文化接觸是客家文化的催生劑，而客家文化則是文化接觸的產兒。

客家文化是客家學(Hakkaology)研究的重要部份，在客家文化研究過程中，真正對有關客家關係的材料進行系統挖掘梳理工作的許多學者，在從事客家文化研究時，由於都站在羅香林先生所建立的材料基礎之上（例如：《客家研究導論》、《客家源流考》等），故而，關於客家文化的研究，較難有實質性的重大突破。研究的深化，固然有待於理論的重新檢討與充實，但材料的累積及增進也是不可忽視的一個重點。因此，在今天的客家文化研究過程中，從事田野調查工作應是一項基本的工作。研究者必須走向客家民系生活的地區，從具體的田野調查中，掌握第一手的材料，找到新的證據。例如，