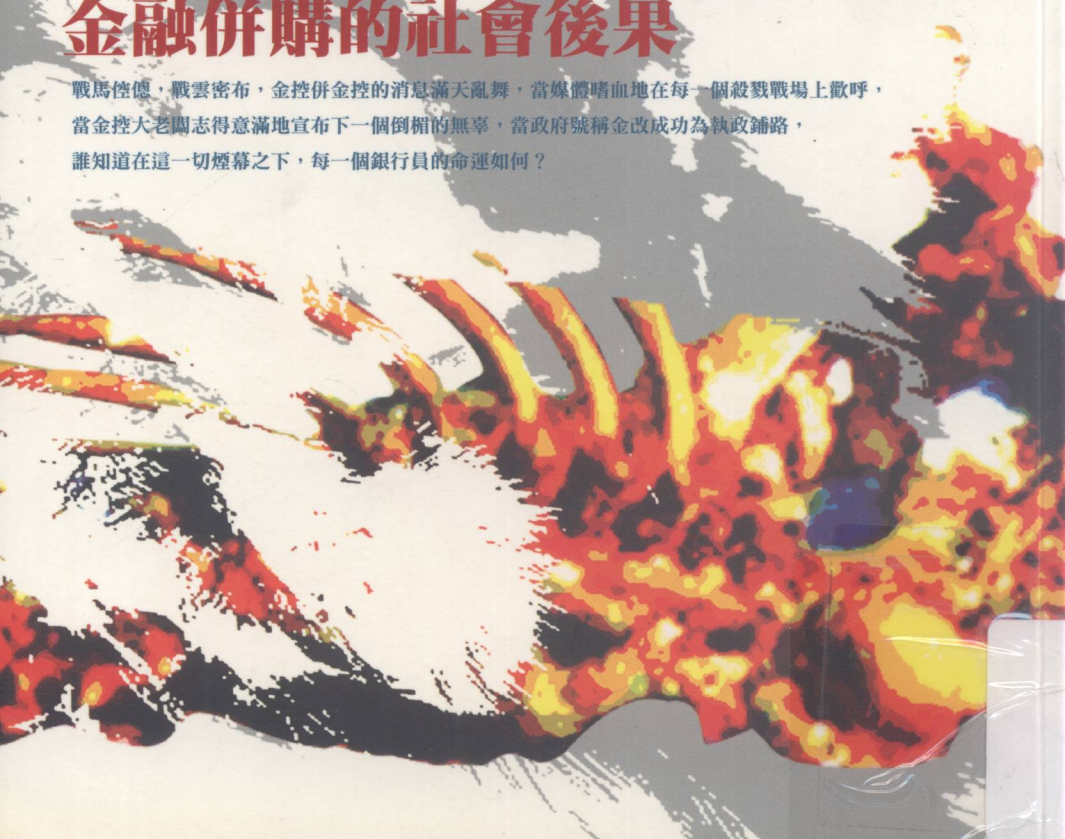


禿鷹的晚餐

夏傳位/著

金融併購的社會後果

戰馬倥傯，戰雲密布，金控併金控的消息滿天亂舞，當媒體嗜血地在每一個殺戮戰場上歡呼，當金控大老闆志得意滿地宣布下一個倒楣的無辜，當政府號稱金改成功為執政鋪路，誰知道在这一切煙幕之下，每一個銀行員的命運如何？



禿鷹的晚餐：金融併購的社會後果 / 夏傳位作
。—初版。—臺北市：銀行員全聯會，
2005[民94]
面；公分

ISBN 957-29020-1-6(平裝)

1. 金融業－臺灣 2. 企業合併

561.9232

94012831

禿鷹的晚餐－金融併購的社會後果

作者：夏傳位

主編：韓仕賢

發行人：黃水泉

出版者：中華民國銀行員工會全國聯合會

會址：100 台北市衡陽路 68 號 4 樓

電話：02-2382-6855 傳真：02-2314-8153

電郵：tw.nfbeu@msa.hinet.net

網站：www.bankunions.org.tw

美編：張世芳 印刷：宏廣美術印刷公司

總經銷：群學出版有限公司

地址：100 台北市重慶南路一段 61 號 7 樓 712 室

電話：02-2370-2123 傳真：02-2370-2232

出版日期：2005 年 7 月（初版）

定價：新台幣 300 元（團購一百本以上，每本 200 元）

訂購帳號：3010-51-09188-100（彰化銀行城內分行）

戶名：中華民國銀行員工會全國聯合會

讀者服務專線：02-2382-6855 楊小姐

本書如有缺頁、破損、倒裝，請寄回更換。

版權所有，翻印必究。

ISBN 957-29020-1-6

港台書

F271
2006/2

禿鷹的晚餐

— 金融併購的社會後果



目

次

出版序

齊力揮斬金融秃鷹的銳爪

4

推薦序

重思金融併購的功與過

10

金融機構併購政策，為誰辛苦，為誰忙？

14

不要輕忽金融併購的社會負面影響

18

秃鷹的晚餐
——金融併購的社會後果

前言

壹 銀行襄理之死 29

貳 撥開金融整併的迷霧 57

參 金控合併的政治學 97

肆 沒有預約的生涯轉折 135

伍 社會受傷了 181

陸 集體行動的可能性 205

附錄

出版序

齊力揮斬金融秃鷹的銳爪

黃水泉

地球不只為有錢人轉動

太陽不只為有錢人起落

四季和風雨是大家的

我們要一起渡過

陽光和星星是大家的

我們要一起享有！

自從金融業這幾年來掀起「金控合併」熱潮之後，針對政府的金融整併政策，工會除了協助包括大安銀行、萬通銀行、高雄企銀等併購案例的員工，對於因合併所衍生的勞資爭議，依法爭取相關權益；亦不斷呼籲執政當局正視該項政策對於消費者、銀行客戶所造成的負面社會後果。

台灣已經淪為財閥治國。在外資及財團金控施壓之下，政府持續強推金融整併、同意「敵意併購」手段，將使金融資產更加匯聚在少數大財團手中；然而，

相關金融監理缺失不斷、朝令夕改，重大金融犯罪未被嚴懲、涉案銀行負責人繼續逍遙法外，以及消費者「金融服務權」未受政府重視保障、「唯利是圖」的銀行只偏重服務頂層菁英客戶，不僅扭曲金融部門運用分配龐大資金的制度性功能，也漠視屬於特許事業的銀行其應有之「企業社會責任」，導致「錢銀行賺、剝削勞工、問題丟給社會」的弊端叢生。

這樣的發展令人引以為憂，意謂任何重大的政治、經濟、社會政策形成，都難有勞工置喙的餘地，則所謂「公民社會」的建構終將只是理論的囁嚅，飄渺虛幻。也就是說，當金融資本宣揚「大就是美」的想法時，背後所代表的另一種意義就是「金權治國」，屈指可數的金融巨人掌握著過度集中的經濟權力，十足應驗了馬克思所言「政府只不過是負責管理整個資產階級共同事務的委員會」這句警語。大規模的金控合併，不僅充分展現了龐大的經濟權力粗暴不受節制的現實，也顯示過去關於經濟民主與政治民主應該如何扣連的理想已然褪色；同時也代表著金融資本力量壯大到足以打破國家疆界與法規管制，能夠在全球進行最大規模的積累。

1 引自徐平，大同聯合工訊第三期，一九九一年二月；轉載自台灣勞工陣線所出版「打拚為尊嚴——大同工會奮鬥史」（二〇〇〇）。

工會絕非無的放矢，決定以集體力量展開反擊的第一步。

今年五月二日，有上萬名銀行員在工會號召之下走上街頭，痛批台灣變成「吳辜蔡花共和國」²，不當的銀行整併不僅造成少數「金融酷斯拉」反噬台灣金融資源，也製造大量裁員及逼退勞工的勞資爭議；而且資方藉由組織改造名義調整薪資結構，大量進用派遣、外包人力，造成銀行員勞動條件下降及嚴重失業問題！

所以，這幾年來金融業的環境、作業方式，從業人員心態和勞動條件，有天翻地覆的改變。大部分銀行員都有自己的深刻體會、詮釋與適應方式。不過，這些經驗與感受沒有被系統地挖掘、整理、紀錄，進而成為可以分享、討論、相互映證的「公共性」知識，而且轉化為對體制的有效批判，形成一股堅實的集體行動力量。

這本書的出版，則是工會的第二步行動。

本書作者夏傳位先生透過大量的深入訪談與豐富的研究、報導資料，以生動、奔放、敏銳的文筆，追蹤探討下列幾個議題：

——對於大安／台新、北銀／富邦、世華／國泰、高企／玉山等幾個社會注目的金控合併案例，在合併的條件、勞方介入談判的程度及效果、員工的認

知與士氣、企業文化衝突與否、被併員工在新公司的適應問題等等，從勞方的觀點，進行一有系統的歸納剖析。

——深究金控合併政策的名與實：官方與資本家吹捧提倡金控合併乃世界潮流、勢在必行，卻掩蓋了實務上金控合併甚少成功的事實；也未據實回答金控合併為何能解決銀行壞帳過高的問題（因為只有好銀行才會被控、被併）？尤其避而不談這究竟是誰的金控？為誰合併？在這過程中，誰被犧牲？誰是最後贏家？

——從員工的角度出發，論述這幾年金融劇變對於勞工身心、家庭的衝擊，工作倫理與價值的改變，未來浮現的新就業模式，以及集體行動的可能性。

——金控合併對於社會的影響是什麼？銀行業的社會功能是否隨著金控與作業方式的改變而產生變化？銀行客戶、消費者能得利嗎？

這些課題從來沒有被有系統地反思琢磨，所以也未被發展成更有條理的知識。譬如，許多前大安銀行員工懊悔當初若能及早警覺，積極介入合併案，提出勞方

的主張或條件，而非以事不關己的態度被動因應，或許後來就不一定淪落寄人籬下的下場；但在此一合併案例之後，後來被併或被控的銀行員警覺心都提高甚多，也開始發展出行動策略，這就是在歷史教訓中學習、成長。

這本書希望能填補此一空缺，在寶貴的歷史還未散佚之前，趕快利用有限的人力與資源，進行有系統的整理和紀錄，以免言論市場對於金控合併的論述，全部都被偏資方的立場所把持，聽不見一絲勞方的聲音。

（銀行員工會全國聯合會理事長）

推薦序一

重思金融併購的功與過

黃天麟

從銀行工會的好友接到「秃鷹的晚餐——金融併購的社會後果」一本大作，當晚一口氣讀完，讓我宛如身處十八、十九世紀資本主義社會的時代，歷史似乎又再重演，全球資本主義的崛起，將來走向如何？令人感慨萬千。

台灣自從二〇〇一年七月開放金融控股公司設立後，到今年（二〇〇五年）二月底為止，十四家金控公司已併購十五家銀行、八家保險公司、十四家證券公司及六家票券金融公司。這段期間，金控併購的消息占據了大部分財經新聞的版面，政府亦將金融併購視為金融改革的成果。但到底金融併購的目的為何？台灣的銀行規模是不是真的過小？家數是否真的過多？我國前五大銀行的市占率三十八%，雖比新加坡低，但仍比美國的三五·八%、德國的二二%高，是否仍須將併購作為政策崇高目標？銀行愈大，是否就真的有效率？這些關鍵問題確實需要我

們再做一次深思。只可惜當今的媒體與論述一概以「趨勢」、「必然」之論加以帶過，本書即對此有不同角度之分析，是一本好書，值得銀行員及金融主管研讀並作參考。

金融併購可以使銀行家數減少、資產變大，並獲得交叉銷售各項金融商品；但另一方面，金融併購也會讓基層金融人員失業，中小企業借貸將更加不易，偏遠地區消費者的金融服務權利亦會受損，這些因金融併購所衍生的社會後果似乎少有人去認真思考與關心過。

本書的問世，有如暮鼓晨鐘，條理分明地剖析各項金融併購的迷思，以台新／大安、富邦／北銀及國泰／世華等金融併購案例，來說明併購過程中並沒有妥善處理被併購員工的工作權問題，最後亦呼籲金融機構的從業人員應以大安、北銀、世華等被併購銀行員工之不幸處境為殷鑑，盡快成立工會，團結一致，讓金融併購業者在往後的併購案中優先重視被併購員工之權益。

台灣是一個民主國家，一項好的政策必須衡量各相關團體的利益與損失，盡量求取社會的公平與正義，尤其金融產業攸關一國經濟之整體發展，所以政府對金融併購應站在維護大眾利益的立場，不宜只關切少數財團之利益，做好各項配合措施，以減少對社會層面不必要的衝擊。今年六月初，政府完成了另一階段憲

改，包括立委席次減半、「單一選區兩票制」立委選制、廢除國大等議題，但距一部合身好用的憲法尚有一段漫長的路可走，希望將來在此憲法改造過程中，廣大的基層勞工有積極參與的機會，對勞動三權之入憲，條文內容之落實等等，皆能得到社會的重視。我們很樂意見到工會積極保障勞工權益的努力，也希望金融機構的資方能與勞方建立和諧共生的「夥伴」關係。

（總統府國策顧問、前第一銀行董事長）

推薦序二

金融機構併購政策，爲誰辛苦，爲誰忙？

劉梅君

鼓勵併購根本就是走資思維下的產物與資方意志的實現！

當政府以金融機構過多，造成市場競爭過於激烈，且以提升經營效率爲名，而大肆推動金融機構整併政策的同時，作爲一般勞工及消費者的我們，不禁要問：「金融市場競爭激烈，爲什麼不好？主流經濟學不也都一再強調，透過自由市場的競爭機制，優勝劣敗，反而能提供消費者更物美價廉的商品，不是嗎？」

爲什麼要整併？根據經濟學的理論，自由競爭的市場，透過人爲干預整併後，將形成寡頭壟斷的局面，所有讀過經濟學ABC的人都知道，市場壟斷的後果堪慮，正因爲後果嚴重，所以崇尚自由競爭的資本主義聖地——美國，政府不惜以

「反托拉斯法」來節制資本的野心；台灣這幾十年來的施政，不是向來都以主流經濟學的教條馬首是瞻，例如公營事業民營化的政策即為一例，當時的說辭之一不就是認為公營事業長期以來的壟斷地位造成許多弊病的出現，開放市場競爭有利於打破壟斷局面，提升經營效率。為什麼在這件事上，卻反其道而行，豈不怪哉？難道政府患有嚴重的精神分裂症嗎？

政府不樂見金融市場出現激烈競爭的態度，顯然是金融市場激烈的競爭，大概對某些人一定是不好，因此政府才會花這麼大的力氣來「撮合」金融機構的聯姻（更多時候是「逼婚」）。前面已提過，自由市場競爭激烈，對消費者是好的，對誰不好呢？市場競爭激烈會驅使商品價格戰開打，從而影響資本家念茲在茲的利潤率，因此對資本家是不好的。看來有人譏諷我們的政府是走資政府，似乎非空穴來風之評！

作者這本書非常難得的地方是，在陳述個案銀行員面對金融整併後的苦難悲情之際，用了更多篇幅，以具體數據及國外金融併購的經驗，來揭露金融整併說辭背後，政府大力宣揚的迷思，如整併後的「規模經濟」、「範疇經濟」及「改善體質」的「好處」，其實無一不漏洞百出。同時，也明白點出，向來習於師法歐、美