

中国教育的



思想遗产：

春秋战国

郭齐家著

大學之道在明
明德在親民在
止於至善



教育科学出版社
Educational Science Publishing House

中国教育的
思想遗产：

回望春秋战国

郭齐家著

教育科学出版社
·北京·

出版人 所广一
策划编辑 刘 灿
责任编辑 刘 灿
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目(CIP)数据

中国教育的思想遗产:回望春秋战国 / 郭齐家著. —
北京:教育科学出版社,2012.1(2014.8重印)

ISBN 978 - 7 - 5041 - 5585 - 6

I. ①中… II. ①郭… III. ①教育思想 - 研究 - 中国 -
春秋战国时代 IV. ① G40 - 092.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 228407 号

中国教育的思想遗产:回望春秋战国

ZHONGGUO JIAOYU DE SIXIANG YICHAN:HUIWANG CHUNQIU ZHANGUO

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

市场部电话 010 - 64989009

邮 编 100101

编辑部电话 010 - 64981245

传 真 010 - 64891796

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

印 刷 北京中科印刷有限公司

开 本 140 毫米×214 毫米 32 开

版 次 2012 年 1 月第 1 版

印 张 5.875

印 次 2014 年 8 月第 2 次印刷

字 数 114 千

定 价 18.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

序

每当我看到我的学生的著作问世时，总是很高兴的。本书的作者也是我的学生。二十多年前他还任过我的助教，跟随我多年。那时我就觉得他是一位勤奋好学的青年，我有意培养他，给他压任务，让他早上讲台，果然有效果。后来他得了病，病的时间还很长，我看到他的病容，很惋惜。值得庆幸的是，他的病居然治好了，现在又活跃在教学第一线了，听说他讲课很有风趣，很受学生们的欢迎。这本书可说是他多年从事教学和研究的结晶。

这本书稿放在我这里已有两个多月了，我年老多病，眼睛也不好，每天只能看一点，有的章节细看了，有的章节只是粗略地翻了翻。总的说，我觉得这本书写得是好的。新中国成立后我们还没有一本沟通古今的中国教育思想史的专著。这本书既写了古代教育思想，也写了近现代的教育思想，是新中国成立后第一本从古到今专论中国教育思想发展史的书。它既是专著，亦可当教

材。它既重视教育思想史料的挖掘和整理，也重视对这些教育思想史料的分析和驾驭。它既对每一个时期教育思想总的倾向和特点加以概括和说明，又抓住每一位教育思想家的个性特点有重点地论述，而不是千篇一律、千人一面、毫无特色。它既吸取了前辈人和当代教育史学界的研究成果，也有不少他自己独特的分析和创见。书中还采用了比较法，如对孔墨、对孟荀、对儒墨道法、对程朱与陆王的教育思想有比较的分析，还有中与外比，前与后比，这也是我多年提倡的。总之，本书对中国教育思想史进行了较深入的论述，取材较博，分析较密，提要钩玄，得其要旨，具有较高的学术水平，对“中国教育史”学科建设也具有一定的价值。

近几年来，教育史学界很活跃，出了不少成果，但总的说，“中国教育史”还是属于比较年轻的学科。我们是具有数千年文明的国家，我们有丰富的教育史料。国外学者对我们中国古代教育思想也很重视，他们注意研究我们这个文明古国的“土特产”，这些“土特产”有的也具有世界意义。现在我们讲“对外开放”，向外国学习好的经验，这是应该的。但我们中国教育思想也积蕴很深，很有特色，如果简单地加以否定，只概括几点消极、落后的东西，以偏概全，武断对待，我是不赞成的。我赞成深入研究，前几年我给研究生讲课时就说过，“中国教育史”要从多角度、多侧面、多层次、多方法来研究，要开拓研究的新领域、新途径。我们要对教育思想史、教育制度史、断代教育史、专题教育史、各地区教育发展史、各学派教育发展史、教材教法发展史、少数民族教育史、中外教育交流史、中外教育史比较研究等，宏观与

微观相结合地加以研究。这些工作我是难以做了，我寄希望于中青年学者，“后生可畏，焉知来者之不如今也”，我深信年轻一代会超过我们这一代的。

我是肯定这本书的，愿向读者推荐这本书。我也希望中青年学者写出更多、更有水平的著作来，多种多样，各放异彩，这是我至诚的希望。

毛礼锐

1986年10月11日于北京师大小红楼

(此序系毛礼锐先生为拙著之第一版《中国教育思想史》而写)

前言

中国在几千年的发展过程中，创造了丰富灿烂的古代文化。中国古代文化是中华民族长期延续不断发展的精神支柱。中国古代的教育不仅是丰富灿烂的中国古代文化的一部分，而且是中国古代文化所赖以延续和发展的基础。因为丰富灿烂的中国古代文化是靠古代教育一代一代传递下来的。

中国是世界上最重视教育的国家之一。由于我们的祖先很早就知道教育的重要，所以远在四五千年以前，就开始了有组织的教育活动。传说中的伏羲、神农、黄帝、尧、舜等，可以说是我国最早的教育家。据《尚书·舜典》载，虞时即设有学官，管理教育事务。如以契为司徒，敬敷五教，即担负对人民进行父义、母慈、兄友、弟恭、子孝五种伦理道德的教育责任；由夔典乐，即担负对人民进行音乐和诗歌的教育责任。由于我们中华民族具有重视教育的优良传统，所以四千多年来，我国古代灿烂的文化

不仅能一脉相承，历久弥新，而且我国古代文化的内涵，也较世界上其他古老的民族，更加充实而光辉。在这个长期的历史发展过程中，产生了众多闪烁着智慧光芒的教育家，为传播丰富灿烂的中国文化、形成中华民族的共同文化和共同心理作出了历史性的贡献。

中国历代教育家的教育思想，是中国历代客观教育史实在理论上的反映。中国教育思想发展史，记录了伟大的中华民族在漫长的岁月里教育实践与教育理论发生发展的艰难曲折的历程，反映了中华民族的智慧。我国最早的教育思想，是载于《尚书·周书》中的箕子、周公的教育思想。箕子的神道设教思想，周公的敬天明德保民思想，都反映了奴隶社会的教育实践和奴隶主阶级神权思想的特色。但是箕子和周公的教育思想，仍夹杂在他们的政治思想之中，尚没有系统化。真正系统化、形成独立体系的教育思想，还是从孔子开始的。我国远在两千几百年前就有了自成独立体系的教育思想出现，这是可以引为自豪的。在我国历史上，从孔夫子到陶行知，涌现出了许多重要的教育思想家与教育流派，有如群星灿烂，他们各自体现了时代的精神面貌，代表着教育实践与教育理论的发展演变中的各个阶段。

中国教育思想，从古代到近现代，连绵数千年，除了时代的差异、历史发展阶段的差异之外，还有地域、民族的差异。例如，在同一春秋战国时期出现了风貌迥异的区域文化教育——齐鲁、三晋、燕齐、荆楚文化教育，在此基础上形成了作为汉文化教育基因的儒、墨、道、法各家的教育思想。除了汉文化教育外，还有少数民族的文化教育。中国教育的思想遗产，既反映了汉民族

文化教育的理论水平，也反映了各兄弟民族文化教育的理论水平。没有多民族大家庭的不断交流，多次大规模的碰撞、渗透、竞争、融合，也就没有中国教育思想的发展。此外，除了上层的、贵族的、官办的教育外，还有下层的、民间的、私人办的教育；除了一般的道德、知识教育之外，还有专门的科技、艺术方面的教育。总之，无论从纵向还是从横向考察，中国教育思想的发展总是具体的、历史的、丰富的、多元的、多民族的、多地域的、多层次的立体网络。

在这个立体网络中，儒家教育思想占有突出的地位。但儒家教育思想也不是静态的、狭窄的、一成不变的，而是一个动态的、历史的、涵盖面很广的范畴，具有包容性、延续性和浸透性的特点。如先秦时期的儒家教育思想，就包容了上古时代华夏族文化教育与夷狄族文化教育长期撞击、融合而成的汉文化教育的丰富的实践经验；西汉时期的儒家教育思想，也吸取了不同民族、不同地区、不同学派（道、法、墨、阴阳等）的文化教育思想和经验；宋明时期形成的理学教育思想，更是儒家、道家、玄学、佛教文化长期融合的产物，浸透了社会的上层和下层、官方与民间，一直延续到封建社会的终点。

以儒家教育思想为代表的中国传统教育思想，对中华民族的历史与文化发生了极为深远的影响。儒家教育思想是以道德教育为轴心、不甚追求自然之所以的非宗教体系。与以基督教为代表的欧洲传统教育思想和以佛教为代表的印度传统教育思想相比较，中国儒家教育思想的显著特点就是教人如何“做人”，如何在现实生活中实现其“治国平天下”理想的入世精神。它强调的是对

自身的肯定，人不仅与天地相参而且顶天立地，追求“同天人”、“合内外”（即殊相与共相统一、主观与客观统一）。在这种“天人合一”之中得到一种最高的、理智的幸福。儒家教育思想提出了一种“做人”的道理、“做人”的要求、“做人”的方法，并从中得到“做人”的乐趣，表现出人的精神境界。与基督教、佛教的教育思想不同，儒家教育思想不是悲观型的，而是乐观型的；不是“罪感教育”，而是“乐感教育”；不是消极无为、逃避现世的，而是刚健有力、自强不息的；不是以个体为本位，而是以群体为本位的；不需要信仰和祈祷，不主张离开社会和家庭，而是强调在学校、家庭及日常生活中积累道德行为，加强自我修养，即此岸即彼岸，“极高明而道中庸”；不用到上帝面前而是到自己心中寻找美丑善恶的标准，追求道德的“自律”而反对“他律”。

当代著名哲学家牟宗三先生在《中国哲学的特质》第一讲《引论》中，就中华文化最深层次的哲学思想作了分析，他认为中国哲学特重“主体性”与“内在道德性”。“中国思想的三大主流，即儒释道三教，都重主体性，然而只有儒家思想这主流中的主流，把主体性复加以特殊的规定，而成为‘内在道德性’，即成为道德的主体性。西方哲学刚刚相反，不重主体性，而重客体性。它大体是以‘知识’为中心而展开的。它有很好的逻辑，有反省知识的知识论，有客观的、分解的本体论与宇宙论；它有很好的逻辑思辨与工巧的架构。但是它没有好的人生哲学。”（牟宗三，1997）中国哲学是以“生命”为中心，由此展开其教训、智慧、学问和修行。

牟宗三先生说“开辟生命之源、价值之源，莫过于儒”，“能

开价值之源、能立道德主体的是儒家”，认为儒家是中国思想主流中的主流。“观事变莫过于道”，“察业识莫过于佛”，道家、佛教也是中国思想的主流。儒、道、佛三家互补成为中国观念文化中的主流。

儒家的积极入世的实践精神及深厚的历史感、道德感，使得历代执政者无不重视儒家的政治—文化功能，儒家的价值观也逐渐成为中国人价值观的主体。在漫长的历史发展过程中，儒家的崇德贵民的政治文化、孝悌和亲的伦理文化、文质彬彬的礼乐文化、远神近人的人本取向，渗透到中国社会文化的各个方面。儒家哲学强调阴阳互补、中庸和谐与永久变易及天人合一的宇宙观，成为中国古代哲学的重要基础。我们要文化复兴，要重建道德和价值观念，建设和谐社会，当然要从传统的中华文化中汲取营养；不能抛弃自己的文化传统重新引进另外—个民族和国家的价值观念，那是没有根的。我们当然要吸收其他的优秀文化，但你民族的根扎得越深，你的吸取能力也就越强。著名人类学家、社会学家费孝通先生曾经提出“各美其美，美人之美，美美与共，天下大同”的思想，是十分深刻的。各国、各民族首先要弘扬发掘自己的优秀文化，当然也不要拒绝学习其他民族、国家的优秀文化，互相包容，互相吸收，取长补短，才能构建和谐的大同世界新文化。

儒家思想中尤为重要的有如下三个方面。

一是“以仁为本”。所谓“仁者人也”，“仁者爱人”。用肯定的方式说，是“己欲立而立人，己欲达而达人”，关心人，帮助人，认真为社会做事，这便是“尽己为忠”。用否定的方式说，是

“己所不欲，勿施于人”，宽待人，体谅人，尊重人，不损害人，这便是“推己及人为恕”。即“你愿别人怎样待你，你就怎样待人”。所以“恕道”更重要，你不能自觉帮助他人，至少你不要有意去损害他人。这个“他人”，既指个人，也指群体，包括民族和国家。道德行为都是相互的，普遍伦理必须普遍适用。忠恕之道便是可以普遍适用的道德原则，而且恕道比忠道更具基础性和普遍性，是人类社会维持正常秩序的起码准则，被1993年在芝加哥召开的“世界宗教议会大会”称为“黄金规则”。

二是“以和为贵”。孔子说：“君子和而不同，小人同而不和。”君子重视和谐，不肯附和苟同。“和为贵”，“四海之内皆兄弟也”，和谐是重要的，我们都以兄弟情谊求其和谐相处。《礼记·中庸》说：“和也者，天下之达道也。”和谐统一，天下通行之大道。《庄子·齐物论》说：“天地与我并生，而万物与我为一。”王阳明《传习录（上）》说：“仁者以天地万物为一体也。”张载《西铭》说：“民吾同胞，物吾与也。”“仇必仇到底，还是仇必和而解？”王夫之说：“和而解则爱。”

三是“修己安人”。孔子说：“修己以安人”，“修己以安百姓”。《礼记·大学》提出了“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”，这是大学道德教育的“三纲领”，即三项目的任务。为了完成“三纲领”，又提出了“八条目”，即八项过程、步骤或程序：格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下。这是治国的方略（建设和谐社会的方略），也是治校的方略（建设和谐学校的方略）。被称为“清华大学之父”的梅贻琦先生在1941年4月写了一文名《大学一解》，即用“大学之道”总结清

华大学三十年之经验。他还把清华大学学生宿舍命名为“明斋”、“新斋”、“善斋”。

湖南长沙岳麓书院有一对联，上联讲的是“修己”：“是非审之于己，毁誉听之于人，得失安之于数，陟岳麓峰头，朗月清风，太极悠然可会”；下联讲的是“安人”：“君亲恩何以酬，民物命何以立，圣贤道何以传，登赫曦台上，衡云湘水，斯文定有攸归”。

《大学》说：“自天子以至于庶人，壹是皆以修身为本”，“其本乱而末治者否矣”。如果我们从中央到地方各级领导人和各民族广大民众都能读懂并身体力行《大学》中的修己安人之道，以及岳麓书院这一对联，那我们中华民族的凝聚力、向心力、软实力会大大地增长，有利于建设中华民族共有的精神家园。

如何把我国传统教育思想中的优秀方面发扬起来，如何克服和扬弃其消极方面，扬长避短，以有易无，对我们建设具有中国特色的社会主义现代化事业至关重要。探索我国教育思想发展的特点和规律，总结其历史经验和教训，为教育改革当好“历史顾问”，这是我们从事教育史研究工作者义不容辞的任务。这也就是撰写这本书的根本目的。

目 录

第一 大哉孔子的教育思想 / 9

- 一 生平及教育活动 / 9
- 二 有教无类 / 12
- 三 庶、富、教 / 15
- 四 性相近，习相远 / 18
- 五 学而优则仕 / 19
- 六 诗书礼乐易春秋 / 24
- 七 君子务本 / 30
- 八 志于仁，守死善道 / 33
- 九 克己复礼，吾日三省吾身 / 36
- 十 过则勿惮改，敏于行 / 39
- 十一 三人行，必有我师 / 41
- 十二 不愤不启，不悱不发 / 44
- 十三 夫子教人，各因其材 / 47

十四 早正以待，诲人不倦 / 49

十五 孔子的世界影响 / 53

第二 墨子的教育思想 / 57

一 生平及主要思想 / 57

二 有道者劝以教人 / 61

三 厚乎德行，辩乎言谈，博乎道术 / 63

四 兼爱交利，以身戴行 / 64

五 遍从人而说之 / 67

第三 孟子的教育思想 / 71

一 生平及教育活动 / 71

二 善政不如善教之得民也 / 74

三 仁义礼智根于心 / 78

四 富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈 / 84

五 尚志养气 / 86

六 反求诸己，与人为善 / 90

七 生于忧患，死于安乐 / 92

八 万物皆备于我，君子深造自得 / 93

九 盈科而后进，专心有恒 / 95

十 君子之所以教者五 / 97

第四 荀子的教育思想 / 101

一 生平及著作 / 101

二 人生不能无群，礼教乃「度量分界」 / 104

三 人性本恶，教育乃「化性起伪」 / 107

四 闻、见、知、行 / 111

五 锲而不舍，金石可镂 / 114

六 隆师，慎取友 / 115

七 以公义胜私欲 / 116

八 国将兴，必贵师而重傅 / 119

第五 《礼记》中的教育思想 / 123

一 《学记》中的教育思想 / 124

-
- 二 《大学》中的教育思想 / 137
 - 三 《中庸》中的教育思想 / 141
 - 四 《乐记》中的教育思想 / 145

第六 儒墨道法各家教育思想之比较 / 151

- 一 教育目的 / 155
- 二 教育内容及对待传统文化的态度 / 157
- 三 人性论及教育功能 / 161

参考文献 / 167