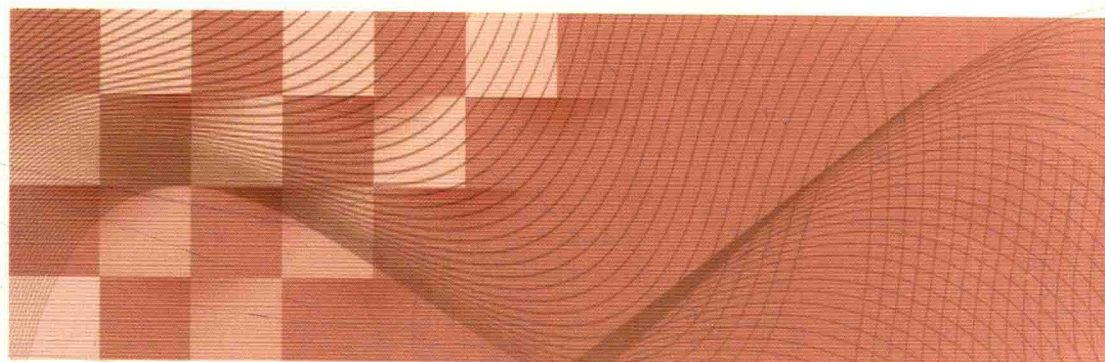


京津冀区域一体化视阈下 河北高等教育发展战略研究

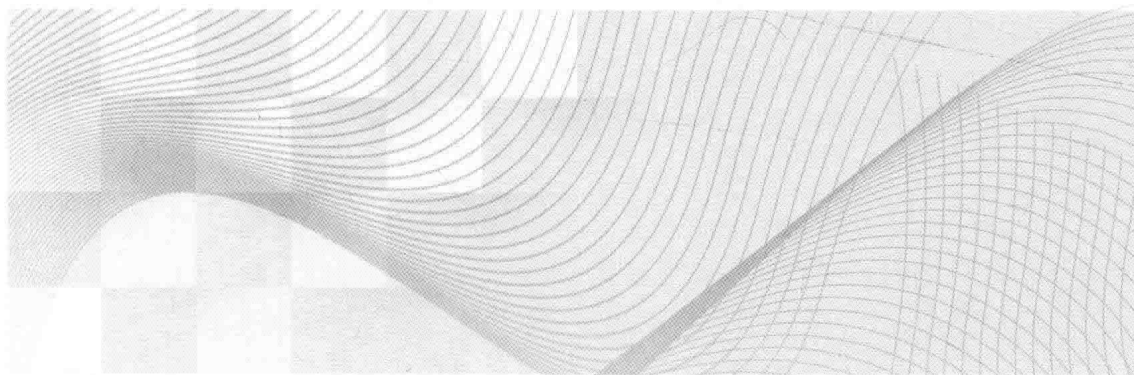
闫志军 著



中国社会科学出版社

京津冀区域一体化视阈下 河北高等教育发展战略研究

闫志军 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

京津冀区域一体化视阈下河北高等教育发展战略研究 / 闫志军著. —北京:
中国社会科学出版社, 2016. 4

ISBN 978-7-5161-8570-4

I. ①京… II. ①闫… III. ①高等教育—发展战略—研究—河北省
IV. ①G649. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 158004 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 朱华彬
责任校对 胡新芳
责任印制 张雪娇

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 4 月第 1 版
印 次 2016 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 16
插 页 2
字 数 238 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

本书由河北科技师范学院学术著作出版基金资助，
河北省职业教育研究基地学术著作出版资助，河北科
技师范学院博士研究启动基金资助

目 录

第一章 绪论	(1)
一 选题缘起与意义	(2)
二 相关概念界定	(5)
三 研究综述	(10)
四 研究思路、内容与方法	(23)
五 可能的创新之处	(25)
第二章 河北高等教育发展的历史基础	(27)
第一节 合则增益：清末河北高等教育发展的良好开端	(27)
第二节 分则减损：民国时期河北高等教育的曲折发展	(43)
第三章 河北高等教育发展现状	(56)
第一节 河北高等教育的发展成就	(57)
第二节 河北高等教育发展中的问题	(65)
第四章 河北高等教育发展困境探因	(96)
第一节 河北高等教育发展观念落后	(96)
第二节 河北高等教育投入不足	(100)
第三节 河北高等教育发展中优秀人才稀缺	(106)
第四节 河北高校中国家“重点”建设平台严重匮乏	(110)

第五章 河北高等教育未来发展的理论依据	(119)
第一节 河北高等教育区域发展环境的一体化概况	(119)
第二节 区域一体化对河北高等教育发展的作用	(156)
第三节 区域高等教育交流与合作对河北高等教育 发展的影响	(165)
第六章 其他一体化区域高等教育发展经验借鉴	(172)
第一节 长江三角洲区域高等教育发展经验	(172)
第二节 珠江三角洲区域高等教育发展经验	(182)
第七章 河北高等教育发展政策建议	(191)
第一节 河北高等教育发展战略确定的基本原则	(191)
第二节 河北高等教育发展战略类型及路径	(201)
第三节 河北高等教育发展策略	(207)
参考文献	(219)
后 记	(245)

第一章 绪论

教育的发展遵循着两条最基本的规律，一是教育的内部关系规律：教育过程中存在各种要素和关系，必须充分发挥这些要素的作用，正确处理这些关系，才能达到培养人的预期目标；二是教育的外部关系规律：教育要受社会的经济、政治、文化等所制约，并对社会的经济、政治、文化等的发展起作用。^① 高等教育发展同样也要遵循这两条规律，尤其是在制定其发展战略时，由于“战略是聚焦于外部的，要求运用一种环境考察的方式。……如果大学了解大门之外的社会正在发生什么变化，以及其最大的需求是什么，或者近期将会有什么变化，那么，它就能通过内部恰当的杰出的教学和研究更好地服务于国家”^②。所以当社会经济各领域发生变化时，高等教育必须积极回应，与时俱进，才能更好地发挥其功能。

历史上，河北曾是一个文化教育较为发达的地区；今天，河北高等教育正面临着难得的复兴机遇。在科举史上，第一个“状元”孙伏伽（即唐高祖武德五年进士科第一名）与清末最后一个状元刘春霖都是河北人，分别来自今河北省的清河县与肃宁县；据有人对二十四史记载的五千多名历史人物进行的分析，河北籍人数名列第二；在对 20 世纪以来每万人出现的科学家与文学家所作的人数统计

① 潘懋元：《新编高等教育学》，北京师范大学出版社 2003 年版，第 12—13 页。

② 乔治·凯勒：《大学战略与规划——美国高等教育管理革命》（中译版序），别敦荣译，中国海洋大学出版社 2005 年版，第 1 页。

中,河北名列第三。^①近代以降,河北地区的高等教育不但兴起较早,而且初期发展较快,虽然之后的过程比较曲折,但在迄今已有百余年的历程中,也取得了令人瞩目的成就。然而时至今日,在快速发展的知识经济时代,河北高等教育却面临着诸多问题和困境,难以适应当前经济社会发展和满足人们接受高等教育的需求。关于高等教育发展问题,高等教育学奠基人、著名高等教育学家潘懋元认为:“教育外部关系规律表明,教育与社会的经济、政治、文化、科学存在着本质的关系,高等教育必须遵循教育的外部关系规律,处理好高等教育与这些方面的关系,适应社会需要,促进社会发展。”^②目前,河北高等教育所面临的发展环境正在发生巨大变化,京津冀区域一体化已重新启动并呈快速推进态势,这为其提供了难得的发展机遇。对此,河北高等教育应在这一背景下积极谋划未来发展思路,借助区域一体化平台,突破长期难以摆脱的困境,尽快改变落后的发展现状,大力提升教育质量和水平,这对其自身及整个京津冀区域的发展都具有重要的作用和深远的影响。

一 选题缘起与意义

(一) 选题缘起

本书从京津冀区域一体化的视角来研究河北省高等教育的发展问题,主要基于以下内外两方面的理由。

首先,从河北省自身内部来讲,加强对河北高等教育的研究是改变其落后状况以适应经济社会发展的需要。经过改革开放以来30多年的不断探索和深化变革,我国最终确定了“中央和省两级管理、以省级政府为主”的高等教育管理体制,即国务院统一领导和管理全国高等教育事业,各省、自治区、直辖市人民政府统筹协调本行

^① 李春:《未来河北高教发展的趋势与展望》,《河北师范大学学报》1988年第3期,第83—85页。

^② 潘懋元:《新编高等教育学》,北京师范大学出版社2003年版,第15页。

政区域内的高等教育事业,管理主要为地方培养人才和国务院授权管理的高等学校。^①与之前相比,省级政府拥有了更大的高等教育管理权限,所担负的责任也更加重大了。纵观河北省高等教育近几十年的发展与当前状况,虽然取得了一定的成就,但还存在很多需要改进之处。相关研究表明,近年来河北省高等教育竞争力综合得分只有 8.67,在大陆 31 个省份中位居第 16,其中教育资源指标项仅排在第 28 位;^②在中国科学院可持续发展战略研究组所发布的“2005 中国可持续发展战略报告”中,河北省的教育投入指数只有 15.52,排在第 27 位。^③由此可以看出,河北高等教育总体发展较为落后的现状非常明显,已经难以适应经济社会发展的需求,因此应加大对河北高等教育发展研究的力度,以为其尽早突破困境和实现快速发展提出有价值的参考和建议。

其次,从河北省外部区域环境方面来说,京津冀区域一体化发展要求加强对河北高等教育发展的研究。在当今世界,区域已成为全球竞争与合作的重要单元,国家层面有欧洲联盟、独联体经济联盟、东南亚国家联盟、西非国家经济共同体、拉丁美洲一体化协会等区域性国家组织,城市层面则是先后在美国东北部大西洋沿岸地区、北美五大湖地区、日本太平洋沿岸地区、英格兰南部地区、欧洲西北部地区等区域出现了协作发展的都市圈或城市群。随着国际竞争的加剧,各区域的合作程度也在进一步加强,从最初有限的经济合作发展到社会各个领域的全方位合作,逐渐形成了多个程度不同的一体化区域,区域一体化被视为发展的主要趋势之一。区域一体化发展,始于经济领域,延至其他社会领域,也必然会如历史上的任何一次社会变迁一样波及高等教育,以上各区域内高等教育的发展已经证明了这一点。我国的社会经济发展也不例外,区域合作

① 《中华人民共和国高等教育法》,2005 年 5 月 25 日 (http://www.gov.cn/banshi/2005-05/25/content_927.htm)。

② 赵宏斌:《中国区域高等教育竞争力研究》,《国家教育行政学院学报》2008 年第 8 期,第 25—30、64 页。

③ 中国科学院可持续发展研究组:《2005 中国可持续发展战略报告》,科学出版社 2005 年版,第 402 页。

的范围和领域不断扩大,现在较为成熟和发达的是长江三角洲和珠江三角洲两个区域。而在华北地区,北京、天津和河北三省市之间互相包含,基于独特的地缘关系形成了一个学术研究、政策文件和人们日常谈论中常用的地理概念——京津冀区域,该区域发展经过十多年的研讨、论证,一体化进程在各方的努力推进中,已于近期正式启动。在中国的经济发展规划中,京津冀区域被定义为未来经济增长的第三极。中国社会科学院研究员牛凤瑞认为:“总体说来,中国改革开放后的前二十年是‘珠三角’牢牢把握住了发展机遇;从20世纪90年代开始,随着浦东新区的建设,‘长三角’迎来了快速发展的二十年;从国家‘十二五规划’实施的今年开始,未来二十年应该是京津冀都市圈发展的大好时机。”^①在国民经济和社会发展的国家第十二个五年(2011—2015年)规划纲要中,“推进京津冀区域经济一体化发展”已被列入区域发展总体战略。2013年,习近平总书记天津市和河北省调研时提出要推动京津冀协同发展,努力实现京津冀一体化发展。总而言之,作为我国政治、文化中心和经济最发达的地区之一及国家现代化建设的重要支撑地区,京津冀一体化不仅是京、津、冀自身发展的需要,也是推进我国积极参与国际竞争、促进区域协调发展的战略需要。^②面对外部环境所发生的新变化,须从新的角度加强对区域高等教育的研究,尤其是应把观念较为保守、发展相对落后的河北高等教育作为其中的重点研究对象,加大对其研究力度,以尽快改变落后现状,进一步提升教育质量和水平,适应京津冀一体化发展的需求。

(二) 研究意义

区域高等教育研究是围绕某一特定、具体地域空间的高等教育所进行的研究,具有较强的针对性和应用性,本书以河北高等教育作为研究对象,主要有以下几方面意义。

第一,为河北省高等教育未来发展提供理论参考。在京津冀区

^① 《京津冀都市圈有望打造中国经济“第三极”》,2011年1月10日(http://www.cubn.com.cn/news3/news_detail.asp?id=8934)。

^② 祝尔娟:《京津冀都市圈理论与实践的新进展》,中国经济出版社2010年版,第2页。

域中,河北高等教育发展相对落后,长期以来一直在低水平徘徊,结构、质量、效益等方面都存在各种问题,难以满足经济社会发展和人们接受高等教育的需要,这一状况亟须改观。但关于河北高等教育发展的研究却不多,指导力度较强的理论成果更是有限,因此河北高等教育长期以来一直在“摸着石头”往前走,发展非常缓慢。本书以正在进行的京津冀区域一体化需求为背景,以教育内外部关系规律为基础,以高等教育现代发展观和一体化理论为指导,尝试为河北高等教育应对区域环境变化提出有建设性的战略建议,对其未来发展具有一定的理论参考价值。

第二,有助于推动京津冀区域高等教育交流与合作。在京津冀区域,京津两个直辖市内聚集了极其丰富的优质高等教育资源,高等教育发展水平较高,质量较好,而河北与两市在高等教育方面存在巨大落差,虽然三地近在咫尺,高等教育交流却非常有限。本书从区域一体化的视角,深入分析京津冀区域高等教育关系,在最大程度了解其目前状况的基础上,进一步加强对三省市高等教育之间关系的理性认识,有助于促进该区域高等教育交流与合作的深入开展。

第三,有利于京津冀区域一体化进程的推进。区域一体化作为一项重大的社会变革,涉及经济社会各个领域的发展,高等教育既是一体化必有内容之一,同时也承担着为区域社会发展培养人才和提供智力支撑的重任。在京津冀区域中,尽管京津两市是优质高等教育资源的聚集地,但毕竟数量有限,更多人才的培养离不开三省市中绝对规模最大的河北高等教育。因此,加强对河北高等教育的研究,不仅有利于推动其自身发展,更关乎京津冀区域发展中专业人才的培养与供应,关乎整个区域中多数社会成员的素质提升,关乎京津冀区域一体化改革的成败。

二 相关概念界定

(一) 河北省

河北省地处华北平原北部,因此地于上古时期被划分为九州之

首冀州，故今以“冀”作为简称。作为一个地域名称，“河北”最早见于《尔雅·释丘》：“天下有名丘五，其三在河南，其二在河北。”^① 此处的“河北”泛指黄河以北的地区，而非特定行政区域。“河北”作为政区始自唐代，据《新唐书·地理志》记载：“太宗元年，始命并省，又因山川形便，分天下为十道：……四曰河北……”，“盖古幽、冀二州之境。”^② “河北道”辖区北起山海关、居庸关，南至黄河，西距太行，东临海滨，治所在当时的魏州（今河北大名县东），基本包括了现在的河北、北京、天津在内。明朝永乐年间朱棣迁都北京之后，把周边地区称为“直隶”，覆盖范围与今河北省大致相同。及至清代，该地区设直隶省，府署建于保定，视为畿辅之地，天津和北京都在直隶辖区内。民国时期国民政府定都南京后，“直隶”名不副实，1928年易名为“河北”，仍设省级行政区划，沿用至今。易名之初，北京、天津曾一度被作为河北省府治所，直到20世纪30年代中期两地改为直辖市后才相继与河北省脱离了隶属关系，三地始为同一级行政区划。之后河北省行政区域范围几经调整，如在与河南、山东等省份交界处个别区县归属上曾有多次变动，承德、张家口两市在从民国初期到20世纪50年代中期这段时间没有被划入河北省管辖范围之内，天津在新中国成立后又曾有近10年（1958—1967年）时间暂时划归河北省。现在的河北省包括11个地级市：石家庄、保定、张家口、承德、秦皇岛、唐山、廊坊、沧州、衡水、邢台、邯郸。河北行政区划的调整，特别是其与京津两地关系的变化，给该省高等教育发展带来了巨大的影响，本书在论述不同时期河北高等教育发展时，将根据当时行政区划的限定，对此进行具体分析。

（二）高等教育

高等教育是一个历史的、相对的概念，有广义和狭义之分。“广义的高等教育是指在一定的社会条件下，人们所能够受到的当时最

① 邹德文、李永芳：《尔雅》，中州古籍出版社2013年版，第264页。

② 欧阳修、宋祁：《新唐书》，吉林人民出版社1995年版，第557—589页。

高的终端教育；而严格意义或狭义的高等教育是指建立在初等和中等教育基础上的专门教育。狭义的高等教育到近代才产生，而广义的高等教育在古代早已存在。”^① 本书中所论述的高等教育取其狭义概念，指“建立在普通教育基础上的专业性教育”^②，是培养高等专业人才的社会活动。我国目前的高等教育根据办学形式一般分为全日制普通高等教育和成人高等教育两大类，在本书中主要以全日制普通高等教育为研究对象，所涉高等教育机构包括教育部批准设置或备案、通过国家规定的专门考试招录生源进行学历教育的各级各类全日制高等院校，成人高等教育不在本书研究范围之内。

（三）高等教育发展战略

高等教育发展战略是“战略”借用于教育领域所产生的概念。“战略”一词，源自军事领域，其本意是指“作战的谋略”，英语中相对应的单词“strategy”原意即“战略指导”，^③ 可理解为对战争全局的筹划或指导。随着经济社会的发展，“战略”这一概念逐渐被应用于其他社会领域，基本含义为对全局性的、长远的、重大问题的总体谋划。至1958年，美国经济学家艾伯特·赫希曼（Albert Otto Hirschman）首次提出了“发展战略”的概念。^④ 发展是指事物由小到大、由弱到强、由低级到高级的运动变化过程，所以相对于之前的“战略”而言，发展战略强调的是为事物未来一定时期的发展变化所做出的带有预测性的决策和谋划。

关于高等教育发展战略，较早的研究认为，其意是指“在社会未来一定时期内，适应社会经济发展的需要，确定高等教育的发展目标和为实现目标遵循的指导思想、基本方针、主要对策，以及部署和安排”^⑤；还有学者把其定义为“未来一定时期内，适应社会经济发展需要，对高等教育发展的指导思想、主要目标、发展重点、

① 刘海峰、史静寰：《高等教育史》，高等教育出版社2010年版，第11页。

② 潘懋元：《新编高等教育学》，北京师范大学出版社2003年版，第5页。

③ 钮先钟：《战略研究》，广西师范大学出版社2003年版，第3页。

④ 艾伯特·赫希曼：《经济发展战略》，潘照东、曹征海译，经济科学出版社1991年版。

⑤ 孟明义：《高等教育发展战略简论》，社会科学文献出版社1987年版，第1页。

主要措施等一系列全局性、重大的问题所作出的谋划”^①。但这些概念都没有涉及地域空间因素，高等教育发展战略具有层次性，既有国家层面的，也有地方或跨区域层面的。现在我国高等教育实行的是“中央和省、自治区、直辖市”两级管理体制，而且各地区之间都存在不同程度的差异，这就要求不但国家层面要制定高等教育发展战略，各省、自治区和直辖市也要依据地方情况和需要制定相应的高等教育发展战略。另外，尽管发展战略通常是为应对外部环境变化所进行的谋划，但高等教育发展战略不是被动适应经济社会等方面的需要，同时还要遵循高等教育自身的发展规律，发展战略的确定应具有主动性和积极性，才能充分发挥出应有的作用。鉴于此，本书中的高等教育发展战略是指一定区域基于社会经济发展的需要，根据发展环境和所具备的条件，遵循高等教育发展规律，对未来一个历史时期内高等教育发展带有全局性、长远性的重大问题所进行的谋划与决策，主要包括战略定位、战略目标及战略重点等内容。

（四）区域一体化

“区域一体化”这个概念由两部分构成：区域和一体化。区域，《辞海》释义为“界限或范围”^②，但作为一个学术概念，在各学科中有不同的定义。地理学上的区域，定义为地球表面的自然地理单元，单元按内部组成要素具有均质性和连续性特征，其边界是组成物质遭到破坏的过渡带，如沙漠地区、热带雨林地区等。政治学上的区域分为两个层次，一是以国家为单位形成的区域，其边界与国家边境线重合；二是一国之内为实行分级管理而对国土进行划分并设立相应国家权力机关形成的行政区域，其边界与权力范围由行政区划来界定，从层级上看我国目前实际存在省、市、县、乡四级行政区域，同级行政区域之间是平行关系。在经济学领域，区域指的是在生产、分配、交换、消费整个生产过程中具有紧密联系和共同利益的地域空间，其边界由主导经济活动的市场来决定，遵循经济

① 王焕勋：《实用教育大辞典》，北京师范大学出版社1995年版，第111页。

② 辞海编辑委员会：《辞海》（第六版），上海辞书出版社2010年版，第1530页。

活动自身的发展规律。同样,其他学科也根据本领域的性质、特点及要素活动来阐释区域的内涵和确定划分范围的依据,由此就出现了文化区域、军事区域、金融区域、工业区域、农业区域等概念。区域的性质、类型不同,划分界限标准不同,范围大小也就各不一致,各类区域互相包含、交叉和重合的现象都会存在,如一个经济区域范围内可以包含一个或几个政治区域,反过来的现象同样存在;而军事区域则通常与国家层面的政治区域相重合,但往往包括若干行政区域在内。不过在现实中,由于国家权力意志的存在,政治活动对其他类型社会活动具有普遍的制约作用,代表一定权力范围的“政治区域”也就成为多数种类活动的基本空间单位,在国际上主要以国家区域为单位,在国家内部主要以行政区域为单位。同时,在政治区域之间也有各类活动发生,这种跨越政治区域界限的活动即为跨国活动(即国际活动)或跨行政区域的活动。若干政治区域还可以通过各种方式组合成“协作区域”,来加强相互之间的活动。所以当谈到“区域经济”、“区域文化”这类概念时,所说的“区域”不是指经济区域或文化区域等其他类型区域,而是指以政治区域,即国家区域或行政区域为单元形成的地理空间,空间范围内可以是一个也可以包含两个或更多的国家区域或行政区域。教育学领域还没有从本学科角度给出“区域”定义,无法在“教育区域”内谈教育问题,但作为一种社会活动,同样受到政治区域的制约,所以论及“区域教育”时也需要借用政治学中区域的概念。“区域一体化”中所指的“区域”,不是一个单一的区域,而是一个协作区域,或称联合发展区域。由于本书以主权国家内部的区域高等教育作为研究对象,与省级行政区具有密切的关系,尤其是对于我国的高等教育来说,由于实行“以省为主”的高教管理体制,高等教育发展以省级行政区为单位统筹规划,所说的协作区域即是以省级行政区作为基本单位而构成的范围。

一体化,简言之即“结合、组合或整合”^①,描述的是分散个体

^① Kathy Rooney:《ENCARTA 英汉双解大词典》,宫齐译,世界图书出版公司2012年版,第993页。

结合为一个整体的状态或过程。基于此,本书中的区域一体化就是指在一个主权国家范围内,若干具有地缘关系并形成相互依赖发展态势的省级行政辖区,在行政主体的主导下聚合为新的区域利益共同体,统筹区域发展规划与布局,合理确定经济社会分工与协作,统一制定跨界协调机制、政策制度与法律规范,保障资源要素自由流动、优化配置及无障碍共享,实现区域共同发展的状态或过程。区域一体化涉及区域经济、政治(行政)、文化等各个社会领域,其中经济和政治(行政)的一体化制约着其他领域的进程。

在本书中,河北省所处的协作区域是京津冀区域,该区域范围内包括北京市、天津市和河北省三个省级行政区,京津冀区域一体化(或称京津冀一体化)就是指京、津、冀三省市协同合作、共谋发展,由各自为政转变为“一体化”的状态或过程。京津冀一体化意味着区域发展不再片面追求局部的规模扩张,而是以全面发展和整体提升为目的,谋求的是区域各方互惠共赢、携手共进。

三 研究综述

本书探讨的是河北省高等教育发展战略的问题,属于区域高等教育研究范畴,涉及“区域高等教育”、“京津冀区域高等教育”、“河北高等教育”等内容,现将相关研究成果进行梳理,并作一简要述评。

(一) 国外相关研究

国外关于区域高等教育的研究成果中,对本书有借鉴意义的即为针对博洛尼亚进程的研究,相关研究主要包括以下四个方面。

一是对博洛尼亚进程现状的研究。匈牙利布达佩斯开放社会研究院教授 Voldemar Tomusk 在其著作《创建欧洲高等教育区》^①中,首

^① Voldemar Tomusk, *Creating the European Area of Higher Education*, Springer-Verlag New York Inc., 2nd Printing 2007.

先论述了博洛尼亚高等教育改革的作用,然后分别对欧洲部分国家博洛尼亚进程的概况从不同角度进行了分析,其中包括挪威、芬兰、法国、爱沙尼亚、马其顿、保加利亚、俄罗斯及中欧国家,内容涉及教育质量改革、高等教育体系、高等教育机构发展、高等教育政策的制定、学生发展、课程和教学等方面,比较全面和深入地对博洛尼亚进程现状进行了研究。

二是对博洛尼亚的未来发展进行前瞻性研究。德国卡塞尔大学国际高等教育研究中心的学者芭芭拉·柯赫姆(Barbara M. Kehm)在《博洛尼亚的未来——未来的博洛尼亚》^①一文中,首先对自1999年《博洛尼亚宣言》签署以来到2010年欧洲高等教育区的建立过程中欧洲高等教育一体化改革进行了回顾,认为各协议国从教育组织结构到课程改革、质量评估、认证机制、学历学位体系等方面都发生了明显的变化,整个进程在组织管理上是高效的,但主要目的还未达到,在部分国家也出现了一些质疑和反对的声音。未来10年博洛尼亚进程在继续发展中,随着改革的深入将涉及更多的社会问题,今后的重点要放在各国高等教育的适应性、可比性和竞争性上。

三是对博洛尼亚进程的价值和作用进行研究。韩国德成女子大学的Jung-Eun Oh撰文《博洛尼亚进程的公平性》^②,针对博洛尼亚进程在27个协议签署国的进展情况,利用聚类分析中的相似分析法进行比较研究,通过对社会经济状况、高等教育政策等10个方面的数据指标比对,认为博洛尼亚进程在大部分经济发达的西欧国家状况较为良好,有益于这些国家的经济社会发展,而在一些面积较小不很发达国家高等教育现状不佳,甚至像卢森堡这样的国家由于在高等教育一体化中没有采取合适的措施应对人才流失而成为改革的利益受损者。由此作者认为,博洛尼亚进程并没有给所有参与国都带来益处,各国应根据国情慎重选择。

① Barbara M. Kehm, "The Future of the Bologna Process—The Bologna Process of the Future European", *Journal of Education*, Vol. 45, No. 4, 2010, pp. 529-534.

② Jung-Eun Oh, "Equity of the Bologna System", *European Education*, Vol. 40, No. 1, 2008, pp. 35-50.