



语文素养和 语文教师的素养

王意如 著



语文素养和 语文教师的素养

王意如 著

图书在版编目(CIP)数据

语文素养和语文教师的素养 / 王意如著. —上海:
文汇出版社, 2011. 8

ISBN 978 - 7 - 5496 - 0227 - 8

I. ①语… II. ①王… III. ①语文课—教学研究—中
小学 IV. ①G633. 302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 107253 号

语文素养和语文教师的素养

作 者 / 王意如

责任编辑 / 陈今夫

封面装帧 / 方济力

出版发行 / **文匯出版社**

上海市威海路 755 号

(邮政编码 200041)

经 销 / 全国新华书店

照 排 / 南京展望文化发展有限公司

印刷装订 / 常熟市大宏印刷有限公司

版 次 / 2011 年 8 月第 1 版

印 次 / 2011 年 8 月第 1 次印刷

开 本 / 890×1240 1/32

字 数 / 150 千

印 张 / 7.75

ISBN 978 - 7 - 5496 - 0227 - 8

定 价 / 28.00 元

序

王 漪

语文教学中难题重重,这已是不争的事实。如何化解难题,寻找克服困难的途径与方法,以有效提高语文教学质量,也是众说纷纭,各执一辞。许多从事教学实践的教师常处于惶恐不安与万般无奈之中,前行的步履十分艰难。他们衷心期盼从事理论研究的高校老师眼睛向下,深入教学第一线,倾听从教者的心声,了解语文课堂教学的利弊得失,提出具体、中肯的批评和意见,指引改进的方向与措施。

《语文素养和语文教师的素养》这本书就是王意如老师广泛接触中学语文教师、长期从事教师教育,把发现的一些带有普遍意义的问题提升到一定的理论高度加以阐述的产物。观点清晰,材料鲜活生动,贴近基础教育的教情、学情,给人以启迪。纵观全书,有以下几个特点:

一是内容比较丰富,理论框架比较完整。

本书对语文、语文素养和语文教师的素养进行了较为全面的论述。这些概念对语文教育工作者而言,可说是耳

熟能详,但认真从理论上作梳理,理清这些概念之间的关系,并由此构建起语文素养和语文教师的素养的综合坐标体系则比较罕见。而这正是本书的着力之处。这一坐标体系的建立,对于语文教师的专业成长无疑是有裨益的。

二是理论研究和实际操作结合得比较紧密。

语文教师须有理论修养,本书由此致力于一些理论问题的探讨。但绝非就理论谈理论,而是注意联系实际,落到实处。书中的课堂教学实例、教研活动实例均来自第一线,所举文本,大多为当今各种版本的语文教科书所选用的,或是为语文课程标准所推荐的课外读物,这就让理论阐述具有坚实的基础。这样注重理论与实际结合的探讨,对教学第一线执教老师的教学与科研定会有所启发。

三是开放性的构架和独立见解并存。

本书涉及语文教育的诸多问题,不可能一一全部给出结论性的阐述。其中有一些,作者只是把相关的讨论呈现给读者,以引发同行进一步的思考与研究。也就是崇尚开放,希望能“一石激起千层浪”。其中有一些问题,作者则旗帜鲜明地提出了个人的观点,表达自己独有的见解。比如,关于“好课”的标准,作者认为不能只看教学目标是否达成,教学环节是否流畅,课堂气氛是否活跃,关键要看学生是否在心智上有所成长和提高。又比如,关于文学作品,作者认为不仅要关注“写什么”,更应关注“怎么写”,形式在某种程度会对内容产生巨大影响。再如,时下热议的要不要让学

生读蒙学教材,等等。有些观点可能不一定所有人都能接受,但却是作者深思熟虑的结果,是对于语文教育问题的有意义的研究和探索。

本书既不是单纯从高校课程与教学论或文学研究的角度来谈语文教育问题,也不是指导实际教学的操作性样张,而是将以上几个学科的相关研究结合起来,真正地就语文论语文。就这一点而言,是非常有特色的。

希望这本书受到广大语文教师的关注与欢迎。

2011年5月30日

目 录

序	于 漪 1
---------	-------

第一编 语 文 素 养

第一章 什么是语文	003
第一节 语文的定义	003
一、语文的来历	003
二、语文是个可以多重两分的复合概念	005
三、语文是对语言文字的学习	008
第二节 语文和语文课程	011
一、政策文件	011
二、课程设置	013
三、教材编写	019
四、课程内容	021
五、教学方式	029
六、教育评价	033
第二章 什么是语文素养	038
第一节 口头语言的接受能力	038
一、完成信号转换,建立基本的沟通渠道	039

二、准确捕捉口头语言所发出的信息	040
三、领会言外之意,作出正确反应	041
第二节 口头语言的表达能力	044
一、口头语言表达的要求	044
二、口头语言表达的种类	046
第三节 书面语言的接受能力	049
一、接受文字符号	050
二、接受由文字符号组成的文件	052
第四节 书面语言的表达能力	081
一、书写能力	081
二、一般文字表达	087
三、特殊文字表达	087

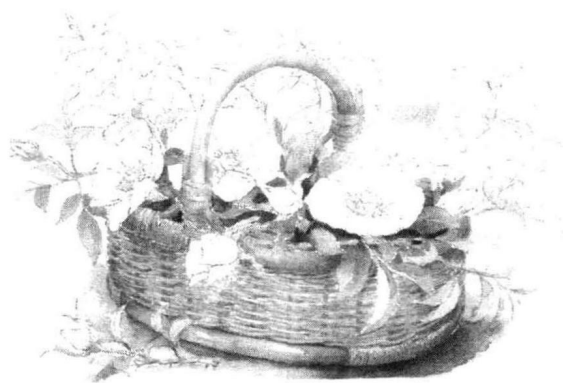
第二编 语文教师的素养

第一章 语文教师的理论修为	093
第一节 理论修为的意义	093
一、理论是一种知识储备	093
二、理论是教学行为的理性支点	095
第二节 理论修为的方法	097
一、积累	097
二、思考	098
三、学习	100
第二章 语文教师的科研能力	103
第一节 教学科研的基本内容	106

一、宏观教学层面	106
二、听说读写训练	107
三、文章体裁	109
四、思维训练	110
五、审美教育	111
六、现代教育技术和流行文化	112
七、特殊性	114
八、测试与评估	116
九、教师发展和教材编写	117
十、其他	117
第二节 教学科研的基本方法	118
一、数据统计法	118
二、比较研究法	119
三、调查研究法	120
四、经验总结法	123
五、理论研究法	124
六、反思实验法	125
七、行动研究法	126
八、案例研究法	127
第三节 教学科研的基本能力	129
一、发现问题的能力	129
二、搜集材料的能力	134
三、逻辑思维的能力	136
第三章 语文教师的教学水平	138
第一节 实践和理论的关系	138

一、理论来源于实践	138
二、理论指导实践	139
第二节 教学水平的体现	140
一、正确的教育理念	140
二、过硬的教学基本功	151
三、独特的教学风格	159
 第四章 语文教师的文学品质	161
第一节 文学品质的必要性	161
一、文学是什么	161
二、文学与语文教育	169
第二节 文学品质的具体表现	176
一、文学情感	176
二、文学鉴赏能力	179
第三节 教科研习用文体的写作	209
一、开题报告	212
二、实验报告	217
三、调查报告	218
四、专题论文	218
 结 语	229
参考书目	231

第一编
语文素养



第一章 什么是语文

第一节 语文的定义

自孔夫子一路而下，“必也正名乎”总是我们思考问题的第一步。现代科学研究更是如此，概念的内涵和外延永远是我们讨论问题的前提和基础。

这些年来，语文颇有些“鸡肋”的味道——说它不重要吧，它俨然端居三大主课之首；说它重要吧，它又总被其他一些课程挤对着，有些高校自主招生则干脆把它拒之门外。语文到底是什么？它重要吗？我们希望从头开始做一个粗疏的梳理。

一、语文的来历

就像一切生灵一样，语文也有它诞生、成长的过程。我们往前倒溯，不是要知道它出身有多高贵，而是想弄清楚，它究竟是谁家的孩子。这不仅便于日后的认祖归宗，也有助于它的健康成长。

如果从废除科举后的新学堂开始算起，那么，它的第一个名字，是叫“国文”（国语）。

国文（国语）

1912年，中华民国教育部在新课堂中设立“国文”科，

这是唯一保留的教授中国传统文化的科目，主要学习传统典籍。“国文”科的前身，是1903年清政府颁布的《奏定学堂章程》中的“中国文学”科；而“中国文学”科的前身，则是1902年清政府颁布的《钦定学堂章程》中的“词章”科。

五四以后，提倡白话文，反对文言文，学习传统经典的国文课受到了冲击。1921年，教育部改小学“国文”科为“国语”科，主要偏向语言的学习。中学仍为“国文”科，形成“国文”和“国语”并列的局面。

语文

20世纪30年代后期，叶圣陶、夏丏尊二人提出了“语文”的概念，并尝试编写新的语文教材。

1948年8月，时任华北人民政府教育部教科书编审委员会主任的叶圣陶，起草课程标准，开始在初中、高中使用“语文”这个学科名称。初、高中语文教材的编者在“编辑大意”中说：“说出来是语言，写出来是文章，文章依据语言，‘语’和‘文’是分不开的。语文教学应该包括听话、说话、阅读、写作四项。因此，这套课本不再用‘国文’或‘国语’的旧名称，改称‘语文课本’。”

1949年，叶圣陶再次提出将“国语”和“国文”合二为一，改称“语文”。这一建议被华北政府教育机关采纳，华北人民政府教科书编审委员会选用中小学课本之时合称“语文”。随后推向全国。

梳理语文学科的来历，我们不难看出，它是原来“国文”的延续，或者，更准确地说，是“国文”和“国语”的合并。这就为以后语文概念的两分打下了基础。

二、语文是个可以多重两分的复合概念

语文是什么,这个问题从来也没有过定论。《语文学习》2004年第4期专门开辟“语文是什么”争鸣专栏,进行讨论,当然,也仍是各抒己见。在关于“语文是什么”的讨论中,有一个基本倾向,就是都把语文看作是一个两分的概念,至于分成哪两部分,又各各不同。大体来说,有以下几种分法:

(一) 语言和文章

这是顺着语文的来历推理出来的。“国语”,主要是指语言;而“国文”倒溯上去的话:“国文”→“中国文学”→“词章”,所以,“国文”就是“词章”。后来含混其词的“中国文学”的“文学”,应该不是 literature,而是类似孔门四科中的“文学”,其内涵还是“词章”,也就是古代文献^①。如果之后,古代文献不再专指孔子所传的《诗》《书》《易》等,那么,“词章”就是一般意义上的文章。

(二) 语言和文字

王力《在中学语文教材改革第三次座谈会上的发言》中说:

我们这语文课到底是语言文字还是语文文学呢?好象多数人的了解应当是语言文学。可是照我的理解,应该是语言文字。^②

可是在《漫谈中学语文教育》中,他又说:

^① 参见杨伯峻. 论语译注[M]P110 北京. 中华书局. 1980

^② 王力论语文教育[M]P279 郑州. 河南教育出版社. 1996

“语文”这个词有两种意义：一个是“语言文字”，另一个是“语言文学”。我想中学的语文课大概是指的“语言文学”。1956年中学语文分科，就分为“汉语”和“文学”。^①

王力先生自相矛盾的说法，其实倒是清晰地表现了他对语文的理解：即从一个语言研究专家的角度来说，他觉得语文应是语言文字；但他又看到多数人认为语文是语言文学，于是觉得在中学的语文课大概是语言文学。

张志公《传统语文教育教材论》也说：“语文这门学问主要是语言文字之学。”^②

王尚文在《语文是什么》的演讲中也说，语文就是语言文字的理解和运用。语文教育解决的是汉语言文字的理解和运用，而不是别的。

作为文化批评家的张闳^③更在《新语文：“语言文字”还是“语言文学”？》一文中明确辨析说：

“语文”究竟是“语言文字”还是“语言文学”？一字之差，意义却完全不同。

语文课首先应该是语言技能教育，训练学生的语言文字的运用技能。

文学教育则应该是另一门专门的课程的任务。^④

（三）语言和文学

王力先生说过，1956年实行汉语文学分科教学，教育

① 王力论语文教育[M]P289 郑州. 河南教育出版社. 1996

② 张志公. 传统语文教育教材论[M]P149 上海教育出版社. 1992

③ 张闳，上海同济大学文化批评研究所教授兼所长，新生代批评家代表人物。

④ 东方. 2003年第9期

部颁布初高中《文学教学大纲(草案)》和《初级中学汉语教学大纲(草案)》，说明语文是语言和文学的复合体。

《语文教研》2003年第6期也发表了《语文就是语言和文学》的署名文章。

还有人提出过语文就是语言 and 文化的说法，但影响不如上述几者大。

凡此种种，对语文中“语”即“语言”都没有异议，只是在“文”上有了“文章”“文字”“文学”甚至“文化”的分歧。还有人在文章的基础上再作“文学”与“实用文章”之分^①，看似“一语双文”，三足鼎立，从大的层面来说，仍是两分的。

(四) 口头语言和书面语言

在阐述“语文”这一概念时，比较权威的自然是叶圣陶先生的定义：

什么叫语文？平常说的话叫口头语言，写到纸面上叫书面语言。语就是口头语言，文就是书面语言。把口头语言和书面语言连在一起说，就叫语文。^②

这个论断把“语言”的概念覆盖到了全部（而不是上面所说的一半），再把它分解为口头的和书面的。而“书面语言”这个概念是可以涵盖“文章”和“文学”的。

(五) 工具性和人文性的统一

中华人民共和国教育部颁布的《语文课程标准》（实验稿）对语文课程的性质下了这样的定义：

语文是最重要的交际工具，是人类文化的重要组

① 参见曾详芹文选[M]北京，高等教育出版社，2010

② 叶圣陶，认真学习语文，叶圣陶教育文集[M]卷三 P183 北京，人民教育出版社，1994