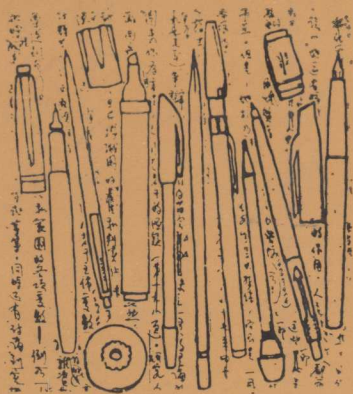




大學學術研究與寫作

王錦堂編

東華書局印行

大學學術研究與寫作

王 錦 堂 編著

東華書局印行

國立中央圖書館出版品預行編目資料

大學學術研究與寫作 = Thesis research
method and writing / 王錦堂編. -- 增修版
. -- 臺北市 : 臺灣東華, 民81
面 ; 公分.
參考書目 : 面
ISBN 957-636-490-6 (平裝)

1. 寫作法 2. 學術研究

811.4

80004878

大學學術研究與寫作 THESIS RESEARCH METHOD AND
WRITING

編著者: 王錦堂 東海大學教授

發行人: 卓鑫淼

總編輯: 徐萬善

出版者: 東華書局 台北市重慶南一段 147 號 3 樓

電話: 3819470

郵撥: 00064813 號

登記證: 行政院新聞局局版臺業字第0725號

印刷者: 華峰印刷廠

初版: 中華民國 74 年 7 月

增修版: 中華民國 81 年 2 月

保有版權・不得翻印・違者究訴

定價新臺幣 200 元

(74035)

序

學生們一旦進了大學或學院之門，就覺得他們登上了電動梯，會自然輕鬆地到達另一端。因此很少有人會準備對他們所面對的新學習環境去好好利用一番，更少有人有使用圖書館的意願，即使有也不過是爲了應付期中或期末考試的瞬間，當然很少有人會從書刊文獻上做筆記或對某一課題找尋答案，於是也就談不上研究與寫作了。

談到寫作，在我國的教育過程中，除了國文課或相關課中有作文訓練外就沒有甚麼其它的課再重視寫作訓練了。一般教師，大都是上課、講書、最後考試而結束，很少再要求學生寫報告，給學生思考和組織思想的機會。於是，大學畢了業的人，能動筆的人就少之又少。今天的大學教育或可以說是匠人的訓練，或是從業員的訓練，而不是思想家和創造家的訓練。一旦大學畢了業，祇有隨著社會的需要做一些例行的工作，很少思考，更談不上寫作了。

今天國內的研究所的設立越來越多了。研究所的設立是爲了提昇學術水準，這已不在話下。更重要的是期望能依此以邁向自我學術的建立。因此，乃期望研究所能訓練一些參與學術工作的人，更期望他們將來能主持學術研究工作，使國家的學術水準不但有所提昇，也能建立起自己的學術架構。基於此，今天的研究所的課程或許應針對此一目標來編列，提供一些有助於培育研究生參與學術工作的基礎能力。除了一些高層次的課程需要安排，更重要的是學術方法或是研究方法的傳授。這是我們教育過程中最欠缺的一環。

過去大學部對這方面的訓練很少重視。一方面是因爲學校當局對這方面的認識不夠，另一方面是由於教師本身就缺少這方面的訓練，

除了例行課程的傳授之外，很少涉入研究工作。今天研究所就不得不負擔起雙重責任而從大學部應有的基礎訓練開始了。

今天的學術寫作，不是指隨筆、漫談、寫點感懷、動動筆而已，而是指經過一系列的研究工作，最後，對研究過程和結果作記錄和報導。它有一定的方法和格式，脫離開此一方法和格式就無法整合到世界學術的架構上，而失掉學術的價值，使中國學術對世界的輸出變為困難，同時，也使回輸受到影響。

學術寫作是世界性的工作，不分國際和地域，我們固然要了解西方，而西方也要了解中國。若是國內的研究工作都能遵循此一學術途徑，對西方學人言，一旦他想了解中國某一學術文獻時，他就勿須要先從了解那些被採用而他不熟諳的方法開始了。

在國外，有關指導學術寫作的書已相當的多，建議的方法和格式亦有不少。而在美國則以芝加哥大學出版的 Turabian 的一本最受一般學術界所推崇，已成為學術寫作的規範（此書有中譯本，此外國內出版的其它幾本書亦多根據此書）。學術寫作中涉及論文的組織方法或是有關緒論和結論的寫法時，一般的觀念和看法都趨向一致了。惟涉及引徵，註釋和參考書目等的編列方法時，就有很多不同的意見產生。這種差異可以說是來自邏輯的、習慣的和實用的觀點的不同。近來似乎有一種趨勢愈來愈為強烈了，即一般開始重視年代制（chronological system）。所謂年代制即是將發表的文章，依年代來編列。換言之，所有有關參考文獻的年代訊息，過去習慣上列在出版訊息的後邊的，現在要列在前邊，而隨作者姓名之後編列。使用年代制確實有它的方便之處，尤其是當指出正文或註釋與參考書目之間的關連時為然。

本書是根據 J. Auderson 等 (1970) 的 Thesis and Assignment Writing 一書，並參照了 Kate L. Turabian (1976) 的 A Manual for Writers of Term Papers, Theses and Dissertations 而編寫的。前書採用的是年代制，通用於大英國協國家，一如後書之通用於美國。本書的編排，並不是爲了要幫助學生們如何從事偉大的研究和撰寫出衆的文章，而是要爲大學階層的學生去撰寫短論，指定作業，指導專題，報告，專文及學位論文時提供清晰的，直截的指引，鼓勵他們嘗試各種建議的技巧，以期他們的研究和寫作能合乎學術的要求。

通常這種工具書的撰寫不是太繁就是太簡。如果寫得太詳細猶如一本大事典，查起來，參考起來就相當費力，對大學階層的撰寫人來說或無那種需要；相反的，若是寫得過於簡單，有些常用的資料或方法可能被省略掉，無法找到參考或依據，其服務性就大爲減低。本書的編寫力求繁簡適中，建議採用年代制。在註釋，引徵和參考書目的編列方法方面做了一些改進的建議。同時將傳統習慣上使用的方法和格式以註釋來對照，或許可以建議讀者，如果他願意使用傳統的方法時，應如何去做。此外，對於研究方法及正文的表達亦做了概括性的敘述，希望這二部分也能爲讀者提供幫助。

編者自九年前 (1982±) 在研究所中擔任「論文研究與寫作」的講授以來，從編寫講義開始，每年雖然都有補充和改訂，但因雜務纏身，未能使此書一氣呵成，因此在統一性方面差強人意。今雖已成書，仍發現不足之處和未盡之處甚多。期望日後仍有機會加以補充修正，更期望學界同仁和讀者們給予指正。

王 錦 堂

15/8/91 於東海大學工學院

目 次

序	iii~v
學術研究與寫作——代導言	1~12
I 大學學術寫作	13~38
1. 大學寫作類型	15~20
1.1 報告與學期報告	15
1.2 學位論文	17
1.3 撰寫慣例——文體	18
1.4 註釋	20
2. 報告之策劃	21~29
2.1 界定問題之範圍	21
2.2 限定問題之範圍	22
2.3 時間進度	23
2.4 查閱資料	24
2.5 擬定工作參考書目	25
2.6 作筆記	26
2.7 擬定大綱	28
2.8 撰寫初稿	29

3.	論文之策劃	30~38
3.1	選定題目	31
3.2	查閱資料	32
3.3	研究工作之設計	34
3.4	章節大綱	37
3.5	註釋	38

II 大學學術研究 39~114

4.	研究類型	41~88
4.1	文獻研究	41
4.1.1	文獻研究核對表	42
4.2	歷史研究	43
4.2.1	歷史研究注意事項	45
4.2.2	歷史研究核對表	46
4.3	理論研究	47
4.3.1	理論之輔助技巧	50
4.3.2	理論研究核對表	55
4.4	調查研究	55
4.4.1	擬定計劃	56
4.4.2	作業準備	58
4.4.3	資料操作	59
4.4.4	撰寫報告	60
4.4.5	調查研究核對表	60
4.5	觀察研究	61

4.5.1	觀察研究注意事項	62
4.5.2	觀察研究核對表	62
4.6	訪問（談）研究	63
4.6.1	訪問研究之類型	64
4.6.2	訪問研究之步驟	66
4.6.3	訪問研究注意事項	75
4.6.4	訪問研究核對表	76
4.7	問卷研究	77
4.7.1	問卷研究之類型	78
4.7.2	問卷研究之步驟	78
4.7.3	問卷研究之注意事項	79
4.7.4	問卷研究核對表	80
4.8	測定研究	81
4.8.1	測定實施注意事項	82
4.8.2	測定研究核對表	84
4.9	實驗研究	85
4.9.1	實驗研究核對表	87
5.	研究方法	89~102
5.1	問題法	90
5.1.1	問題法注意事項	91
5.2	批判法	92
5.3	分析法	93
5.3.1	分析法注意事項	95
5.4	比較法	96
5.4.1	比較法注意事項	97

5.5	歸納法	97
5.5.1	歸納法注意事項	98
5.6	演繹法	99
5.6.1	演繹法注意事項	100
5.7	綜合法	101
6.	研究課題之選擇.....	103~114
6.1	課題之選擇準則	103
6.2	課題之範圍	104
6.3	不宜考慮之課題	106
6.4	課題幅度	108
6.5	課題之訂定方法	109
6.6	課題之可行性	111
Ⅲ.	報告與論文之寫作技巧	115~264
7	一般格式	117~172
7.1	篇首	118
7.1.1	論文標題頁	118
7.1.2	序言之撰寫	119
7.1.3	目次之編定	129
7.1.4	附表一覽之編訂	141
7.1.5	附圖一覽（或圖解一覽）之編訂	143
7.2	正文	146
7.2.1	寫作要點	146
7.2.2	命題與題目	147

7.2.3	緒論之撰寫	148
7.2.4	研究回顧之撰寫	150
7.2.5	研究程序之撰寫	152
7.2.6	報告之主體	153
7.2.7	主體內容之表達	159
7.2.8	實驗結果之撰寫	163
7.2.9	結論文撰寫	166
7.3	參考資料	167
7.3.1	參考書目之編訂	167
7.3.2	附錄之編列	168
7.3.3	索引之制定	168
7.4	提要之撰寫	168
7.5	最後作品	170
7.5.1	複印方法	171
7.5.2	校對與整理	171
7.6	註釋	172
8.	頁與章之格式	175~185
8.1	章節之區分	173
8.1.1	章標題	177
8.1.2	篇標題與頁	178
8.1.3	節標題	179
8.1.4	款標題	179
8.1.5	目標題	179
8.1.6	標題之措辭	180
8.2	字行之間隔	180

8.3	頁碼	180
8.4	邊錄之寬度	181
8.5	段落之退縮	181
8.6	註釋	181
9.	引文之使用	186~202
9.1	引徵之時機	186
9.2	引徵之內容	187
9.3	引徵之方法	188
9.3.1	短引文	188
9.3.2	長引文	190
9.3.3	省略法	191
9.3.4	插入（添改，內插）法	193
9.3.5	特殊引文	195
9.4	註釋	202
10.	註釋之制定	203~213
10.1	註釋之應用	203
10.2	註釋之位置	204
10.3	註釋之格式	206
10.4	註釋之慣例	206
10.5	註釋之問題	209
10.6	註釋之要點	211
10.7	註釋	212
11.	表格與插圖之處理	214~242

11.1	表格及插圖之應用	214
11.2	表格及插圖之位置	215
11.3	表格之編號與標題	216
11.4	插圖之編號與標題	218
11.5	表格與插圖之標題	219
11.6	表格之格式	219
11.7	插圖之格式與繪製	226
11.8	表格與插圖上之註釋	234
11.9	表格與插圖之徵引	234
11.10	巨大表格及插圖	235
11.11	頁碼與邊緣寬度	236
11.12	間隔與排列	237
11.13	縮寫與特別符號	238
11.14	數字	239
11.15	註釋	241
12.	參考書目之編訂	243~261
12.1	參考系統	243
12.2	重要訊息	245
12.3	位置, 間隔, 劃線, 西文字首	247
12.4	字母順序與年代順序	248
12.5	編輯作品	252
12.6	特別事例	253
12.6.1	翻譯	254
12.6.2	無名 (匿名) 刊物	256

12.6.3	署筆名之刊物	256
12.6.4	會議議程與記錄	257
12.6.5	機構團體具名之作品	257
12.6.6	未出版之資料	258
12.6.7	學位論文	258
12.6.8	訪問	259
12.7	註釋	259
13.	附錄之編列	262~264
13.1	附錄之應用	262
13.2	附錄之格式	263

IV 報告與論文之校訂 265~279

14.	最後之校訂與評估	267~279
14.1	最後稿件之校訂	267
14.2	最後稿件之評估	276
14.3	最後打字本之校對	279
14.4	註釋	279

附 錄 280~297

附錄 A	縮寫字之使用	280
附錄 B	論文之評估事例	284
附錄 C	標點符號之使用	285
附錄 D	版樣之校對	290

參考書目 296

學術研究與寫作——代導言

在此轉載康乃爾大學閱讀研究中心主任 W. Pauk 教授的一篇專文作為本書之導言，以說明學術研究與寫作之性質。

研究報告：時間與技巧

W. Pauk 著

原載於閱讀學誌 (Journal of Reading) (1969), 13, 15-20, 56-59。

註冊入學就像下一盤棋，聰明的學生起步得早，他們排在長蛇陣的前頭，並非特別想選到好的課程，而是爲了不要被阻擋進入一個班裡面——由 Horst von Schliermann 教授擔任的班。挨到三點鐘，機會是很小的，即使是去碰運氣仍够擔心的。就像學生說的，Schliermann 教授「與教務處有特別的安排」，他可以隨意挑選二十個新生到他的班上，但他也得接納另外十個普通註冊的學生。

此一不尋常的辦法像一項折衷方案。本來是這樣的：以前 Schliermann 教授祇教畢業班；但十年前，他決定要教一部份一年級新生的英文 105。因此，Schliermann 以德語音調（很難算得上是德語腔了，因爲他已經是歸化美國的第三代了。）向系主任說，他要教新生十五人，而且要將這十五人教成領獎的學生。

系主任陷在進退兩難之中。一方面，如果不答應，會被傲慢又敏

感的 Schliermann 教授認為是一種無禮的拒絕。而且系主任在想，「如果他因此而辭職，我還得回答校長的指責。」Schliermann 教授是其它許多間大學都想挖去的對象，他是大學的名人。另一方面，如果他答應了，對於英文系裡的其他教授的士氣會有重大的打擊，他們沒得挑選，祇能乖乖地教三十個一班的普通生；所以，才定了一個折衷辦法。

正當上課的頭一天，我就看到了 Schliermann 教授多麼技巧的作了挑選。那二十個都極有天賦，我後來發現他們在高中的時候，一直是拿「A」的，在 SAT 上都是靠近 800 的。而我，雖然數學有 720，足可以自傲，但語彙卻祇有 540 那麼低。這是英文課，語彙能力在這種班裡是最重要的。

開始，我總以為這不過是謠傳而已，但是第一次考試之後，我才知道這是千真萬確的。我們不幸的十個人曾拿出評分的考卷比較，發現都是三十或是四十分的程度。但是，沒有人曾懷疑 Schliermann 教授的公正問題。我們的卷子上註滿了記號、符號、和有助益的評語。然而，我們對他的標準確有疑問；這些標準確實不適用於我們這些庸俗之輩。

有六個人立即轉到其它的班上去了；第二次小考之後又有三個人轉走。每一個人都知道轉班是可能的。在轉班的最後一天過了之後，我還是照常的坐在我的位子上。其他二十個學生，平常總是大聲談話直至 Schliermann 教授進門為止，但今天卻出奇的靜下來。在過去的十年當中，不是經過挑選的學生沒有一個能在 Schliermann 教授的班上留下來。每一個人都知道這件事。我們都能聽到 Schliermann 教授的清脆而堅定的腳步聲向敞開著的門越來越近。腳步比平常來得

快速。我們已看到他的左腳尖踏入門口的那塊空地上。他進來了。我的太陽穴被血流沖擊得砰砰然，我幾乎都看不清楚了。他平時總是直奔講台，放下他手中的講義後，向全班同學道午安。或許今天他會跟平日一樣，但是，我知道今天是有所不同了。現在他揮起右手走進了門口，然後，他的頭也出現了。他的頭部朝向着我。我知道，當他走進門口之前，他的頭就已轉向我了。依我的情形，我無法說出他是像要講悄悄話般的微微張開雙唇，還是略微緊閉。Schliermann 教授並沒有像平常一樣向全班人打招呼。他祇是講課，而且講得更認真。我無法專心聽他講課，沒有一個人能。情形似乎是我把氣氛搞砸了。我真希望我沒有那麼蠻幹到底。

然而，到了星期一，全班又恢復了正常的步調和氣氛。我到了課堂上，但並未被接受。二十個人坐着圍成了一個實心的正方形。我祇能坐在正方形的外邊，孤零零地，像是一件附屬品。但是，這沒有關係，因為 Schliermann 教授實在使我着迷，他確實是一位了不起的教師。

我認真的作筆記和研究指派的作業。討論的時候我竟兀自忘記我自己而講出話來了。我非常認真的應付考試，但總是差那麼一點而不成功。這倒不是因為我未能懂得他的觀念；而往往是因為時間不夠。我需要更多的時間來思考。我動作緩慢——比其他人緩慢得多。但是，我並不氣餒，我學到了很多。

正在感恩節放假之前，Schliermann 教授宣佈放假了。那研究報告——五十頁的報告——是佔最後評分的 $\frac{1}{3}$ 的報告。我該惘然若失，因為我無法寫出。我知道這下子 Schliermann 教授該有確定的證明了。然而，我仍然是快樂的，這正是我的機會——我唯一的機會，可使我得來不易的 62.7 平均分數提高至必須的 70。