

中国专门史文库

# 中国史学史

谢贵安 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS  
武汉大学出版社



中国专门史文库

# 中国史学史



武汉大学出版社  
WUHAN UNIVERSITY PRESS



## 图书在版编目(CIP)数据

中国史学史/谢贵安著. —武汉: 武汉大学出版社, 2012. 1

中国专门史文库

ISBN 978-7-307-09262-4

I. 中… II. 谢… III. 史学史—中国 IV. K092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 206433 号

责任编辑: 李 琼

责任校对: 黄添生

版式设计: 马 佳

---

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.whu.edu.cn)

印刷: 武汉中远印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 39.75 字数: 570 千字 插页: 3

版次: 2012 年 1 月第 1 版 2012 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-09262-4/K · 472 定价: 98.00 元

---

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

# 总 序

冯天瑜

---

人类历史是一个有机整体的发展历程，社会、经济、政治、文化等要素彼此交融、相互渗透在这个整体之中，起伏跌宕、波澜壮阔地向前推进。因此，历史研究不能满足于现象的“个体描述”，而应当关注“总体历史”，关注社会综合结构（社会形态）的演化，从而发现历史大势及其规律，诚如太史公所称，他治史绝非满足于枝节性的记载，其宏远目标是“究天人之际，通古今之变”。

然而，“总体”由“专门”综合而成，“一般”植根于“个别”之中，对于“总体历史”的认识、对于社会结构的真切把握，必须建立在历史现象分门别类的深入辨析的基础之上。太史公通过“本纪”探究自五帝、夏、商、周、秦，直至汉武帝的纵向专史进程；通过“世家”开辟横向的列国专史；又以八“书”，并述礼、乐、律、历、天官、封禅、河渠、平准，开文化、科技、财经等专门史之先河；“大宛列传”、“货殖列传”实为民族史、中外交通史、商业史之雏形……正是有了诸多专门史具体而微的考实，太史公方能造就整体史学大业，“成一家之言”。《汉书》以下的正史又

将《史记》的“书”扩设为“志”(律历志、礼乐志、刑法志、食货志、天文志、地理志、艺文志,等等),形成较为翔实、细密的专史篇章。

中国史学有着深厚的专门史传统,不仅表现在《史记》、《汉书》等正史为其保留较充分的展开空间,而且自成格局的专志也纷至沓来,如后魏郦道元《水经注》是专论山川地理的志书发轫,两宋以下,各种专史(如金石志、画谱、学案、盐政、畴人传,等等)相继从通史中独立出来,斐然成章,构筑一个大的学术门类。中国的专史之早成、之丰硕,置之古代世界史坛,亦足称先进。

时至近现代,随着学术分科向广度与深度拓展,专门史更成为历史研究蓬勃兴盛的领域。上世纪前半叶,商务印书馆出版王云五主编的《中国文化史丛书》,在“大文化”名目下,囊括了各类专门史论著,从《文学史》、《美术史》到《财政史》、《赋税史》、《中外交通史》,以至《赌博史》、《娼妓史》,尽纳其中,反映了古今中西文化激荡之际的民国学界专史研究的实绩。上世纪80年代,上海人民出版社推出新的《中国文化史丛书》,收入“文化热”时期的数十种论著(包括《小学史》、《甲骨史》、《杂技史》、《园林史》、《染织史》等以往少见的分科史著),是我国专门史成果的又一次结集。

近年来,专门史研究有新的发展,在高等教育的一级学科历史学之下,设置专门史二级学科,多所大学及科研院所设立经济史、文化史、社会史等专门史研究机构,探究领域有所拓殖,新史料的开掘、新方法的运用皆有创获,人才成长、论著涌现,蔚然大观。武汉大学出版社推出的《中国专门史文库》便在此种新气象之下应运而生。

本文库以几种早年蜚声学坛的专史作为引领篇什,更多地选入近十年来的专史佳品,其中又分两类,一为曾经出版,现经作者认真修订补充,二为新作。本文库拟分数辑,分批推出,期以共襄专门史研习之大业。

2011年10月19日 书于武昌珞珈山

# 目 录

---

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| 绪言 中国史学史的对象、方法、分期与研究现状·····     | 1  |
| 一、中国史学史的概念与对象·····              | 1  |
| 二、中国史学史的研究理论及方法、分期·····         | 5  |
| 三、中国史学史学科的产生与发展·····            | 7  |
| 四、中国史学史的研究现状·····               | 9  |
| 五、本书的特色·····                    | 12 |
| 第一章 中国史学的起源：先秦·····             | 16 |
| 第一节 “史”、“史官”与史学起源·····          | 17 |
| 一、“史”字的解析·····                  | 17 |
| 二、史官的职掌与史学活动的起源·····            | 19 |
| 第二节 由公文档案积淀而成的先秦历史著作·····       | 26 |
| 一、历史著作的出现·····                  | 26 |
| 二、文件汇编：《尚书》与《逸周书》·····          | 30 |
| 三、“编年体”实践：《春秋》、《左传》与《竹书纪年》····· | 38 |

|                                     |            |
|-------------------------------------|------------|
| 四、“记言体”实践：《国语》与《战国策》 .....          | 47         |
| 第三节 先秦历史意识与史学观念 .....               | 52         |
| 一、先秦历史意识的繁富 .....                   | 52         |
| 二、先秦史学观念的萌芽 .....                   | 57         |
| <b>第二章 中国史学的成立：秦汉魏晋南北朝 .....</b>    | <b>63</b>  |
| 第一节 中国传统史学的卓然独立 .....               | 64         |
| 一、史学形成与独立的两个阶段 .....                | 64         |
| 二、中国传统史学独立的表现 .....                 | 65         |
| 三、中国传统史学独立的原因与过程 .....              | 73         |
| 第二节 史学独立的奠基期：秦汉时期的史学 .....          | 78         |
| 一、社会背景对秦汉史学的影响 .....                | 78         |
| 二、秦汉史书由禁行到传播 .....                  | 82         |
| 三、从《汉书》到《东观汉记》：断代纪传体正史的确立 .....     | 83         |
| 四、《汉纪》：编年体的重光 .....                 | 87         |
| 第三节 司马迁及其《史记》的命运 .....              | 89         |
| 一、《史记》成书过程与主题思想 .....               | 90         |
| 二、究天人之际：《史记》是掌文史星历的太史令职务的特定反映 ..... | 94         |
| 三、《史记》由子书演为史书的过程 .....              | 98         |
| 第四节 史学独立的形成期：魏晋南北朝史学 .....          | 104        |
| 一、魏晋南北朝史学独立的背景 .....                | 104        |
| 二、魏晋南北朝史学独立的表现 .....                | 112        |
| 第五节 魏晋南北朝时期史学的代表成果 .....            | 127        |
| 一、两晋南朝代表史著 .....                    | 127        |
| 二、十六国北朝代表史著 .....                   | 137        |
| <b>第三章 中国史学的发展：隋唐五代宋辽金元 .....</b>   | <b>141</b> |
| 第一节 隋唐宋元史学的重塑运动 .....               | 141        |
| 一、史学、史书概念与史学学科的进一步确立 .....          | 142        |

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 二、目录著作对史学的塑造·····              | 149 |
| 三、刘知幾对史学体系的重塑·····             | 155 |
| 第二节 唐代史学的发展·····               | 161 |
| 一、唐代史馆的运作·····                 | 162 |
| 二、正史的大规模续作·····                | 164 |
| 三、典章制度体的创立·····                | 179 |
| 四、从起居注、时政记、日历到实录及国史·····       | 181 |
| 五、新归史部的历史地理著作·····             | 187 |
| 第三节 五代十国的史学·····               | 189 |
| 一、五代实录的修纂·····                 | 189 |
| 二、《旧唐书》的撰著·····                | 194 |
| 第四节 宋代史学的高度繁荣·····             | 198 |
| 一、宋代“史学”概念与理论的发展·····          | 198 |
| 二、宋代史学的时代特征·····               | 212 |
| 三、两宋馆阁：修史、校史机构·····            | 223 |
| 四、宋代编年体的发展·····                | 226 |
| 五、宋代纪传体的发展：前代正史、当代国史与《通志》····· | 239 |
| 六、纪事本末体的创立与典章制度体的进展·····       | 254 |
| 七、金石学的诞生与方志的发展·····            | 260 |
| 八、野史笔记的兴盛·····                 | 265 |
| 第五节 辽夏金元史学·····                | 268 |
| 一、辽夏金元的“史学”概念·····             | 268 |
| 二、辽夏金史学·····                   | 271 |
| 三、元朝的史学·····                   | 277 |
| 第四章 中国史学的鼎盛：明至清中期·····         | 296 |
| 第一节 明清史学概念与史学体系的发展·····        | 296 |
| 一、经、史的盈缩与消长·····               | 296 |
| 二、明清“史学”概念的新发展·····            | 303 |
| 三、明清史学的分类与史学史体系的塑造·····        | 314 |
| 第二节 明清两朝的修史机构·····             | 317 |

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 一、明朝的修史机构·····               | 317 |
| 二、清朝的修史机构·····               | 320 |
| 第三节 明代史学的基本历程·····           | 325 |
| 一、明前期史学及其特点·····             | 325 |
| 二、明中期史学及其特点·····             | 329 |
| 三、明后期史学及其特点·····             | 336 |
| 第四节 明代的史论、史考与史学理论·····       | 340 |
| 一、明代史论发达的原因与特征·····          | 341 |
| 二、千秋功罪：对历史的翻案与新论·····        | 343 |
| 三、对史学本身的思考与评论·····           | 352 |
| 四、从潜滋暗长到蔚然成风：明代史考的发展·····    | 364 |
| 第五节 明代史籍纂修的发展·····           | 373 |
| 一、明代纪传体纂修的继续·····            | 373 |
| 二、明代编年体史书的纂修·····            | 383 |
| 三、明代的纪事本末体和典章制度体·····        | 392 |
| 四、明代的地理著作·····               | 396 |
| 第六节 清代史学的基本历程·····           | 402 |
| 一、清前期：明遗民史学的形成·····          | 402 |
| 二、清中期：乾嘉学术史与考据史学的发展·····     | 409 |
| 三、清中后期：嘉道经世史学的兴起·····        | 421 |
| 第七节 清代的历史观与史学理论·····         | 425 |
| 一、清代帝王的历史正统论与史学思想·····       | 425 |
| 二、以王夫之《读通鉴论》为代表的清代史论·····    | 430 |
| 三、章学诚《文史通义》对史学理论的贡献·····     | 437 |
| 四、清人对史学真实性的追求和论述·····        | 443 |
| 第八节 清代史籍纂修的空前繁荣·····         | 445 |
| 一、清代纪传体修纂水平的提高·····          | 445 |
| 二、清代编年体的繁盛·····              | 454 |
| 三、清代纪事本末体的进步·····            | 464 |
| 四、以“六通”和《会典》为代表的清代典章制度体····· | 474 |
| 五、清代“地理”书与地方志·····           | 481 |

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| <b>第五章 中国史学的近代转型：晚清至民国</b> .....   | 489 |
| <b>第一节 中国史学被纳入近代学科之中</b> .....     | 490 |
| 一、近现代“历史”与“历史学”概念的产生 .....         | 490 |
| 二、中国史学被纳入近代学科体系之中 .....            | 498 |
| 三、“史学史”概念的提出与史学史学科的产生 .....        | 503 |
| <b>第二节 中国传统史学的近代转换</b> .....       | 506 |
| 一、中国传统史学近代转型的内部驱动 .....            | 506 |
| 二、中国传统史学近代转型的外部驱动 .....            | 515 |
| 三、近代史学转型的标志：梁启超的“新史学”问世 ...        | 531 |
| 四、“新史学”的发展与中国近代史学理论的建立 .....       | 536 |
| <b>第三节 中国近现代史学的基本流派</b> .....      | 541 |
| 一、何炳松与中国鲁滨逊“新史学”学派 .....           | 542 |
| 二、李大钊、郭沫若与中国马克思主义史学流派 .....        | 544 |
| 三、傅斯年与中国兰克学派 .....                 | 549 |
| 四、顾颉刚与古史辨学派 .....                  | 551 |
| 五、王国维、陈寅恪、陈垣与考证学派 .....            | 554 |
| <b>第四节 近现代史学论著的生成机构与基本形式</b> ..... | 564 |
| 一、近现代史学的生成机构和机制 .....              | 564 |
| 二、近现代史学的基本形式：学术论文与章节体的兴起 .....     | 574 |
| <b>第五节 中国传统史体撰述的延续</b> .....       | 579 |
| 一、晚清民国纪传体著作 .....                  | 579 |
| 二、晚清民国的编年体与典制体 .....               | 582 |
| 三、晚清民国的纪事本末体 .....                 | 583 |
| <b>参考文献</b> .....                  | 589 |
| 一、古籍 .....                         | 589 |
| 二、著作 .....                         | 609 |
| 三、论文 .....                         | 616 |
| 四、未刊学位论文 .....                     | 624 |
| <b>后 记</b> .....                   | 626 |

## 绪 言

# 中国史学史的对象、方法、分期与研究现状

---

### 一、中国史学史的概念与对象

中国史学史是以中国史学发展历程为研究对象的学科，在现行专业目录中属于一级学科“历史学”下“史学理论及史学史”二级学科的一个分支和重要组成部分。

中国原来并没有“史学史”这一概念，它应该属于外来词，可能从英文 Historiography、俄文 Историография、法文 Historiographie 或德文 Historiographie 之类的词汇中翻译过来的<sup>①</sup>。“中国史学史”这一中文名称，是胡适在 1924 年发表的《古史讨论的读后感》一文中最先提出来的<sup>②</sup>，梁启超在 1926—1927 年间则提出了“史学史”这一概念并将之作为学术体系进行了讨论，此后逐步形成了中国史学史的学科体系。

---

① 耿淡如：《什么是史学史》，《学术月刊》1961 年 10 月号。

② 胡适：《古史讨论的读后感》，载《胡适文存》二集，黄山书社 1996 年版，第 70 页。

中国史学史研究的对象，就是中国史学的历史，即中国史学产生、发展、衰微和新生的历程及其相关的各种事象，包括中国史学的著作及其类别（如官修正史、州郡方志、民间野史、纪传体、编年史）、作者及其流派（如史官史家、浙东史学、乾嘉考据学）、观念与思潮（如微言大义、直书、曲笔、正统观、经世史学、新史学）、修纂机构与管理体制（如史馆、实录馆及其管理制度、野史控制和史学政策）等诸多方面的兴衰起落和起承转合。归纳起来，它可以分为如下几类：

史学观念与思想。中国的史书都是不同观念的指导下撰写成的。先秦的巫史观和神意观，秦汉以后的正统观、英雄史观，近代的人民史观和唯物论等，都是中国史学史研究的对象。李大钊的《史学要论》首先将史学观念纳入史学史的研究范围，肖澄《中国古代史学思想发达史略》<sup>①</sup>、洪诚中的《史学观念之变迁及近代史学对历史之解释》<sup>②</sup>、徐文珊《中国古代的历史观》<sup>③</sup>等论文接着跟进。近年来饶宗颐对中国史学中的正统论、吴怀祺等人对中国史学思想史进行了整体性和大规模的研究，使史学观念与思想成为史学史重要的研究对象。

中国史学的发展规律和基本特征。史学属于意识形态，是对社会存在的客观反映，因此史学的发展规律便是对社会发展规律的必然反映。比如，在原始社会，社会生产力低下，时代的中心问题是人的进化，因此当时的史学以口耳相传的神话形式反映这一时代命题，保存了女娲抟土为人、燧人氏钻木取火等远古传说；在奴隶社会，各部落活动范围扩大，引起部落冲突和军事战争，战俘被迫沦为奴隶，因此当时的史学便记载和反映了军事战争的主题，如《尚书》、《逸周书》、《左传》、《战国策》等史书，均以战争为主

① 肖澄：《中国古代史学思想发达史略》，《史地丛刊》第1卷第2期，1921年1月。

② 洪诚中：《史学观念之变迁及近代史学对历史之解释》，《史学杂志》第1期，1929年7月。

③ 徐文珊：《中国古代的历史观》，《史学年报》第1卷第2期，1930年11月。

题；在“封建”社会，政治统治成为社会控制的主流，战争成为政治的继续，因此史学便以鉴戒的形式，为统治阶级提供治乱兴衰的依据，出现了《资治通鉴》、《纲鉴易知录》和“二十四史”等以鉴戒为主题的史书；资本主义社会，经济成为操控社会的无处不在的手，因此史学便以经济为主题，探讨各阶级在不同的经济利益下的生产与关系，马克思主义史学应运而生，并在民国以后迅速在中国传播和发展。中国史学史的发展规律还包括，一定时期的史学与当时的学术文化之间所必然产生的联系。比如史家撰著时，一定会把自己的政治思想、哲学思想渗透进史书中间，同时也肯定会流露和表达出自己的文采和才能，因此史学必然会与哲学、政治思想、文学等产生密切的联系和相互影响。史学本身也有自己的发展规律。史学的发展除与当时的社会文化发生关系外，还与自身的传统有本质的联系。它既继承前人的史学思想，也对后世的史学产生影响。长期继承性的发展和规范性的遵守，使中国史学日趋定型，形成自己的发展道路和独特面貌。中国连绵不绝的正史，前后相继，形成了包罗政治、经济、思想、科技等内容的特色，从而形成了中国史学的重要特征。正史还在关注少数民族和外国的历史上形成了自己的传统，也成为中国史学的基本特征。

历史学家及其家学渊源和学术流派。中国史学史对历史学家的研究，包括官方史学工作者（史官）、民间史学家和地方史志学家。司马迁、班固、陈寿、范曄、王世贞、张廷玉等著名历史学家都是中国古代史学史研究的对象。历史学家的产生，常常是家族传统和地区文化土壤孕育的结果，因此史学家家族或家学渊源也成为史学史研究的重要对象。中国传统世袭史官的制度，使古代比较专业的文史星历知识得以子承父业地传承下去，从而形成了影响深远的“世家修史”的史学传统。春秋齐太史兄弟三人便是世守“史官”，西汉的司马谈和司马迁父子，相继为汉政府的太史令，子承父志地撰成了千秋流芳的《史记》。此后，父子不一定相继担任史官，但子承父志修纂史书的传统，则一代一代地流传了下来。如东汉的班彪及其子班固、其女班昭，便共同完成了著名的《汉书》。后世对父子世代相续修史的传统，颇为崇奉，元翰林国史院检阅官

袁桷在《修辽金宋史搜访遗逸条列事状》称：“昔司马迁、班固皆以父子相传，遂能成书。刘知幾、刘餗、刘赞咸以家世旧闻，撰成《史通》。”<sup>①</sup>后世偶有世守史官的例子，则更为人津津乐道。如南宋洪迈家族就是如此。孝宗乾道二年，洪迈除起居舍人，“三年，迁起居郎，拜中书舍人兼侍读、直学士院，仍参史事。父忠宣（洪皓谥）、兄适、遵皆历此三职，迈又踵之”<sup>②</sup>，以此为人所艳羡。地区文化土壤则孕育出史学流派，如浙东学派、常州学派和湖湘学派。这种家学渊源、家族传统以及史学流派，也是中国史学史的研究对象。

历史著作。是历史学家撰写成的有关中国历史的著作或史书。中国传统史书，依据其史料来源和史学家社会环境的不同，分为国史、野史、方志、笔记等；依据其体裁和内容的不同，分为编年、纪传、典章制度、纪事本末等。国史以历代实录或纪传体国史为代表；二十四史中的绝大多数便是在国史基础上编纂而成的，被称为正史。野史是在野的文人或学者，依据道听途说或其他非官方史料撰写而成的史书，代表作如《汉武故事》、《枝山野记》、《明武宗外记》等。方志既有全国性的一统志，如《大元一统志》、《大清一统志》，也有各省各府各州县的地方史志，如《湖北通志》、《长沙府志》和《祥符县志》等。笔记是文人随手所记的所见所闻，有点新闻的意味。这些史书浩如烟海，成为中华文明的真实记录，同时也成为中国史学史研究的重要对象。

历史编纂学。是有关史书编纂的学问和传统，比较注重史料与体裁的合理搭配和优化效果，同时也注重以特殊的语言和恰当的体裁来反映政治主题，如孔子以微言大义改编《春秋》，后世以纪传体和实录体来突出以皇帝为核心的中央集权制。中国传统史书便是在历史编纂学的指导下，一部部地编修出来的。因此刘节认为史学史应以历史编纂学为主，而以历史哲学为辅。史学史的主要任务在于把历史编纂学的发展史写出来。

① 杨士奇：《历代名臣奏议》卷277，《国史》。

② 《宋史》卷373，《洪迈传》。

史学修纂机构与管理制度。史书是在一定的条件下和一定的机构中修纂出来的，官史和国史都是由政府开设专门机构——史馆或实录馆等来编撰的，有的史书则由官员或富户延请书生或幕宾开馆纂修。官史修纂机构有政府制定的一整套管理制度，幕府修史也有自己特有的修纂规矩。以上都是中国史学史研究的对象和内容。

## 二、中国史学史的研究理论及方法、分期

中国史学史的研究方法，主要是考证法、归纳法、综合法和理论分析法，包括应用西方史学观念和理论，分析中国传统的史学活动，认识史学活动的主观性与客观性的微妙关系等问题。还可以用西方叙事学，来研究中国传统的记事史学的特色。用文本阐释学理论，来分析史书的形成过程，并用传播学理论，来研究史书的传播过程和影响效应。历史主义方法，则有助于对中国史学史作客观的、符合当时史学发展环境的研究与判断。也可以引入社会史方法，研究史学家族的历史和学术流派的形成。“后现代”史学理论如福柯的“知识考古学”，也有利于对史学文本形成时的社会权力话语进行剖析。用比较法研究中西史学的特点也是一个不错的方法，杜维运曾撰《中西古代史学比较》一书，便是运用比较法的典范。1949年以后，中国史学史以马克思历史唯物主义为主要的理论和方法。20世纪80年代以后，史学史的研究方法开始趋向多样化。中国史学史研究方法，可以广泛吸收世界上进步的理论和方法。

对中国史学史进行描述和研究，必须按照它的自身发展特点分阶段展开，因此必须对中国史学的发展历程进行历史分期。中国史学史的分期最早可追溯到梁启超身上。他在《中国历史研究法补编·史学史的做法》中，尽管未作明确划分，但在具体论述中把孔子、左丘明、司马迁、班固、荀悦称为“第一期的史家”；指出东汉到唐初“是史学极盛时期”；认为“唐以后，史学衰歇”，但“宋朝有好几部创作”，其“史学也很发达”；“一到元明，简直没有史家”；而“清朝的史学，各种都勃兴”。由此可见，梁启超对古代史学发展的阶段性有一定的认识，并作了简单的划分。此后，史学史的分期问题日益受到人们的重视，并形成了几种不同的分期

标准。第一种是根据朝代兴替进行分期,如蒙文通将中国古代史学史分为晚周至汉、六朝至唐、中唐两宋、明清四阶段。第二种是根据史学本身在发展过程中所呈现出的不同特点进行分期,如朱谦之《中国史学之阶段的发展》,分为故事式历史时期、教训式历史时期和发展式历史时期。周予同《五十年来中国之新史学》分成萌芽期、产生期、发展期、转变期,其中转变期的史学也可以称为新史学,时间是从清末民初到当时。何炳松在其《中国史学之发展》中把中国史学史分为三期,从孔子修《春秋》到荀悦写《汉纪》,是编年和纪传体创造而达于成熟时期;从东汉末到北宋为第二期,是中国史学旧式通史之发挥时期;从南宋至清为第三期,是浙东史学发展演变时期。第三种是把朝代更替与史学发展的阶段性特点结合起来进行分期,如金毓黻在其《中国史学史·结论》中称“吾国史学,可分五期论之:自上古至汉初,为史学‘创造期’。两汉之世,为史学‘成立期’。魏晋南北朝至唐初,为史学‘发展期’。唐至清末为史学‘蜕变期’。清末民国以来,为史学‘革新期’”。<sup>①</sup>

迄今关于中国史学史的分期已有许多不同的划分<sup>②</sup>,笔者倾向于李宗邟的观点<sup>③</sup>,但同时也有所改进,将中国史学史分为五个时期,第一期为“中国史学的起源:先秦”,第二期为“中国史学的成立:秦汉魏晋南北朝”,第三期为“中国史学的发展:隋唐五代宋辽金元”,第四期为“中国史学的盛极而衰:明至清中期”,第五期为“中国史学的近代转型:晚清至民国”。五个时期实际上讲了两个大的史学发展时段,即传统史学与近代史学。传统史学主要是指中国受到西方影响之前的固有史学,近代史学则指受到西方影响之后形成的新的史学。传统史学主要是叙事史学,近代史学则主要是分析

① 参见张子侠:《20世纪上半期中国史学史研究述论》,《河南大学学报》2004年第4期。

② 王记录:《五十年来中国史学史分期研究述评》,《中国史研究动态》2002年第6期。

③ 李宗邟将中国史学史分为四期:先秦为萌芽期,秦汉魏晋南北朝为创立期,隋唐五代宋辽金元为发展期,明清及近代为开始进入科学研究时期(《中国历史要籍介绍》,上海古籍出版社1982年版)。

史学，前者主要是以纪传、编年、典章制度等编撰体例保存史料和裁剪史料，铺叙成各种读本；后者主要是以章节体和论文体考订、分析和铺陈史料，提出理论和观点；前者以附载于史实本身的微言大义或论赞阐明作者的观点，后者则以鲜明的论点宣扬作者的观念及思想。中国史学史经历了两大转变，一是魏晋南北朝时期以史部为代表的史学的独立，它确立了中国传统史学的基本面貌；二是以梁启超“新史学”主张为代表的近代史学的产生，它确立了中国近代史学的基本面貌。本书将力图揭示这两大变化过程。

### 三、中国史学史学科的产生与发展

中国史学史这一学科的产生，始于梁启超（1873—1929年）的倡导。1903年梁启超在日本学者浮田和民等人的影响下，率先在中国提出“新史学”的主张，此后又第一次明确提出了“中国史学史”的体系。他在《新民丛报》发表了《新史学》一文，对“中国之旧史学”和“新史学之界说”进行了讨论。1922年又在《中国历史研究法》中概述了中国史学发展的全过程，提出了改造旧史学和建立新史学的途径。此后，他又著《中国历史研究法补编》，正式提出并界定“史学史”这一概念，认为史学史是学术史四部分（即道术史或曰哲学史、史学史、自然科学史和社会科学史）的构成之一，并具体阐明了“史学史做法”，即“（一）史官，（二）史家，（三）史学的成立及发展，（四）最近史学的趋势”，从此开启了“史学史编纂学”的大门，使中国史学史的撰写有了明确的方向和蓝图。

至20世纪30年代，许多大学历史系开设了中国史学史或相关课程，使中国史学史著作得以在这种教学背景下产生。当时卫聚贤在暨南大学、持志书院，陆懋德在北平师范大学，赵万里在西南联大，金毓黻在金陵大学，蒙文通在四川大学都讲授“中国史学史”课程<sup>①</sup>。

---

<sup>①</sup> 此外，还有朱希祖在北京大学讲授“中国史学通论”，范文澜在辅仁大学讲授“正史概念”，吕思勉在光华大学讲授《史通》，张尔田在燕京大学讲授《文史通义》，陈垣在北京大学、北平师范大学、辅仁大学开设“中国史学名著评论”、“史源学实习”，刘文典在清华讲授“校勘学”，傅振伦在北平女高师讲授“方志学”等，也为中国史学史专著的出现打下了基础。