

学校领导研究的 知识图景探视

刘春◎著

中国社会科学出版社

■

学校领导研究的

知识图景探视

刘春◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

学校领导研究的知识图景探视/刘春著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 8

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8390 - 8

I. ①学… II. ①刘… III. ①学校管理—领导学 IV. ①G471

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 133332 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 熊 瑞
责任校对 季 静
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 8 月第 1 版
印 次 2016 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 14.75
插 页 2
字 数 226 千字
定 价 56.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

目 录

导论 “全球化一本土化”交互视野下的学校领导研究思考	(1)
第一节 基本概念厘清	(1)
第二节 研究的背景、依据和意义	(12)
第三节 本书的研究思路和主要内容	(17)
第四节 本书的主要数据来源和研究方法	(19)
 第一章 西方学校领导研究近况概览	(25)
第一节 基于量化统计的学校领导研究管窥	(25)
第二节 西方学校领导研究的现实背景回顾：以美、英、澳为例	(36)
第三节 西方学校领导研究发展的借鉴启示	(43)
本章小结	(45)
 第二章 西方学校领导理论溯源与传承	(46)
第一节 学校领导理论在西方的萌发创生	(46)
第二节 学校领导理论的嬗变历程	(57)
第三节 学校领导学术研究发展趋势	(70)
本章小结	(97)
 第三章 关联等级视角下的学校领导理论的新审视	(98)
第一节 关联等级下的学校领导理论的析出	(98)

2 学校领导研究的知识图景探视

第二节 学校领导理论的深入思考	(99)
第三节 学校领导理论研究之积木式组块构架.....	(121)
本章小结.....	(126)
第四章 中国学校领导研究与理论概览.....	(127)
第一节 中国学校领导研究的发展述评.....	(127)
第二节 学校领导研究在中国的推进发展.....	(141)
本章小结.....	(179)
第五章 探寻中国学校领导变革研究的新视界.....	(181)
第一节 由“渗延”引发的联想	(181)
第二节 臻至学校领导研究的第三极境界.....	(185)
本章小结.....	(197)
结语 开启别有洞天的学校领导研究新图景.....	(198)
参考文献.....	(203)
附录 A 专家访谈典型谈话实录和信息编码提取.....	(223)
附录 B 调查问卷	(228)
后记.....	(231)

导 论

“全球化—本土化”交互视野下的 学校领导研究思考

第一节 基本概念厘清

一 全球化、国际化和本土化

(一) 全球化

经济全球化 (globalization) 所引发的普遍性的全球化现象, 成为学界探究思考的主题, 从这一点来说, “全球化”可以说是当今世界最难界定的概念之一。自“全球化”这个概念诞生以来, 特别是 20 世纪 90 年代后, 它已然成为学术界和大众媒体中的主流话语之一, 引起人们广泛关注。全球化是进入 21 世纪以来不能回避的事实。

就该词的起源和发展来看, “全球化”中的“全球的”(global) 一词源自拉丁文 globus, 意思是“覆盖或者影响整个世界的东西”^①。《韦伯斯特大学词典》(第十版) (*Webster's Collegiate Dictionary*) 特地标注了“全球化”(globalize, globalizing) 出现于 1944 年。^② 而该词作为一个学术词

① Jussi Valimaa, “Nationalisation, Localization and Globalization in Finnish Higher Education”, *Higher Education*, 2004, (48), p. 28.

② Webster-Merriam, *Merriam-Webster's Collegiate Dictionary (Tenth Edition)*, Philippines: Merriam-Webster, Inc., 1996, p. 496.

语,则出自于哈佛大学商学院教授西奥多·列维特(Theodore Levitt, 1925—2006)《市场的全球化》(*The Globalization of Markets*, 1983)^①一文,他用“全球化”描述了由资本主义自由市场的发展所引起的一种经济和金融变革现象,这一现象对生产、消费以及全球投资产生了巨大影响。

全球化的概念伴随全球化理论的发展而改变,加之人们逐渐重视把世界作为整体来思考,全球化的研究出现由“稳定而深入的”20世纪80年代过渡到“多样而复杂”的20世纪90年代^②的嬗变,学者们综合不同的研究范式和学科思维方式使其概念变得纷繁芜杂。综览国内外的相关资料,不难发现,中外众多学者和学派对这个概念的认识不尽相同。“全球化”或被视为社会冲突的媒介,或被当成社会冲突的结果;抑或是非单一的、同化的过程,或作为多种元素相互渗透、融合的复数整体。德国社会学家伯克(Beck)认为,全球化是“距离的消失:被卷入者经常是非己所愿、未被理解的生活方式”^③;英国社会学家吉登斯(Giddens)认为,全球化指的是时间与空间的压缩及全球通讯和大众交通系统强化这种时空压缩所带来的效应”^④;英国学者汤林森(John Tomlinson)认为,全球化是某种“复杂的关联性”(complex connectivity)^⑤,他通过这一认识把全球化归诸“迅速发展并且不断增密的相互关联和相互依存的网络,这个网络标志着我们的现代生活”^⑥;等等。

诸多莫衷一是的观点,虽因其起始点和着眼点的不同,以及标准和范围的不一,难免不相互包容、交叉或重叠,然而也正是由研究者所生发的对其概念众说纷纭的现象,才比较准确地反映了“全球化”问题在当今国际社会科学研究领域的重要地位,并折射出该研究视角所透露的“知而无涯”

① Theodore Levitt, “The Globalization of Markets”, *The McKinsey Quarterly*, McKinsey & Company, Inc., 1984, pp. 2—20.

② 杨雪冬:《全球化:西方理论前沿》,社会科学文献出版社2002年版,第28—45页。

③ Beck, U., *Risk Society*, London: SAGE, 1992, pp. 26—37.

④ Giddens, R., *Consequence of Modernity*, Stanford: Stanford University Press, 1990, pp. 43—56.

⑤ John Tomlinson, *Globalization and Culture*, Cambridge: Polity Press, 1999, p. 207.

⑥ Ibid., p. 2.

的全景敞视的优势。整合众多学者的认识,可以把“全球化”理解为世界不同地域及不同社会间的价值、知识、科技和行为规范 (Behavioral Norms) 的转移 (Transfer)、调适 (Adaptation) 和发展 (Development)。^①

(二) 国际化

世界复杂多样,国际化 (internationalization) 的界定也需要缜密而多元的检视。国际化亦如一柄双刃剑,它带动人们去冲破狭隘的观念、视野和社会网络,使人们拥有各种选择,但同时它也冲淡了人与人之间的社群关联,致使人事失之于单一化的市场交易当中。

从词源上看,“国际化”这个概念属于舶来品,来自英语国家。在英语中,“internationalization”从动态生成考量,可以理解为“使……在关系、影响或范围上成为国际性的或者把……置于国际共同管制之下”;就抽象整体诠释而言,是指“成为国际性的活动或者过程”。从词汇构成的角度看,它可以理解成不同国家 (nation) 之间 (inter) 的相互关系和相互影响,因此“国际化”重视多样性和差异性的相互依存,主张不同国家在平等对话和相互作用的过程中显现多重性或多元性。“国际化”的概念具有两个重要的核心特质,其一是一种国家间 (两个或两个以上) 的活动 (或过程),其二是一种双向度的交流活动 (或过程),即国际化是一个“引进”和“输出”的双向动态过程。^②

1. 全球化与国际化的联系

国际化的本质是基于全球化事实的价值选择,它既是全球化的应对策略,又是全球化的有机组成,成为当今社会的整体特征和历史必然。或者说,国际化的合理性依据在于它是基于全球化客观事实和客观趋势的主观能动的价值选择,是对所关注领域的非合理性的扬弃,对新的、更大的客观事实的合理性的追求,国际化是全球化发展到一定阶段的产物,它可以被视为全球化系统内部联结的一种方式,昭示了全球化的某一特定的内容和表现形式。总而言之,两者相互交叉,彼此补充,但并不完全等

^① 郑燕祥:《教育领导与改革新范式》,上海教育出版社2005年版,第26页。

^② 袁利平:《教育国际化的真实内涵及其现实检视》,《西华师范大学学报》(哲学社会科学版)2009年第1期。

同呼应。

“全球化”和“国际化”都是长期渐进的发展趋势，这一势头如火如荼，方兴未艾。如果说“全球化”被看作是被迫而非选择性的，以深厚的历史和生物学为基础，指向以复杂系统为特征的，结果是具有不确定性的一系列套嵌的过程^①的话；那么“国际化”则是现代人类跨越时空障碍，在世界这一空间范围内沟通联系、交流与互动，又在时间这一标尺上共同面向未来、描绘明日全球一体化图景的有目的、自觉自为的必然抉择。

2. 全球化给予学校领导研究的积极影响

全球化为学校教育提供更宽广的发展视野与资源整合平台^②：

①全球化搭建了学校进入国际交往的平台，有助于学校获得教育国际化的信息、资源与渠道。它迫使学校增强服务国际社会的使命，为推进教育国际化创造条件。

②全球化促使新的国际教育市场的生成，有助于拓展学校办学空间。它要求学校主动开发新的教育服务项目、提供新的教育产品，以适应教育国际化的需要。

③全球化推进学校开放办学目标的实现。促进学校思考新的教育理念，变革办学观念，为探索与建立现代学校体制提供值得借鉴的资源。同时，全球化驱动学校参与国际教育合作，有助于学校办学质量受到国际教育界的关注。

④全球化有助于开展学校教育竞争，要求学校积极主动地调整教育目标、完善教学内容，逐步凝聚学校参与国际教育活动的特色和优势。

（三）本土化

“本土化”（indigenization）问题的研究起源于对外来文化冲击的注意和思考。当西方文化在20世纪初给中国传统文化带来巨大冲击的时候，中西文化的碰撞、激荡震撼着一些有识之士的心灵，他们一方面关注着

① David Wilkinson, “Globalization: The First Ten Hundred Five Thousand and Million Years”, Barry K. Gills, William, R. Thompson., *Globalization and Global History*, Oxford & New York: Routledge, 2006, p. 68.

② 陈永明：《教育领导学》，北京大学出版社2010年版，第111—112页。

中国文化的走向，倡导中国走现代化之路，步西方工业化国家的后尘；另一方面也关注着如何借鉴、吸收西方文化，将西方先进文化融汇到中华优秀传统文化之中，使传统文化焕发勃勃生机。^① 其中，间杂着“中国化”和“本土化”的交叉指谓。本土化指的是与本地相关的价值、知识、科技及行为规范的转移、调适及发展的过程。^② 它兼具对外指向和向内强化的双向促动效应。所谓“对外指向”，即尽量采取相关的外在价值、新生事物及规范，以切合社会、社区及一线层面的本地需要；所谓“向内强化”，即提高与本地有关的价值、规范、关注、相关性及参与，并进一步鼓励本地的开发及实践。

1. 本土化与全球化的联系

如同全球化一样，本土化也有着多重意蕴。而在众多领域内的每一重意义上，本土化都与全球化构成了一种互动关系。换言之，在本土化与全球化之间存在着一种张力。因此，对本土化的理解不能脱离全球化的前提背景；反之亦然。

任何一个国家或地区，一旦进入了全球化的轨道，就会以一种无法逆转的趋势步入国际化的行列。但是，由于各个国家或地区有其特定的历史条件和空间限制，不可能被其他国家完全认同，因此，本土化与全球化的矛盾冲突在所难免。“实物”的范畴也好，“制度”的角度也罢，或者由“物质”层面延伸至“精神”层面，直至形成“本土化”的新范式，都无不体现“本土化”与“全球化”从对抗趋向消解的扬弃和创新的辩证综合关系。这种辩证关系是在事实与价值的双重维度中寻求全球化与本土化的辩证互动，理性的触角是由“实然”的事实判断指向“应然”的价值追求。^③ 在此意义上，我们在全球化进程中坚持本土化的立场，就不仅仅代表着一种理性抉择、一种价值趋向，更代表着一种信念坚守。简言之，

① 郑金洲：《教育现代化与教育本土化》，《华东师范大学学报》（教育科学版）1997年第3期。

② 郑燕祥：《教育领导与改革新范式》，上海教育出版社2005年版，第27页。

③ 王啸、邹丕振：《“现代性”的教育学话语：在全球化与本土化之间》，《江苏大学学报》（高教研究版）2004年第1期。

坚持全球化与本土化的辩证互促交流，是人类在必须确立的世界教育范畴中，构建以民族国家为单位的学校领导研究的“本土”体系，兼具“地方的”和“本土的”双重含义的基本文化立场。

2. “全球一本土化”研究视角的申说

“全球一本土化”立场，通过加强全球意识和渗透本土意识两个方面共同凸显出来，这一立场在多个领域产生了错综复杂的效应，使得学校领导研究在“全球一本土化”的背景下获得前所未有的衍生潜力，出现同质化（求同）特征和异质化（存异）特征相互依存的关联影响。同时，全球化视角和本土化视角又并非相互疏离和针锋相对，全球化意识激发本土化意识的产生；而本土化意识又在对学校领导研究实践本土特色追求的强调中，表达出在学校领导研究和理论全球视野关照下的一种地方性阐述。

本书以“全球化”为立足点去审视学校领导研究，目的在于以国际理解和思考问题的全球视域为着陆基点，依循多层次、多阶段、内涵丰富的学校领导研究历史演进过程，全方位关注其动态发展趋势。如此，我们可以把当前的学校领导研究与理论作为整体的学校领导研究体系的压缩，即世界范围内的学校领导研究在向着一个整体化的趋势发展，而以民族国家为单位的各国学校领导研究作为世界体系的一个子单位与其存在着越来越多的相互关联性。

同时，本书又要坚守“本土化”的立场去微观窥察富含中国元素的学校领导研究和实践成果，旨在夯实这一学科研究的本土化根基，力求剖露与全球整体相对应的中国范围之内的学校领导理论研究亮点，并为其找寻存在和发展的理论依据。在漫长的探索征程中，集中体现了以下事实：①作为世界学校领导研究体系构成子域的中国学校领导研究与世界各国之间的交流在不断加强，并在相互依赖和互动交流中建立了新的联结关系；②在整体性日趋增强的情况下，在“全球一地方化”的过程中，包含着各国学校领导研究趋同性的发展趋势。除此之外，中国必须力图保持自身的独立性和差异性两个方面的矛盾共存。

相信随着“全球一本土化”的纵深发展，学校领导研究的开放性、同

一性以及互动性的特征将日臻凸显。

二 领导和学校领导

(一) 领导

“抱有既定目标的人，在与其他人展开竞争或发生冲突时，便动员组织上、政治上和心理上等其他资源以唤醒并满足被领导者的种种动机，这样便产生了对他人行使权力的领导”^①。人类的领导实践活动源远流长，在某种意义上，有了人类群体，就有了领导活动；可以说，领导现象与人类的历史相依相伴，它产生于人类共同的劳动，是一种特殊的社会现象。

对于“领导”(leadership)这样一个熟悉的词汇，国内外的学者从不同角度和侧面给出了不同的理解与表述，可谓百家争鸣、各具匠心。“领导”的语义学含义，是从“领”和“导”的本义引申出来的。“领”原指脖项；衣之领，为衣之首端，引申为“率领”、“首领”。“导”原指疏通，引申为“教训”、“启发”^②。“领导”不是通过强制与强迫别人实现的，而是要身为表率，给予启发。里士满和艾莉森(Richmon & Allison)^③切中肯綮明确阐释，对领导问题不断给予的关注，却使领导学研究中的诸多概念更加混乱。领导，它可能(已经)被理解为：一种行使影响力的过程，一种导致服从的方法，一种人格的测量，一种说服的形式，一种相互作用的结果，一种达成目标的工具，一种激励组织的手段，一种权利关系的谈判，一种举止行为方式。领导的概念特征，不同的理论有不同的阐释，这需要实践工作者在具体的组织背景中去决定到底哪种理论方法对领导工作更具适切性。^④

斯托格迪尔(Ralph M. Stogdill)等学者曾经对3000份文献进行研

① Burns James MacGregor, *Leadership*, New York: Harper & Row, 1978, p. 18.

② 张家友：《无为而治与现代领导》，<http://www.zclw.net/article/sort015/sort017/info-3225.html>, 2011-3-26。

③ Richmon, M., Allison, D., “Towards a Conceptual Framework for Leadership Inquiry”, *Educational Management & Administration*, 2003, 31, (1), pp. 31-50.

④ Ibid. .

究，在总结各种学派观点的基础上，对“领导”提出了 11 种界定，我们尝试把这些观点整合为定位型、功能型、操作型和诠释型 4 种类型（详见表 0-1）。

表 0-1 “领导”概念的界定类型

类 型	具体解释
定位型	1. 领导意味着群体过程的中心 2. 领导意味着一种分化出来的角色 3. 领导意味着结构的创始
功能型	4. 领导意味着人格及其影响 5. 领导意味着一种互动中逐渐形成的效果
操作型	6. 领导意味着劝导服从的艺术 7. 领导意味着影响力的运用 8. 领导意味着一种说服的形式 9. 领导意味着一种实现目的的手段
诠释型	10. 领导意味着一种行动或行为 11. 领导意味着一种权力关系

“领导”在汉语里有时指名词性的领导，即“领导者”或者“领袖”，有时也指动词性的领导，即领导活动或者领导实践。而在英语中，“领导”一词可以对译为 3 个词，即 leader（领导者）、lead（引导、带领）和 leadership（领导权、领导力、领导方式、领导意识、领导能力、领导行为、领导过程等）。

谈及领导的话题，人们很自然地联想到管理活动。在实际行使领导权的过程中，会触及到组织管理的具体环节。因此，在英语中 administration（行政）、management（管理）、govern（统治）、control（控制）、supervision（监督）等又把领导活动的实施范畴具体化了，暗示出领导与管理相对独立又密切联系的关系。特此说明，按照汉语表意习惯，本书论及的“领导”主要包括两重含义：其一，指领导活动，即具有影响力的个人或集体，在一定环境下，运用权力，通过示范、说服、命令等途径，发挥人格魅力的感召力来影响群体思维和行为，实现群体目标的过程；其二，偏指“领导者”。

（二）学校领导

有关“领导”，浩瀚的文献海洋充斥着各种领导模式和理论，在教育领域特别是学校领域，与领导的概念相似，学校领导也涉及两方面的内

涵：一是以学校组织为中心的领导活动；二是学校领导者。

路易斯和麦尔斯 (Louise & Miles) 强调学校领导是为学校建构一种使命及方向。^① 国内学者也坚持认为，学校领导是确定学校的发展方向与愿景，对全体教师施加积极影响，使其积极主动地为实现组织目标而努力工作的过程与活动。^② 按照美国国家教育管理政策委员会的界定，学校领导是为个人或团队的过程提供目标和方向；塑造学校文化和确定价值观；促进学校制订战略规划并确定愿景；确定目标并与员工一起规划变革工作；在考虑社区和学区优先事项及师生员工需要的前提下确定学校自己的优先事项。^③

在教育组织中，学校领导与学校管理相互依存，两者相对平行、相对独立，彼此不可替代。学校领导侧重激励与创新，致力于引领学校组织走向变革性的发展；而学校管理强调组织与控制，关注学校组织日常秩序的维持，前者综统全局，后者聚焦局部；前者放眼未来，后者俯首当下；前者宏观定调，后者着眼实处。

1. 全球化视角下的学校领导

学校领导者应该致力于建立全球的联系，把世界各地最好、最丰富的知识资产、资源和创新的理念与技术带入师生的教学和学习中^④，在团队、班级、个人层面上发展教学和学习交流的国际伙伴关系，通过互动和分享，共同学习全球化的新课程内容。

2. 本土化视角下的学校领导

学校领导者应该成为本土化变革的践行者，加强包括社区和家长参与的学校教育建设，促进学校与家庭之间的合作，落实学校绩效责任保证 (Accountability Assurance)，积极推进校本管理，开发校本课程和社区相关

① Louis, K. S., Miles, M. B., *Improving High School: What Works and Why*, New York: Teachers College Press, London: Cassell, 1991, pp. 43 - 56.

② 温恒福：《重视和加强教育领导学的研究》，《教育研究》2004年第9期。

③ [美] 威廉·G. 坎宁安、保拉·A. 科尔代罗：《教育管理：基于问题的方法》，赵中建译，江苏教育出版社2002年版，第153页。

④ Daun, H., "National Forces, Globalization and Educational Restructuring: Some European Response Patterns", *Comapre*, 1997, 27, (1), pp. 19 - 41.

课程，努力在更多方面发展与本地区相关的新课程内容。除此之外，学校领导更要争取本土现实环境的优势，通过地域间的广泛联系，达成合作共识意识，满足各层次教学和受教育者的迫切需要，最终使体现“中国气派”的领导理念、管理策略与国际社会顺利接轨，在确立“自我”的前提下，不断扩展影响力，缔结兼收并蓄的多元依存关联关系。

表 0-2 比较了两个视度之下学校领导研究交互影响的探索启示。

表 0-2 基于两个视度的学校领导研究的启示			
视 角	发展启示	交互探索	核心
全球化	扩大影响力，扩展研究范畴和向度，缔结兼收并蓄的多元依存关联，以面对国际情境的复杂性和模糊性，迎接全球化的挑战。	立足整体，自外向内渗透影响，辩证扬弃，理性抉择。具有普遍性的特殊化和特殊性的普遍化的双重特征。	交互 共识
本土化	加快区域化推进的速度，逐层落实，善于挖掘、利用本土优势，把具有地域代表性的研究成果不断推陈出新。	坚守本我，自内向外巩固融入，形成共识，渐进突出。具有个别化的综合性和综合性的个别化的双重特征。	

三 中国元素

学校领导研究应该根植于民族文化传统之中。传统文化将为学校领导理论和研究提供学术与思想资源。与学校管理相比，学校领导的基本职责是以构建愿景、确定方向、阐明形势、制定战略为目标。对身处现代知识社会的学校来说，无论社会环境发生怎样的改变，指导学校发展愿景的价值取向是学校教育追求的真善美，目标是建成积极向上、承担社会知识传播与创新使命的机构。

鉴于此，学校是社会真善美的化身，其荣光在于对健康的价值观念、基本的人性关怀的坚持与崇尚。“中国元素”中汇集着人们在历史发展过程中创造和发展起来的具有本民族、本地域特点的文化营养，既包括物质成分，又包括精神意蕴，是一个动态发展的过程。这当中，特有的文化符号连接着一个民族的精神世界，能召唤起这个民族的无尽想象。它所指的意义也很容易被同一地域群体的人们所领悟。因此，富含古老文化传统的“中国元素”拥有伦理、德性、人道等核心基质，尤其是它们当中对人生意义的困惑、反思与追问，对人生价值之源的探究与

构建,是学校领导发展不可或缺的价值之本。“中国元素”相对于“本土化”是介质与载体的关系,两者间的促动性张力发挥着传承、选择和创造的功能。

被大多数中国人认同的、凝结着中华民族传统文化精神,并体现国家尊严和民族利益的形象、符号或风俗习惯,均可被视为“中国元素”,它不仅仅是传统文化的一种象征。按照不同的划分标准,“中国元素”有不同的分类,主要包括:现代著名建筑及伟大成就类;著名历史人文景观类;重大发明创造、创举类;民俗节日、手工艺、服饰、特色食品等类;传统戏曲、乐器、体育项目类;重要学术思想、著作类;著名历史人物类;著名自然景观类;动、植物类(含图腾、吉祥物等);著名城市、企业、学校类。而今,世博风潮刚过,中国馆主体的“中国红”色调,就是“中国元素”的典型彰显。建筑也好,古圣先贤也罢,“中国元素”充斥着世界的任一角落。在这里,我们把本书中的“中国元素”限定为著述立说、探索结晶,侧重凸显中国在学校领导研究方面的特色理念、创新成果和实践经验,旨在型塑学校领导研究“本土化”的蕴含,追踪学校领导研究相关知识的生存与演化的复杂运动,聚焦具有民族特色、浸润地域氛围的思想意识或系列化的改革实践活动,通过“文化命脉的寻找、文化价值的转化、文化生境的创生”^①,强化认同并推广该研究“本土化”进程的内生性思想意识,在本土情境之下,致力于为其研究前沿领域增添中国特色和中国经验,致力于形成具有中国命脉、中国气派和中国魂魄的学校领导研究理论或范式,试图使体现“中国元素”的本土价值、学科知识和体制规范的学校领导实践发生变革并引起共鸣。

因此,注入“中国元素”的学校领导研究前沿,就表层而言,标识了“放眼世界、研究他人,重塑自我”的价值取向;就深层而言,反映了本土研究或区域研究的创造与提升,深化了“西体中用、唯我是瞻”的底

^① 叶澜、李政涛、吴亚萍:《学校转型性变革中的评价改革——基于“新基础教育”成型性研究中期评估的探究》,《教育发展研究》2007年第4A期。

蕴。在当今不同民族的教育和文化不断接触、碰撞与交流、融合的态势下，对“中国元素”的寻根和培植，有助于深化对学校领导研究的认识与理解，有利于加快学校领导变革进程和领导理念的更新，进而推动该研究由“互识”达成“共识”，由“互证”趋近“确证”，由“互接”实现“互补”，由“共存”求取“共赢”。

第二节 研究的背景、依据和意义

自20世纪90年代以来，国际政治、经济环境发生了深刻变化。学校领导改革与发展成为新世纪关注的热点。一方面要面对全球化的挑战；另一方面又要响应本土化发展的需求，两者之间的协调发展，不仅是满足学校领导研究自身需求的必然选择，也是受到一定政治、经济、科技、文化等诸因素影响的结果，应该将其放在全球一体化的宏观背景与地域性的微观参照系下进行深刻认识。鉴于此，对学校领导研究的“内应外合”的全新审视，既是潮流，又是必然。

一 研究背景

在全球化进程中，由于各地方的响应不同，形成了全球与地方的辩证关系。学校领导研究“全球化”和“本土化”所存在的矛盾性是客观的、必然的，它们既可以保持中西学校领导研究的相互依赖，又可以丰富整体学校领导研究的多样性。忽略前者，学校领导研究的全球化就失去了根本意义，中国的学校领导研究将会在故步自封中因不能吸收新的理论滋养而落后于整个世界；忽视了后者，学校领导研究前沿将失去具有中国特色的宝贵素材，造成该研究的营养不良和后天不足。所以，在全球化所带来的机遇下，作为发展中国家的中国，就必须在彰显民族性征的本土研究中坚守自我、变革创新以顺应学校领导研究发展的时代诉求。

（一）理论背景

全球化造成的边界争端利弊互见，机遇与挑战并存，在诸多社会领域产生了错综复杂的效应，学校领导研究全球化也在其中占有重要一席。20