

清华大学亚洲研究中心2008年重点项目

大众化背景下

中国高等教育质量管理研究

吴剑平 叶赋桂 等著

清华大学出版社

清华大学亚洲研究中心2008年重点项目

大众化背景下

中国高等教育质量管理研究

吴剑平 叶赋桂 等著

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

本书对大众化背景下高等教育质量管理进行了系统深入的研究,对我国高等教育质量状况作出了客观的分析和评价,全面总结了国内外加强质量管理的主要经验,阐明了科学的高等教育质量观、高等教育质量战略、高校质量管理等一系列重要问题,提出了中国特色的高等教育质量管理理论体系,在教育理论创新方面有较大的突破。本书是“清华大学亚洲研究中心 2008 年重点项目”的研究成果,对加强质量管理,推动我国高等教育质量持续提高,具有重要的现实指导作用。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

大众化背景下中国高等教育质量管理研究/吴剑平等著. —北京:清华大学出版社, 2011.1

ISBN 978-7-302-24514-8

I. ①大… II. ①吴… III. ①高等教育—教育质量—质量管理—研究—中国
IV. ①G642.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 253101 号

责任编辑:许志华

责任校对:王荣静

责任印制:李红英

出版发行:清华大学出版社

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座

<http://www.tup.com.cn>

邮 编:100084

社 总 机:010-62770175

邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者:清华大学印刷厂

经 销:全国新华书店

开 本:170×230 印 张:19.75

字 数:373 千字

版 次:2011 年 1 月第 1 版

印 次:2011 年 1 月第 1 次印刷

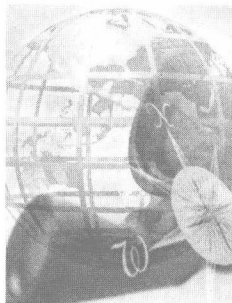
定 价:55.00 元

产品编号:040632-01

序

教育是民族振兴、社会进步的基石。高等教育则是一个国家的教育水平和综合国力的主要标志。新中国成立以来,党和国家高度重视高等教育,推动高等教育取得了举世瞩目的发展成就,为建设中国特色社会主义提供了可靠的人才保证和有力的科技支撑。特别是改革开放 30 多年和世纪之交 10 年来,我国高等教育坚持以中国特色社会主义理论体系为指导,深入贯彻落实科学发展观,紧紧围绕科教兴国、人才强国和可持续发展战略,加快改革发展的步伐,在新起点上实现了历史性的跨越,建成了世界上规模最大的现代高等教育体系,进入了国际公认的大众化发展阶段,提高了国际影响力和竞争力,大大缓解了广大人民群众对接受高等教育的渴望,较好地满足了经济社会又好又快发展对高层次人才的需要,促使我国实现了从人口大国向人力资源大国的转变,为夺取全面建设小康社会新胜利和实现中华民族的伟大复兴做出了突出的贡献。

质量是高等教育永恒的主题,也是高等教育的生命线。长期以来,我国高等教育始终坚持人才培养的根本任务,主动适应经济社会的发展要求和世界高等教育的变化趋势,大力推进素质教育,不断深化教育教学改革,努力提高高等教育质量。1999 年 6 月,党中央国务院作出了大幅度扩大高等学校招生规模的决定,启动了我国高等教育的大众化进程。在大众化发展过程中,党和政府高度重视高等教育质量,党的十七大明确要求“提高高等教育质量”。全国高等教育战线认真学习贯彻中央精神,把提高质量作为改革发展的重中之重,努力处理好规模、结构、质量、效益的关系,先后采取了重点建设(“211 工程”和“985 工程”)、调整结构(大力发展高等职业教育)、评估评优(重点学科评估、优秀博士论文评选、本科教学评估)、对口支援(“对口支援





西部地区高等学校计划”)、质量工程(“高等学校本科教学质量与教学改革工程”)、因材施教(“基础学科拔尖人才培养计划”和“卓越工程师教育培养计划”)等一系列重要战略举措,初步建立了具有中国特色的高等教育质量保障体系,基本形成了高等教育质量持续改善和提高的长效机制,有力地促使高等教育转入了科学发展的轨道。

当前,我国改革开放和现代化建设正处在新的历史起点上,经济建设、政治建设、文化建设、社会建设以及生态文明建设全面推进,工业化、信息化、城镇化、市场化、国际化深入发展,人口、资源、环境压力日益加大,经济发展方式加快转变,都进一步凸显了提高国民素质、培养创新人才的重要性和紧迫性。中国未来发展、中华民族伟大复兴,关键靠人才,基础在教育。为此,党中央国务院制定了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,召开了新世纪第一次全国教育工作会议,为教育事业今后的改革发展描绘了蓝图、指明了方向、明确了任务、提出了措施。要实现全国教育工作会议和《国家中长期教育改革和发展规划纲要》确立的“到2020年,基本实现教育现代化,基本形成学习型社会,进入人力资源强国行列”的战略目标,实现从教育大国向教育强国转变,必须进一步推动高等教育科学发展,进一步大力提高高等教育质量。

在世纪之交以来高等教育大众化发展的新形势下,我国高等教育质量引起了全社会的高度关注,也成为高等教育研究领域的一个前沿和热点问题。加强大众化背景下高等教育质量问题的理论研究,深入探索高等教育质量发展变化的规律,找到保障和提高高等教育质量的有效途径和方法,对于贯彻全国教育工作会议精神、落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要》,在大众化水平逐步提高的过程中不断提高高等教育质量具有重要的意义。

清华大学课题组敏锐地抓住大众化背景下高等教育质量这个重大的理论和实践课题,坚持辩证唯物主义和历史唯物主义,运用管理科学和教育学等方面的理论,从质量管理这一崭新的视角出发,对大众化进程中高等教育质量管理进行了系统深入的研究,对我国高等教育质量状况作出了比较客观的分析和评价,全面总结了国内外加强高等教育质量管理的主要经验,基本阐明了科学的高等教育质量观、高等教育质量战略、高等学校质量管理等一系列重要问题,提出和初步建立了中国特色的高等教育质量管理理论体系,在教育理论创新方面取得了可喜的进展。这项研究成果对于加强高等教育质量管理,推动我国高等教育质量的持续提高,具有十分积极的现实指导作用。



我们相信,在党和国家的高度重视与全社会的关心支持下,通过全国高等教育战线同志持之以恒的不懈努力,我国高等教育质量一定会在不久的将来达到世界先进水平,建设教育强国、人力资源强国和创新型国家的目标一定能够顺利实现。

是为序。

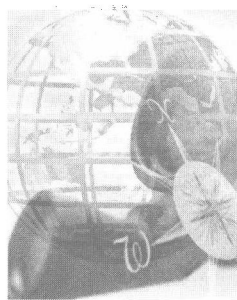
吴启迪

2010年8月

(吴启迪:十一届全国人大常委会委员、教育部原副部长)

目 录

第一章 引论	1
第一节 中国高等教育的大众化进程	1
第二节 大众化背景下的高等教育质量问题	4
第三节 高等教育质量管理的研究思路和方法	15
第二章 高等教育质量管理的兴起与发展	20
第一节 高等教育质量管理的演变	20
第二节 高等教育质量管理的内涵与分析框架	29
第三章 高等教育质量观研究	33
第一节 高等教育质量辨析	33
第二节 高等教育质量观述评	40
第三节 科学发展观指导下的高等教育质量观	50
第四章 高等教育质量战略研究	60
第一节 高等教育质量战略的基本理论	60
第二节 国家高等教育质量战略	70
第三节 高校发展战略与高等教育质量	84
第五章 高等学校质量管理研究	95
第一节 高等学校质量管理的对象和内涵	95
第二节 高等学校教育质量标准	105
第三节 高等学校质量管理的基本建设	114
第四节 高等学校质量控制与改进	122
第五节 高等学校质量管理的组织领导	131





第六章 国外高等教育质量管理研究	137
第一节 美国高等教育质量管理	137
第二节 英国高等教育质量管理	152
第三节 欧洲高等教育质量管理	161
第四节 澳大利亚和日本高等教育质量管理	176
第五节 国外高等教育质量管理的启示	181
第七章 中国高等教育质量管理实证研究	184
第一节 教育部等直属高校的质量管理	185
第二节 省属普通高校的质量管理	206
第三节 高等职业学校的质量管理	222
第八章 清华大学质量管理案例研究	246
第一节 清华大学提高办学质量的理念与实践	246
第二节 清华大学本科教育质量管理	256
第三节 清华大学博士生培养质量管理	264
第四节 清华大学培养创新人才的探索与思考	273
第九章 高等教育质量管理展望	285
参考文献	291
后记	298

图表目录

表 1-1	1999—2008 年中国高等学校扩大招生一览	3
表 1-2	我国每十万人中受到大专及以上教育的人数	4
表 1-3	1980—2009 年主题为“高等教育质量”的学术论文情况 ...	4
图 1-1	1980—2009 年主题为“高等教育质量”的学术论文数量直方图	5
表 1-4	2000—2009 年主题为“高等教育质量”的学术论文按年统计	5
图 1-2	2000—2009 年主题为“高等教育质量”的学术论文数量直方图	5
表 1-5	改革开放以来全国普通高校生师比的变化情况	10
表 1-6	1998—2003 年全国普通高校生均经费支出情况	10
表 1-7	1998—2007 年全国各地区普通高校生均预算内公用经费	11
图 1-3	1998—2007 年西部各地区普通高校生均预算内公用经费情况	12
表 1-8	全国普通高校本专科生总规模及校均规模	12
表 1-9	1998 年与 2003 年普通高等院校办学基本条件对比	12
图 1-4	高等教育质量管理的研究框架	16
表 3-1	关于高等教育质量观演进过程的不同观点	45
表 3-2	高等教育质量观主要观点汇总	50
图 4-1	威斯康星—麦迪逊大学的本科生教育	68
图 4-2	中国人民大学的战略管理实践图	70
表 4-1	1997 年、2009 年两份 MIT 创业公司报告数据对比	86
图 4-3	清华大学国际化人才培养体系	94
图 5-1	以过程为基础的高等学校教育服务质量管理体系模式	99

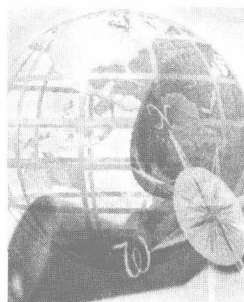
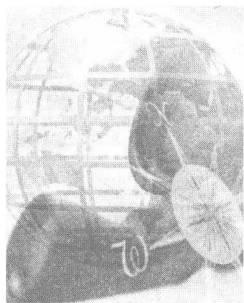




表 5-1	本科教学工作水平评估指标体系	102
表 5-2	本科培养层次的工程教育专业认证标准(通用标准)	102
表 5-3	华中科技大学各主要教学环节质量标准一览表	124
图 5-2	清华大学本科教学质量五维监控体系	125
表 5-4	清华大学历次教育工作讨论会(教学研究会)一览	128
图 5-3	高校本科教学管理组织体系	132
表 5-5	河海大学教学管理人员在岗年限情况一览	134
表 5-6	哈尔滨工业大学院(系)本科教学管理人员结构情况一览	135
表 6-1	西部协会的认证标准	139
表 6-2	标准 1 的内涵和测量指标	139
表 6-3	标准 2 的内涵和测量指标	140
表 6-4	标准 3 的内涵和测量指标	141
表 6-5	标准 4 的内涵和测量指标	142
表 6-6	顶峰体验的目标、问题和结果	145
表 6-7	促进学科交叉的教育科研活动的目标、问题和结果	146
表 6-8	运用教育技术增强学生学术体验的目标、问题和结果	147
表 6-9	QAA 的学术基础结构	153
表 6-10	QAA 的基准标准	156
图 6-1	欧洲高等教育质量保障体系路线图	164
表 6-11	欧洲高等教育区高校内部质量保障标准与指导方针	169
图 6-2	高校内部质量保障的方法与特点	171
表 6-12	欧洲高等教育区高校外部质量保障标准与指导方针	171
图 6-3	高校外部质量保障的元素	173
表 6-13	欧洲高等教育区高校外部质量保障机构的标准与指导方针	174
图 6-4	澳大利亚高等教育质量保证框架	179
表 7-1	新中国重点大学建设大事记	186
表 7-2	第一批“985”高校(9 所)建设世界一流大学的战略发展目标	190
图 7-1	9 校本科生招生人数(1998—2008 年)	192
图 7-2	7 校招生总数(1998—2008 年)	193
图 7-3	9 校专科招生人数(1998—2008 年)	193
图 7-4	9 校研究生招生人数(1998—2008 年)	194
图 7-5	7 校研究生招生人数(1998—2008 年)	194
表 7-3	2008 年 7 校的在校生一览	195



图 7-6	2008 年 7 校在校学生的结构比例	195
图 7-7	清华大学近年来授予各级学位的人数变化趋势	196
图 7-8	2008 年北京大学医学部各类在校生占全校的比例	196
图 7-9	2001 年、2009 年清华大学在校本科生分科分布比较	197
表 7-4	清华大学教师队伍中的各类优秀人才状况	198
表 7-5	9 校师生比和教师中的博士学位状况	199
表 7-6	9 校在部分理工学科发表的国际期刊论文状况(1995—2005 年)	203
表 7-7	清华大学、北京大学 ESI 排名(截至 2010 年 4 月 30 日的的数据)	203
表 7-8	清华大学“985 工程”二期平台、基地建设情况	204
图 7-10	“985 工程”二期清华大学涉外科研经费情况	205
表 7-9	清华大学主要办学指标与 MIT 比较	205
图 7-11	高校对口支援工作地图(2001 年)	209
图 7-12	高校对口支援工作地图(2009 年)	210
表 7-10	对口支援西部地区高等学校名单(2001—2009 年)	210
表 7-11	2001—2009 年第一批 13 组对口高校的对口支援工作情况汇总	212
图 7-13	对口支援工作下的高校质量管理模式	216
图 7-14	2003—2008 年职业技术学院数量	223
图 7-15	2003—2008 年普通专科毕业生数	224
图 7-16	2003—2008 年普通本专科招生数	224
图 7-17	2003—2008 年普通本专科在校生数	224
表 7-12	2008 年度国家示范性高等职业院校建设推荐院校预审标准	228
表 7-13	示范性高职院校建设前后数据对比	231
表 7-14	2008 年高等职业院校人才培养工作评估指标体系	233
表 7-15	高职(专科)基本办学条件指标:合格	234
表 7-16	高职(专科)监测办学条件指标:合格	235
表 7-17	实验、实习、实训场所及附属用房生均占有面积标准	235
表 7-18	江苏省五年制高职专业建设水平评估指标体系	237
表 8-1	清华大学近年毕业生到国家重点单位和地区就业的比例	260
图 8-1	清华大学 2000—2009 年在学研究生规模变化	265
图 8-2	清华大学历年授予博士学位人数	266
表 8-2	清华大学历年入选全国百篇优秀博士学位论文篇数	266
图 8-3	1998—2008 年清华大学博士生在学期间出国参加学术活动人数	267
图 8-4	清华大学在学博士生的生源结构(2009 年统计)	268
图 8-5	清华大学创新性实践教育体系示意图	280



第一章 引 论

教育是民族振兴和发展的基石,高等教育则是一个国家的教育水平和综合国力的主要标志。从欧洲高等教育的发源地意大利和法国,到后来的英国、德国,再到当代的美国,它们高等教育的水平和质量都曾居世界先进水平,引领世界高等教育的发展,这无疑是这些国家崛起和强盛的重要动力和原因。一位诺贝尔奖获得者曾经说过,美国真正的实力并不在于造了多少汽车和飞机,而在于美国是一个大学林立的国家;德国前总理施密特也指出,当德国的大学是世界上最好的大学的时候,也就是德国的国势在世界上最强盛的时候。^①

中国现代高等教育始于 19 世纪末期,在新中国成立以后特别是改革开放以来获得了突飞猛进的发展,并取得了巨大成就。2002 年,中国高等教育毛入学率达到 15%,进入了国际公认的大众化发展阶段。但中国高等教育在规模快速发展的同时,高等教育质量也日益引起全社会的关注,“提高高等教育质量”^②成为政府、大学和民众的共同愿望和迫切要求。教育主管部门和广大高校为此纷纷采取各种措施,社会各界也在批评的同时不断献计献策,以面向未来大力提高中国的高等教育质量。

第一节 中国高等教育的大众化进程

在二战以后欧美高等教育迅猛发展的热潮中,美国教育社会学家马丁·特罗(Martin Trow)以美国和西欧国家高等教育发展为研究对象,探讨了高等教育发展过程中量变与质变的问题,接连撰写了《从大众高等教育向普及高等教育转化的

① 杜飞进等. 向世界一流大学迈进——对话北京大学党委书记闵维方教授[N]. 人民日报,2009-06-11.

② 胡锦涛. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告[EB/OL]. http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-10/24/content_6938568.htm,2007-10-24/2010-06-20.



思考》(1970)、《高等教育的扩张与转变》(1972)、《从精英向大众高等教育转变中的问题》(1973)等长篇论文,逐步深入地阐述了以高等教育毛入学率指标将高等教育发展历史分为精英、大众和普及三个阶段观点^①。他指出:“一些国家的精英高等教育,在其规模扩大到能为15%左右的适龄青年提供学习机会之前,它的性质基本上不会改变。当达到15%时,高等教育系统的性质开始改变,转向大众型;如果这个过渡成功,大众高等教育可在不改变其性质情况下,发展规模直至其容量达到适龄人口的50%。当超过50%时,即高等教育开始快速迈向普及时,它必然再创新的高等教育模式。”^②根据联合国教科文组织(UNESCO)的统计口径,高等教育毛入学率(gross enrollment ratios)是指高等教育学生数占18~22岁人口的比例。按照特罗的理论,很多发达国家从20世纪40~70年代纷纷进入高等教育大众化阶段,并在70年代到世纪末不断进入普及化阶段。不少新兴国家也在70、80年代开始大众化进程,有的还在世纪之交实现了普及化。例如,韩国经过50、70年代两次大发展,1980年高等教育毛入学率达14.7%,1995年进一步提高到52%。

1949年新中国成立后,中国高等教育虽然发展很快,但是由于人口众多,长期以来只有很少的人能够有机会接受高等教育,劳动者的受教育年限和程度在世界上处于很低的水平。在1978年改革开放初期,中国高等教育毛入学率仅1.4%,到1990年也只是增加到3.4%。高等教育规模远远不能满足经济社会快速发展对人才和科技的需要,也与人民群众日益增长的接受高等教育的愿望有着很大的差距。扩大高等教育规模,加快高等教育发展,势在必行。

1999年6月,党中央国务院作出了大幅度扩大高等学校招生规模的决定,启动了我国高等教育的大众化进程。据时任国务院主管教育工作的副总理李岚清回忆,当时高校扩招有4个主要原因:一是我国持续快速发展的经济需要更多的高素质人才,1998年我国的大学生在校人数占同龄人比例为9.8%,不但大大低于发达国家的水平,也低于国际高等教育大众化最低标准15%的水平;二是广大群众普遍渴望子女都能受到高等教育,政府有责任尽量满足他们这种愿望;三是扩招也可以推迟学生就业,增加教育消费,是拉动内需、带动相关产业发展的重要举措;四是由于过去招生比例低、录取人数少,考大学难,迫使基础教育集中力量应付高难度的考试,因此影响了素质教育的全面推行。^③在政府和高校及社会各界的共同努力下,我国高等教育招生规模从1999年开始逐年大幅度增加,2002年高校招生

① 谢作栩. 马丁·特罗高等教育大众化理论述评[J]. 现代大学教育, 2001, (3): 13-18.

② Martin Trow. Problems in the Transition from Elite to Mass Higher Education[Z]. Conference on Future Structures of Post-secondary Education, Paris 26th-29th June, 1973: 63, 63-71, 80, 81, 61, 82, 82-83, 91.

③ 李岚清. 李岚清教育访谈录[M]. 北京: 人民教育出版社, 2003: 119.



总规模增至 320.5 万人,毛入学率达到 15%,进入了国际公认的大众化阶段。此后,我国高等教育规模持续扩大,到 2009 年毛入学率进一步提高到 24.2%^①。世纪之交十年来,高等教育规模的迅速扩大,是通过高等学校的数量增加和招生规模的扩大来实现的,全国高校数量从 1998 年的 1022 所增至 2007 年的 1908 所^②,增长了 86.7%(见表 1-1)。

表 1-1 1999—2008 年中国高等学校扩大招生一览^③

年份	普通本专科招生 人数/万人	比上年增加人 数/万人	增幅/%	在学总人 数/万人	毛入学率/%
1998	—	—	—	780	9.8
1999	159.68	51.32	47.40	879	10.5
2000	220.61	52.79	31.45	1 230	12.5
2001	268.28	47.67	21.61	1 300	13.3
2002	320.50	52.22	19.46	1 600	15.0
2003	382.17	61.67	19.24	1 900	17.0
2004	447.34	65.17	17.05	2 100	19.0
2005	504.00	56.66	12.67	2 300	21.0
2006	540.00	36.00	7.00	2 500	22.0
2007	565.92	19.87	3.67	2 700	23.0
2008	607.66	41.74	7.38	2 907	23.3

高等教育规模的迅速扩大,使我国高等教育只用了短短几年时间就完成了世界上其他国家十几年甚至几十年才走完的大众化发展阶段,大大满足了人民群众接受高等教育的强烈愿望,对经济社会持续快速发展和全面建设小康社会提供了战略性、基础性的保证。我国每十万人中受过大专及其以上教育的人口从 1990 年的 1 422 人增至 2008 年的约 6 174 人,增长了 3.34 倍(见表 1-2)。目前,我国具有高等教育文化程度的人口总数达到 8 200 万,数量居于世界前列^④。正如习

① 数据来自:国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)(公开征求意见稿)[EB/OL]. http://news.xinhuanet.com/politics/2010-02/28/content_13069032.htm, 2010-05-15.

② 改革开放 30 年中国教育改革与发展课题组. 教育大国的崛起 1978—2008[M]. 北京:教育科学出版社, 2008: 182.

③ 数据分别来自:改革开放 30 年中国教育改革与发展课题组. 教育大国的崛起 1978—2008[M]. 北京:高等教育出版社, 2008: 192; 教育部网站的数据[EB/OL]; 2007 年全国教育事业发展统计公报[EB/OL]. <http://www.moe.gov.cn/edoas/website18/54/info1209972965475254.htm>; 周济. 深入学习实践科学发展观 促进教育事业优先发展科学发展——在教育部 2009 年度工作会议上的讲话[EB/OL]. <http://www.moe.gov.cn/edoas/website18/39/info1231198167042139.htm>, 2009-01-06.

④ 德忠. 全国高等教育人口达 8 200 万 居世界前列[EB/OL]. http://www.china.com.cn/news/txt/2009-08/25/content_18397088.htm, 2009-08-25.



近平同志在 2008 年第十七次全国高等学校党的建设工作会议上讲话所指出的：“改革开放 30 年来，高等教育总共向社会输送了 4 000 多万名本专科生和研究生，为推进改革开放和社会主义现代化建设提供了强有力的人才保证和智力支撑，为建设和发展中国特色社会主义做出了重大贡献。”

表 1-2 我国每十万人中受到大专及以上学历教育的人数^①

年 份	1964	1982	1990	2000	2008
全国总人口/亿人	7.10	10.32	11.60	12.95	13.28
每十万人中受过大专及以上学历教育的人数	416	615	1 422	3 611	6 174

在高等教育大众化的基础上，党中央和国务院审议通过的《国家中长期教育改革和规划纲要（2010—2020 年）》进一步提出了到 2020 年高等教育毛入学率要达到 40% 的目标，这标志着我国高等教育开始了迈向普及化的步伐。

第二节 大众化背景下的高等教育质量问题

一、大众化引发社会对高等教育质量的高度关注

在中国高等教育的大众化进程中，高等教育质量问题开始引起各界的关注，并逐渐成为社会的一个热点问题。从百度网站(www. baidu. com)可以搜索到包含“高等教育质量”一词的网页，2009 年 7 月 15 日为 573 万多个，2010 年 6 月 15 日猛增至 2 950 万个。2010 年 6 月在中国学术期刊网络出版总库(acad. cnki. net)“高等教育”类期刊中进行检索可以发现，从 1980 年至 2009 年 30 年问题目中包含“高等教育质量”的学术论文共 4 239 篇；其中，2000 年以来发表的就有 4 037 篇，占全部论文总数的 95. 23%（见表 1-3、图 1-1）。

表 1-3 1980—2009 年主题为“高等教育质量”的学术论文情况

发表时间(年)	1980—1984	1985—1989	1990—1994	1995—1999	2000—2004	2005—2009
学术论文篇数	10	43	36	113	1 027	3 010
占全部学术论文篇数的比例/%	0. 24	1. 01	0. 85	2. 67	24. 23	71. 01

如果进一步按年统计则可以看到，2000—2009 年主题为“高等教育质量”的学

^① 中国主要年份五次人口普查数统计(1953—2000)[EB/OL]. http://tjsj. baidu. com/pages/jxyd/15/35/f06ad89cf8_bd0c4ba96b2854e7748602_0. html, 2009-07-09.

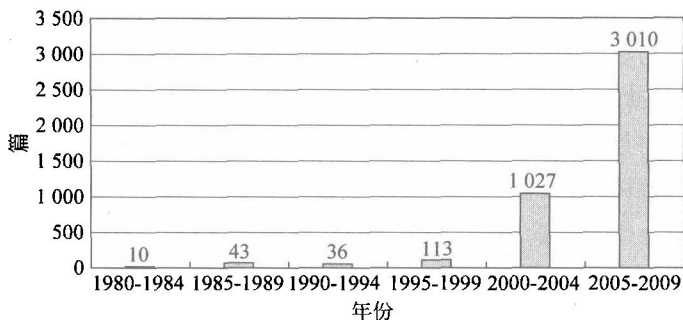


图 1-1 1980—2009 年主题为“高等教育质量”的学术论文数量直方图

术论文数总体上呈现出逐年增长的趋势(见表 1-4、图 1-2)。这些数据从很大程度上表明,我国学术界对高等教育质量的关注,主要是世纪之交十年来高等教育规模快速发展所引起的。

表 1-4 2000—2009 年主题为“高等教育质量”的学术论文按年统计

发表年份	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
学术论文篇数	57	161	259	292	258	358	495	692	796	669
占同期全部 学术论文总 数的比例/%	1.41	3.99	6.42	7.23	6.39	8.87	12.26	17.14	19.72	16.57

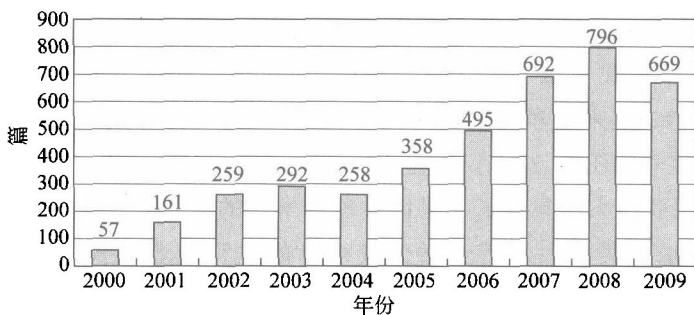


图 1-2 2000—2009 年主题为“高等教育质量”的学术论文数量直方图

扩大高等教育招生和培养规模,加快大众化发展步伐,为什么会引发社会和学术界对高等教育质量的普遍关注呢?从世界高等教育的发展状况来看,许多国家在大众化、普及化的过程中,都会不同程度地引发社会对高等教育质量的关注、质疑和批评,而且有时候还会持续相当长一段时间。因此,在我国这些年对于高等教育质量的热议甚至批评,也是大众化发展过程中的一个必然现象。从客观上讲,我



国高等教育质量从总体上与世界高等教育的先进水平、与人民群众的期望值、与经济社会发展的需要相比,确实还存在着一定的差距。一方面,是我国现代高等教育起步较晚、基础薄弱,教育理念、办学条件、师资队伍、人才培养模式、体制机制等方面还存在相对滞后或与大众化发展需要不相适应之处。特别是办学规模迅速扩大必然带来生源总体质量有所下降、高水平教师数量相对不足,这些都制约了人才培养质量和整个办学水平的提高。另一方面,是我国各地经济发展程度不同、基础教育发展水平不一致、高校办学层次差异等造成了高等教育发展不平衡,一些新建或大幅扩招的高校、地方院校和独立学院、中西部地区的高校,由于受软硬件条件的限制,办学质量难以与一些历史悠久的大学和国内外高水平大学相提并论。特别是在扩招带来的大学生就业的严峻形势面前,这些高校的办学质量更是饱受争议。此外,大众化带来高等教育的相关利益者大大增加,加之经济社会快速发展造成的两极分化、急功近利和人们心理失衡,以及远比过去任何时候都要方便快捷的社会信息化环境,进一步促使这种对高等教育质量的关注在整个社会发酵和增强。这也难怪目前对于中国高等教育的社会舆论,多了批评、指责和非议,而少了深入的分析、客观的评价和理性的思考。

中国高等教育质量状况到底如何?从国际比较的视角可以看到,我国高等教育的国际影响力和声誉显著提升。改革开放以来,特别是进入 21 世纪,中国高等教育的质量和水平越来越多地得到国际社会的认可,这是不争的事实。科技论文被认为是衡量一个国家科学水平的重要指标,从 2002 年到 2007 年,我国被 SCI(《科学引文索引》)收录的论文总数在世界的排名由第 6 位提升到第 3 位^①;而我国发表的国际论文主要出自高校,例如 2006 年高校占我国国际论文总数的 83.7%^②。又如,越来越多的顶尖人才(例如图灵奖获得者姚期智)从世界一流大学到国内大学全职任教,这不仅得益于国家的发展和政府的人才吸引政策,也在很大程度上说明我国大学具备了吸引世界顶尖学者的实力和水平。再如,据《科学》杂志报道,如果以美国大学博士学位获得者的本科毕业学校来统计,在 2004—2006 年间清华大学和北京大学超越了美国加州大学伯克利分校而分列前两名。^③同时,随着我国高等教育质量和水平的提高,我国大学与国外大学合作的层次、广

① 赵永新.我国科技论文数量和质量 6 年提升迅猛[EB/OL]. <http://scitech.people.com.cn/GB/8492031.html>,2008-12-10.

② 李大庆.SCI:折射中国科技发展与现状[EB/OL]. http://hi.baidu.com/jim_ma/blog/item/1590a7eee295fb2a2cf53436.html,2007-11-25.

③ 清华北大毕业生“统治”美博士学位[EB/OL]. <http://www.sciencenet.cn/htmlnews/2008/7/208997.html>,2008-07-11.