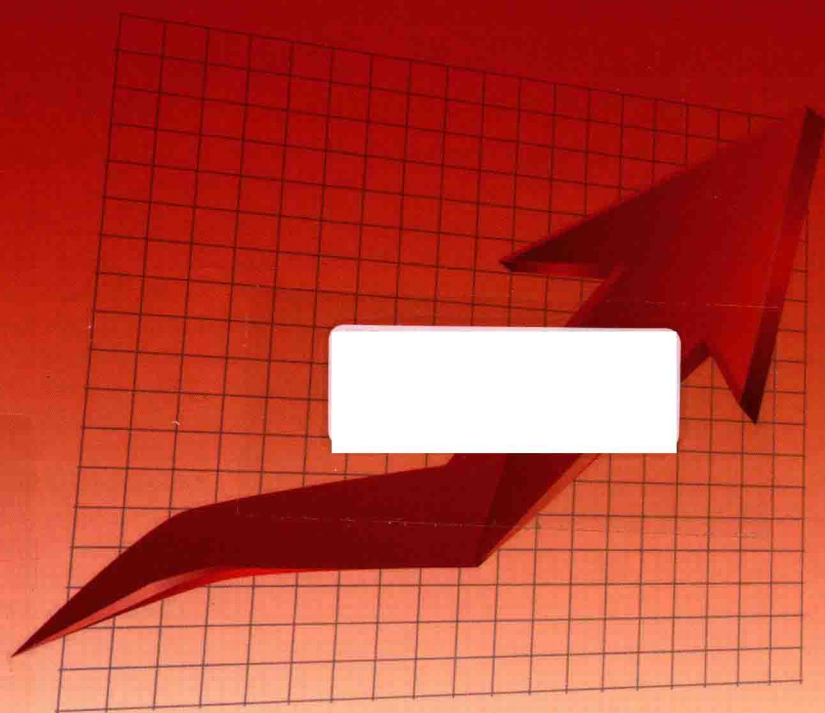


教育部直属高校 校办企业发展报告 2013

JIAOYUBU ZHISHU GAOXIAO XIAOBAN QIYE FAZHAN BAOGAO 2013

教育部财务司 合肥工业大学◎编

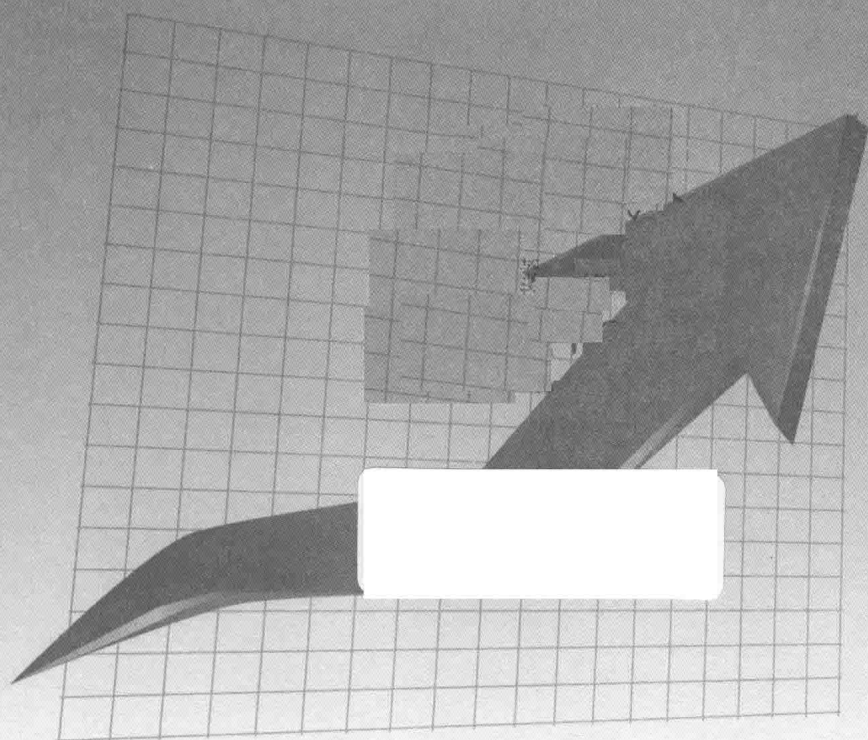


合肥工业大学出版社
HEFEI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

教育部直属高校 校办企业发展报告 2013

JIAOYUBU ZHISHU GAOXIAO XIAOBAN QIYE FAZHAN BAOGAO 2013

教育部财务司 合肥工业大学◎编



合肥工业大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教育部直属高校校办企业发展报告 2013/教育部财务司, 合肥工业大学编. —合肥: 合肥工业大学出版社, 2015. 12
ISBN 978 - 7 - 5650 - 2163 - 3

I. ①教… II. ①教…②合… III. ①高等学校—校办企业—企业发展—研究报告—中国—2013 IV. ①G649.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 095979 号

教育部直属高校校办企业发展报告 2013

教育部财务司 合肥工业大学 编 责任编辑 吴毅明

出 版	合肥工业大学出版社	版 次	2015 年 12 月第 1 版
地 址	合肥市屯溪路 193 号	印 次	2015 年 12 月第 1 次印刷
邮 编	230009	开 本	787 毫米×1092 毫米 1/16
电 话	总 编 室: 0551-62903038 市场营销部: 0551-62903198	印 张	11.75 彩 插 2 印张
网 址	www. hfutpress. com. cn	字 数	220 千字
E-mail	hfutpress@163. com	印 刷	安徽联众印刷有限公司
		发 行	全国新华书店

ISBN 978 - 7 - 5650 - 2163 - 3 定价: 80.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社市场营销部联系调换。

CONTENTS

目录

第一章 高校校办企业发展总论	(001)
1.1 高校校办企业发展背景	(001)
1.2 高校校办企业的地位和作用	(005)
1.2.1 高校校办企业的地位	(005)
1.2.2 高校校办企业的作用	(007)
1.3 高校校办企业发展概况	(010)
1.3.1 总体概况	(010)
1.3.2 教育部直属高校校办企业发展区域分布情况	(015)
1.3.3 高校校办企业控股上市公司情况	(020)
1.4 框架结构	(022)
第二章 评价方法	(023)
2.1 评价方法的选择	(023)
2.2 评价方法介绍	(024)
2.2.1 层次分析法的优点	(024)
2.2.2 层次分析法的基本步骤	(025)
第三章 教育部直属高校校办企业创新能力评价	(027)
3.1 创新能力概述	(027)
3.2 高校校办企业创新能力评价体系和评价模型的构建及评价结果分析	(027)
3.2.1 校办企业创新能力指标评价体系的设计原则	(027)
3.2.2 校办企业创新能力指标评价体系的构建	(029)

3.2.3	校办企业创新能力评价模型的构建	(031)
3.2.4	校办企业创新能力评价结果与分析	(033)
3.3	案例分析	(051)
3.3.1	公司简介	(051)
3.3.2	公司创新能力现状与评价	(051)
第四章	教育部直属高校校办企业治理能力评价	(053)
4.1	治理能力概述	(053)
4.1.1	校办企业的治理能力	(053)
4.1.2	校办企业的管理模式	(053)
4.2	高校校办企业治理能力评价体系和评价模型的构建及评价结果分析	(056)
4.2.1	校办企业治理能力指标评价体系的设计原则	(056)
4.2.2	校办企业治理能力指标评价体系的构建	(057)
4.2.3	校办企业治理能力评价模型的构建	(058)
4.2.4	校办企业治理能力评价结果与分析	(060)
4.3	案例分析	(065)
4.3.1	公司简介	(065)
4.3.2	公司治理能力现状与评价	(065)
第五章	教育部直属高校校办企业竞争能力评价	(067)
5.1	竞争能力概述	(067)
5.2	高校校办企业竞争能力评价体系和评价模型的构建及评价结果分析	(067)
5.2.1	校办企业竞争能力指标评价体系的设计原则	(067)
5.2.2	校办企业竞争能力指标评价体系的构建	(068)
5.2.3	校办企业竞争能力评价模型的构建	(069)
5.2.4	校办企业竞争能力评价结果与分析	(071)
5.3	案例分析	(082)
5.3.1	公司简介	(082)

5.3.2	公司竞争能力现状与评价	(082)
第六章	教育部直属高校校办企业财务能力评价	(086)
6.1	企业财务能力概述	(086)
6.2	高校校办企业财务能力评价体系和评价模型的构建及评价结果分析	(086)
6.2.1	校办企业财务能力指标体系的构建	(086)
6.2.2	校办企业财务能力评价模型的构建	(090)
6.2.3	企业财务能力评价结果与分析	(091)
6.3	案例分析	(157)
6.3.1	公司简介	(157)
6.3.2	公司财务能力现状与评价	(158)
第七章	教育部直属高校校办企业社会贡献评价	(162)
7.1	社会贡献概述	(162)
7.2	高校校办企业社会贡献评价体系和评价模型的构建及评价结果分析	(162)
7.2.1	校办企业社会贡献指标评价体系的设计原则	(162)
7.2.2	校办企业社会贡献指标评价体系的构建	(163)
7.2.3	校办企业社会贡献评价模型的构建	(165)
7.2.4	校办企业社会贡献评价结果与分析	(168)
7.3	案例分析	(199)
7.3.1	公司简介	(199)
7.3.2	公司社会贡献现状与评价	(199)
第八章	总结与展望	(202)
8.1	主要结论	(202)
8.2	展望	(204)
参考文献		(206)

第一章 高校校办企业发展总论

1.1 高校校办企业发展背景

我国高校创办企业萌芽于 20 世纪 50 年代，起步于 80 年代，经过几十年的发展，现已进入以“积极发展、规范管理、开拓创新”为指导思想的高速发展时期。

狭义上的高校校办产业是指经过相当一级高校主管部门和税务部门批准，由高校出资自办的、学校负责经营管理、经营收入归学校所有的各类法人经济实体的总称。广义上的高校校办企业是指由学校出资或以学校部分出资，由学校负责经营或由主要负责经营管理的、具有独立法人地位或隶属学校法人的各类经济实体的总称。高校校办企业作为高校重要的组成部分，具有高等教育的职能与属性；同时，作为企业又具有生产经营的职能与属性。高校校办企业这一双重职能与属性的独特存在的形式，构成了区别于社会企业的基本特征。

高校校办企业构成要素从不同角度可以划分为：按产业类型划分，高校校办企业包括科技产业、传统产业、服务产业；按主管层次划分，高校校办企业包括校有校管产业、校有系管产业；按产权的界定划分，高校校办企业包括学校独资、股份制、中外合资、国内联营等几种类型。

1. 我国高校校办企业发展历程

我国高校校办企业的历史可追溯到 20 世纪 50 年代。随着我国高等教育事业的发展，高校校办企业历经沧桑，几经沉浮，终于初步形成了适合我国基本国情、具有中国特色的高校校办企业的发展模式。

(1) 1958年,在党的“教育与生产劳动相结合”的方针指引下,高校普遍建立了校办工厂或农场,主要任务为接收学生劳动实习和进行科研加工。

“文化大革命”期间,我国高等教育事业遭受到了严重的破坏,校办企业在数量上虽有增加,但也随着“文化大革命”的结束而画上了句号。

从1958年至1978年,我国高校校办企业受当时政治、经济的影响,虽有起伏,但无长足的发展,处于停滞不前的状态。

(2) 在党的十一届三中全会上,特别是1985年中央做出关于科技体制、教育体制改革的决定后,在邓小平同志“科学技术是第一生产力”的论断和党中央“经济建设必须依靠科学技术,科学技术工作必须面向经济建设”的战略方针指引下,高校校办企业的性质、功能和规模都有了全新的变化,并且进入了探索以发展科技产业为主的新时期。

1989年,国务院以国发〔1989〕10号文件批转国家教委、财政部、人事部、国家税务总局《关于高等学校开展社会服务有关问题的意见》,明确了高等学校的社会服务功能,认定了高校校办企业的税收优惠政策和业务范围,提出了高校校办企业的发展方向,为高校校办企业的进一步向高科技产业为主导的方向发展打下了良好的基础。

(3) 1992年春,邓小平同志南行谈话,对改革开放和发展的一系列重大理论和实践问题做了精辟的阐述。党的十四大确立了建立社会主义市场经济体制的改革目标,党的十四届三中全会做出了《关于建立社会主义市场经济体制改革若干问题的决定》,这些重大决策更加有力地推动了高校校办企业向着更新更高的台阶迈步。

1993年12月,国家教委、国家科委、国家体改委联合召开了全国高校科技产业工作会议,系统全面地总结了我国高校校办企业的工作,并于1994年3月下发了三委《关于高等学校发展科技产业的若干意见》。由此,高校校办企业得到了国家的充分肯定,并且从中央到地方开始落实高校校办企业的组织领导机构。财税字〔1994〕001号、国税发〔1994〕156号文件,从财政税收的政策上给校办企业以优惠,为高校校办企业的持续、稳定、快速发展提供了政策保障。

(4) 2005年10月12日,教育部下发了《关于积极发展、规范管理高校科技产业的若干意见》(科技发〔2005〕2号,以下简称《意见》)。《意见》肯定

了自改革开放以后高校在利用科技和人才优势创办科技企业、加速科技成果转化和产业方面取得的显著成绩，成为我国发展高科技、实现产业化的重要力量；明确了高校发展科技产业应坚持产学研结合和社会结合的原则；坚持“积极发展、规范管理、改革创新”的指导方针。

《意见》也明确了高校产业改制的方向和目标，重点推进高校产业规范化建设。规范化建设的重点在于建立新型的高校产业管理体制、全面推进现代企业制度建设、严格管理高校产业活动和投资行为。同时，《意见》强调要加强领导，全面推进高校科技产业化。

(5) 中关村作为我国高新技术产业发展的一个缩影，是我国第一个国家级高新技术产业开发区，第一个国家自主创新示范区，第一个“国家级”人才特区，是我国机制创新体制的试验田，也被誉为“中国的硅谷”。

1988年5月，国务院批准成立北京市高新技术产业开发试验区，作为中关村科技园的前身，标志着党中央、国务院开始关注高新技术产业的发展；1999年6月，国务院批复要求加快建设中关村科技园区，这是中国政府实施科教兴国战略、增强我国创新能力和综合国力的一项重大战略决策；2005年8月，国务院做出了关于支持中关村科技园区建设的8条决定；2009年3月，国务院批复同意建设中关村国家自主创新示范区，要求把中关村建设成为具有全球影响力的科技创新中心，成为创新型国家建设的重要载体。2011年1月26日，国务院又批复同意了《中关村国家自主创新示范区发展规划纲要（2011—2020年）》，进一步明确了中关村示范区今后十年的战略定位和发展思路。2011年，国家“十二五”规划中明确提出“把北京中关村建设成为具有全球影响力的科技创新中心”。2012年10月13日，国务院批复同意调整中关村国家自主创新示范区空间规模和布局，由原来的一区十园增加为一区十六园，示范区面积由原来的233平方千米，增加到488平方千米。

国家的一系列政策文件对中关村的发展起着重大的推动和促进作用，中关村依托周边高校优秀人才供给，逐渐形成了以联想、百度为代表的高新技术企业近2万家，形成了以下一代互联网、移动互联网和新一代移动通信、卫星应用、生物和健康、节能环保及轨道交通等六大优势产业集群，以及集成电路、新材料、高端装备与通用航空、新能源和新能源汽车等四大潜力产业集群为代表的高新技术产业集群和高端发展的现代服务业，形成了“一区多园”各具特

色的发展格局，成为首都跨行政区的高端产业功能区。

截至 2012 年，中关村示范区实现总收入 2.5 万亿元，企业实缴税费达到 1500 亿元，企业从业人员达 156 万人，企业利润总额 1730 亿元，实际出口 230 亿美元。

2. 国外高校校办企业的发展过程

国外高校校办企业较之国内高校校办企业，在概念形成与发展上都领先于国内高校。

高校校办企业是经济、科技与教育发展 to 一定阶段的产物。从国外高新技术发展的历史可以看出，昔日高等学校与经济活动相距甚远，而今高等学校已被新技术革命的浪潮推到了社会经济发展的第一线。以高等教育为核心的高新技术产业蓬勃发展，逐渐形成了一种以教育、科研、商品生产紧密结合的新的社会结构。

国外高等学校以校办科技产业为主的社会服务功能，随着社会经济和高等教育的发展，从无到有，从小到大。以欧洲国家为例，从最早的意大利波隆大学仅有教学功能到 19 世纪初德国政治家冯·洪堡提出的大学具有“教学和科研相统一”的功能，其间经历了近 700 年的发展。教学和科研两大功能在大学的有机结合，对德国社会的科学、文化和工业的发展起到了积极的作用，使德国的科学技术在很长一段时期里一直走在西欧各国的前列。

20 世纪初，美国的“威斯康星思想”发挥大学的高技术辐射功能，它主张高等学校应该为区域经济社会发展服务，该理念使学校获得空前的繁荣与发展，极大地提高了该学校在全美国大学中的地位，这一思想与实践引起美国各高等学校的普遍重视和效仿。

第二次世界大战以后，资本主义经济进入高速发展时期，生产对科技的高度依赖和科技对生产的作用日益增强。为了迎合这一变化，大学在教学、科研两大功能之外逐渐派生演化出新的功能——社会服务功能（或高校科技产业）。20 世纪 50 年代初，斯坦福大学建立起由企业提供基本建设资金和科研费用，由大学提供科研人员和场地的“斯坦福工业园”；同时，鼓励一些教师走出实验室，创办高技术公司，从而形成美国的高校校办企业。目前，众多高技术公司落户于斯坦福大学的工业园内，其中以英特尔、甲骨文、苹果、惠普和思科为代表，形成了“斯坦福工业园”为核心基地的“硅谷”高技术开发区，科研、

制造水平居世界领先地位，并且成为世界第一大微电子工业中心。“硅谷”的成功与产生的效应，波及全世界。

以大学工业园为基地创办高技术开发区，是西方发达国家校办企业的突出特点。“硅谷”和“波士顿 128 号公路”高技术区的成功所形成的技术革命浪潮，迅速蔓延至全美及西方其他国家，据统计，至 21 世纪初，已形成由美国斯坦福科技园、日本筑波科技城、加拿大卡尔顿高科技区、德国慕尼黑高科技区、独联体西伯利亚高科技区、英国苏格兰高科技区、法国诺布尔高科技产业区、意大利国家高科技区、瑞典希斯达电子城和新加坡国家高科技区为代表的世界十大著名高新技术开发区。

综上所述，从 20 世纪初的威斯康星州立大学，到 20 世纪中叶的斯坦福工业园与 20 世纪 80 年代各国形成的众多高技术开发区，直到 21 世纪形成的世界十大著名高新技术开发区，高等教育的社会服务功能被逐渐认识，并在实践中发挥巨大的作用，占据重要的地位。

1.2 高校校办企业的地位和作用

正确界定高校校办企业的地位，有利于提升高校校办企业发展水平，有利于拓宽高校校办企业发展空间，有利于增强高校校办企业发展活力。

1.2.1 高校校办企业的地位

1. 高校校办企业是高等学校社会服务功能的主要形式

从高等教育的功能看，高校校办企业是高等学校内部的一个重要功能。在我国，高校除具有教学、科研和产业三大功能外，还有后勤服务功能，而教学、科研、产业是其主要的功能。近年来，许多高校探索的教、科、产三结合实体，将教学、科研、产业三种功能进行有机的组合，形成优势互补、相互依托、相互促进、协调发展的新的高校校办企业的模式，例如北大方正集团等校办企业集博士点、博士后流动站、重点学科、重点实验室、国家工程中心于一体，显示出强大的生命力。

关于高校校办企业的发展问题有以下三种主要观点：

(1) 有条件的高校以教学、科研为两个中心，社会服务为第三功能，高校

校办企业是社会服务功能的主要形式。

(2) 高校要成为三个中心，即教学、科研和产业三个中心。

(3) 校办企业是学校创收的一种手段，是权宜之计，无地位可谈。

其中，第一种观点比较恰当地表述了高校校办企业在高等学校内部的地位。理由如下：

① 从高等学校的主要任务看。培养高级专门人才、发展科学技术文化和促进现代化建设是高等学校的主要任务，因此，培养的人才质量和学校的科研水平是衡量高等学校的标准。

② 从高等教育的功能看。发达国家高等教育功能的拓展与延伸，用事实说明了高等教育具有社会服务的第三功能。由于我国经济发展水平和市场发育水平不高，高校校办企业成为这一功能的主要存在形式。

③ 从价值取向看。校办企业的价值取向，第一位的是经济效益水平；而高等学校的价值取向，第一位的是社会效益水平。高校校办企业与高等学校在价值取向上的差异，以及高校校办企业是高等学校的一部分这一事实，决定了校办企业是从属地位，而不是中心地位。

④ 从运行规律看。企业与事业的运行规律不同，校办企业要以企业的发展机制运行，学校要从人员上加以分流，以不影响学校的主体目标和整体利益。

2. 高校校办企业是我国高新技术产业发展的主体之一

在新的历史条件下，以开发、推广、转化或转移科技成果，实现技术创新为主要特征的科技企业已成为高校校办企业的主体。高校校办企业以高校的技术和智力为依托，以市场为导向，利用国家科技开发区的优惠政策，高起点、高进度、高效益地成为高新技术企业的主体之一。

高技术产业的特点，一是知识密集，需要大量受过良好教育、训练有素的工程技术人才和管理人才；二是在技术上高度综合，需要多学科相互配合和渗透；三是多数高技术产业属于科学前沿领域转化成的产业，需要有很强的基础研究和应用研究作为基础。在这几个方面高等学校具有很大的优势，同样，也是高校校办企业的优势，这一优势具体体现在以下几方面：

(1) 高等学校科研力量雄厚，科研成果丰硕；

(2) 高等学校学科门类齐全，实验手段先进；

(3) 高等学校信息资源丰富，便于国际合作。

与高校优势形成巨大反差的是,我国高校科技成果的转化率只有 15%~20%,与发达国家高校 60%~80%的转化率相比相差甚远。其主要原因如下:一是我国自主创新体系建设面临的严重问题仍然是创新资源的严重分割。表现为:高校定位为高层次人才培养中心、研究院为科学创新中心、企业为技术创新中心,各主体之间结合动力不足,联系不够紧密,很难对经济社会发展形成有力的支撑。二是市场机制引导不足。表现为:科研项目与市场需求脱节、科技扶持政策缺乏衔接配套、科研评价和激励机制不够科学、“中试”环节严重滞后与科技成果服务信息严重缺位。

1.2.2 高校校办企业的作用

进入 21 世纪,我国高校校办企业以其崭新的形象和强大的生命力,对我国经济、科技、教育起到了积极的促进作用。

1. 有利于加速科技成果的商品化和产业化,促进国民经济的繁荣和进步

当代科学技术突飞猛进。新技术革命极其深刻地影响着社会经济发展的进程,其突出表现是许多高科技领域已经和正在出现一系列重大突破,高科技产业化的进程日益加快。现在,各国发展高技术的战略目标已由军事目标转向经济目标,相应地,发展高科技的战略重点已经转向提高产业竞争能力方面。当今世界的经济竞争越来越集中表现为科学技术及科技产业的竞争。在美国等西方发达国家,由于社会发育成熟,市场体系完善,激烈、严酷的竞争使得西方经济运行具有很高的科技含量,企业有着对科技本能的需求与依赖;同时,西方国家教育发达,民众文化素质高,企业技术力量强,因此,西方社会具有较为完善的、运作有效的科技成果转化和高技术产业化的机制。在我国,由于市场体系不完善,企业素质不高,科技成果转化通道不畅,特别是高校有些高技术成果技术层次很高,学科综合性和集成度很强,商品化的技术难度很大,对人员素质要求很高,因而社会企业对这些成果一时难以具备接受能力。这些成果一旦脱离母体就很难商品化和产业化,甚至夭折。而发展高校校办企业是化解这一矛盾的有效途径,它能以大学独有的条件,大大加快高技术成果的商品化和产业化进程,并在我国高新技术的商品化、产业化、国际化中起一定的先导示范作用和骨干带动作用,有时甚至能引起某些行业的技术革命。

2. 有利于人才培养和知识更新，不断提高教育质量

教育与科技生产在更高的层次上有机结合，组成一体化的社会新结构，是当今世界范围内社会经济发展和高等教育改革的一个重要发展趋势。传统的高等教育主要局限于传授知识和创造知识，而今要承担向社会推广新思想和新创造的任务。要完成这一任务，必须使高等教育与高技术产业发展紧密结合起来，在发展高新技术产业中振兴高等教育，培养新人才。目前，我国高校培养的人才，是为 21 世纪我国的经济振兴打基础，要求高等学校培养大批既有扎实的基础知识，又要富有创新意识，能够适应高新技术产品开发、生产、经营和国际竞争需要的人才。离开高新技术商品化、产业化、国际化的实践，这样的人才难以培养出来的。过去，由于长期受计划经济体制与模式的影响，高等学校缺乏懂生产、会经营和善于参加国际竞争的人才，也缺少熟悉这一领域、提高这方面人才质量的实践，因此，创建高校校办企业，就为培养大批适应中国国情、直接推动中国经济发展的能从事生产、经营和参加国际竞争的人才提供了基地。高校校办企业与经济紧密相连，源源不断地从社会获得大量的反馈信息，推动了高校的专业改造和课程内容的更新，使大学更好地面向国民经济建设，适应社会发展的需要；教师通过参与企业的技术开发活动，能够更新知识，促进教学内容和课程的改革，从而进一步提高教学和科研的水平。

3. 有利于引进竞争机制，转变观念，推动高等教育的体制改革

适度引进竞争机制，有利于推动高等教育的体制改革。另外，在高等学校内部还不同程度地存在着鄙薄技术与经营、不讲速度与效益、论资排辈等陈旧观念的影响。引入具有战略性、风险性和竞争性的高校高新技术产业，将有利于破除陈旧的传统观念的束缚。高科技产业在组织管理和运行方式上都有一套战胜风险、取得胜利、适应环境变化的灵活机制。一些高校的科技企业的快速发展，都是紧紧地瞄准市场，优化机制，建立起集市场开发与营销、技术创新与产品开发、基础理论研究等于一体的快速反应系统，为企业及学校的建设与发展注入了活力。

4. 有利于发挥高校科技优势，促进高校科研体制的改革

高校校办企业在科技成果商品化、产业化、国际化的过程中，把高等学校

的科技优势转化为市场竞争的优势,实现了知识和技术的价值;反过来又加速了市场对高校科研方向和内容的反馈,并为科研提供重要的经费支持。这种机制推动了学科的交叉和更新,促进了大学的基础研究、应用研究、技术开发和技术推广各环节之间的紧密结合,以形成合理的比例关系。这将有利于高校科研走上与社会经济紧密结合、互相促进的良性循环发展道路。同时,高校校办科技产业的发展,增强了大学承担国家基础研究和高科技项目的软硬环境,一些产学研结合的实体正在向博士点、重点学科、重点实验室、博士后流动站、国家工程研究中心的五星级企业发展。这不仅是高校校办企业发展的主导方向,也是高校科研的一种新型体制。

5. 有利于改善办学条件,增强高校的自我发展能力

高校校办企业开辟部分补充教育经费的来源,不仅是在我国这样的发展中国家,就是在美国这样一个经济高度发达的国家,高校校办企业的收入在其办学经费来源中也占有一定的比重。这说明世界上许多国家的大学都在通过校办企业来解决办学经费问题。

在我国高等学校,教育经费单靠国家包起来的模式已经改变,况且我国教育经费紧缺,需要学校多渠道筹集资金办学。高校校办企业经过近三十年的发展,实际上已经成为许多大学解决办学经费问题不可缺少的重要途径之一。

6. 有利于推动企业的技术进步和行业的技术改造

当前,由于我国的科研与生产、技术与市场脱节的现象仍然比较严重,高校的技术向社会企业转移面临许多困难。高校科技产业作为中试基地和技术推广中心,是加速科技成果向社会企业转移和扩散的一条重要途径。

7. 有利于发挥高校技术人才的双重优势,促进高技术开发区的建设

在大学周围建立中试基地和科技“孵化器”,生产企业特别是科技企业向大学周围聚集,以就近得到科技、信息的辐射,已经成为世界性潮流。按照传统的“工业区位”理论,工业的选址的主要条件是离市场近、距离原料产地近、劳动成本低,现在这一理论受到了新技术革命的挑战,即离大学“智力源”近将成为工厂选址的首要条件。美国的“硅谷”“128号公路”,日本的九州“硅岛”,我国台湾地区的新竹科学工业园区以及中国北京的中关村,这些高技术园区无不以大学为核心区域。

1.3 高校校办企业发展概况

1.3.1 总体概况

1. 高校校办企业基本情况

(1) 全国普通高校

2013 年度，全国共计有 29 个省、自治区、直辖市（西藏自治区和宁夏回族自治区未报送数据）的 552 所普通高校参与了全国高校校办企业统计工作，涉及企业 5279 家。参与统计的高校和校办企业数量分别比 2012 年增加 12.88%、51.78%。

参加高校校办企业统计的企业为 5279 家，按企业级次分类：一级企业为 1797 家，二级企业为 1566 家，三级及三级以下企业为 1916 家，与 2012 年相比，一级企业增加 2.63%，二级企业减少 9.32%，三级及三级以下企业在 2013 年正式列入统计口径；按组织形式分类：公司制企业 4056 家，非公司制企业 1223 家，与 2012 年相比，公司制企业增加 93.79%，非公司制企业减少 11.70%；按学校控制方分类：国有控股企业 3985 家，非国有控股企业 1294 家，与 2012 年相比，国有控股企业增加 61.34%，非国有控股企业增加 28.37%（见表 1-1）。

表 1-1 参加全国高校校办企业统计分类情况

年份	企业级次			组织形式		学校控制方	
	一级企业	二级企业	三级及以下	公司制	非公司制	国有控股	非国有控股
2012	1751	1727	—	2093	1385	2470	1008
2013	1797	1566	1916	4056	1223	3985	1294

2013 年，全国普通高校校办企业职工总数为 32.01 万人，其中，具有高等教育学历的人员为 16.83 万人，占企业人员总数的 52.58%；研发人员 5.36 万人，占企业人员总数的 16.74%；专职管理人员 3.99 万人，占企业人员总数的

12.46%（见表1-2）。企业接纳学生实习共5.95万人次，累计实习2123.38万人，参与培养硕士生5219名、博士生530名。

表 1-2 全国普通高校校办企业职工分类及占比情况

年份	企业职工	高等学历	占比(%)	研发人员	占比(%)	专职管理人员	占比(%)
2012	47.74	24.17	50.63	7.97	16.69	4.66	9.76
2013	32.01	16.83	52.58	5.36	16.74	3.99	12.46

2013年，全国普通高校校办企业拥有或授权的专利数共3206项，登记的计算机软件及集成电路版权共1997项，获得国家级、省部级奖项1985项。进入国家大学科技园高校校办企业拥有获授权的专利数共1341项，占全国普通高校校办企业总数的41.83%；进入国家大学科技园高校校办企业登记的计算机软件及集成电路版权共851项，占全国普通高校校办企业总数额的42.61%；进入国家科技园区获得国家级、省部级奖项共738项，占全国普通高校校办企业获得奖项总数的37.18%。

(2) 教育部直属高校

2013年，参加教育部直属高校校办企业统计企业为2531家，占全国普通高校校办企业总数的47.94%。按企业级次统计，一级企业497家，二级企业1208家，三级以下企业826家，与2012年相比，教育部直属高校一级企业增加18.05%，二级企业增加16.71%；按组织形式分类，公司制企业2065家，非公司制企业466家，与2012年相比，公司制企业增加88.07%，非公司制企业增加30.17%；按学校控制方分类，国有控股企业1635家，非国有控股企业896家，与2012年相比，国有控股企业增加73.94%，非国有控股企业增加82.17%（见表1-3）。

表 1-3 参加教育部直属高校校办企业统计分类情况

年份	企业级次			组织形式		学校控制方	
	一级企业	二级企业	三级及以下	公司制	非公司制	国有控股	非国有控股
2012	421	1035		1098	358	940	516
2013	497	1208	826	2065	466	1635	896