

北宋诗人

沈辽

Beisong Shiren
Shenliao Yanjiu

研究

林阳华 常先甫 李 懿 著



四川大学出版社



北宋诗人

沈辽

Beisong Shiren
Shenliao Yanjiu

研究

林阳华 常先甫 李 懿 著



四川大学出版社



特约编辑:贺思懿
责任编辑:庄 剑
责任校对:何 静
封面设计:墨创文化
责任印制:李 平

图书在版编目(CIP)数据

北宋诗人沈辽研究 / 林阳华, 常先甫, 李懿著. —
成都: 四川大学出版社, 2011. 6
ISBN 978-7-5614-5309-4

I. ①北… II. ①林…②常…③李… III. ①沈辽 (1032~1085) —人物研究②沈辽 (1032~1085) —古典诗歌—诗歌研究③沈辽 (1032~1085) —古典散文—古典文学研究 IV. ①K825.6②I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 104309 号

书名 北宋诗人沈辽研究

著 者	林阳华 常先甫 李 懿
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5614-5309-4
印 刷	成都蜀通印务有限责任公司
成品尺寸	148 mm×210 mm
印 张	9.125
字 数	228 千字
版 次	2011 年 6 月第 1 版
印 次	2011 年 6 月第 1 次印刷
定 价	26.00 元

版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。电话:85408408/85401670/85408023 邮政编码:610065

◆本社图书如有印装质量问题,请寄回出版社调换。

◆网址:www.scupress.com.cn

序 言

沈辽（1032—1085），字睿达，祖籍湖州，迁居杭州钱塘（今浙江钱塘），与沈括、沈遘合称“沈氏三先生”。他是北宋中期一位工于书法、长于翰墨的诗人。他的创作数量颇丰，且有一定的文学艺术造诣。然而这样的一位诗人，却未引起研究者的特别关注。

陶文鹏先生针对宋代文学研究中存在的不平衡现象和问题，在《唐宋诗美学与艺术论》一书的“开创宋代文学研究的新局面”中指出：“宋代的作家作品研究范围太窄，开拓性很不够。宋代有作品流传的作家至少在七千人以上，有集子流传的也近六百人。而建国以来有专文论及的作家仅六七十人，研究多一点的作家也不足十人。因此他们当时就大声呼吁，加强作家作品的研究。至今将近十年过去了，这一严重薄弱的环节并未消除。作家作品研究是文学研究最基础的工作，这个基础打不好，宋代文学史的勾划就难免模糊粗略之弊，很多综合性的宏观研究也难免空泛不实之病。因此，我在这里继续呼吁，在克服大作家研究的薄弱环节的同时，加强被忽视的大批中、小作家单个的或综合的研究，使宋代文学研究向纵深发展。”^① 陶先生的“呼吁”，不仅说明了宋代文学研究的不平衡现状，而且为我们指明了它的研究方向。沈辽虽不是宋代大作家、名作家，但他的文学艺术成就也是

^① 陶文鹏：《唐宋诗美学与艺术论》，南开大学出版社 2004 年版，第 273 页。

值得我们重视的。通过对其人及诗文进行研究，一方面可以弥补目前的研究空白；另一方面也有助于我们深入了解北宋中期社会文化、诗人群体的精神面貌和创作情况等内容。因此，对沈辽及其诗文进行系统全面的研究是有必要的，也是有价值的。

但令人遗憾的是，据目前的研究现状来看，主要集中在对沈辽的诗歌和书法的探讨，对沈辽的研究并不深入，且缺乏体系。本书在尽量收集分散于各种文献典籍里的有关资料，并借鉴原有的研究成果的基础上，对其人及诗文，作了较为全面系统的论述与评价。本书采用文献学、文艺学、宗教学等学科研究方法，在考察沈辽诗文集的整理、流传等的前提下，分析了其诗文的思想内容与艺术成就，对其诗文与当时的社会文学思潮等的关系作了较为客观的评价。并选取了他的部分诗文进行注释，以见其特点。此外，在对相关文献资料进行梳理、解读、分析的同时，汇集了他人对沈辽的评价材料，以见其生平事迹与各时期诗文创作的主要特点。

书中所采用的沈辽创作的诗歌，以《全宋诗》（第十二册）（傅璇琮等主编，北京大学出版社，1999年版）为参考底本。书中所采用的沈辽写作的文章，则以《全宋文》（第七十九册）（曾枣庄主编，上海辞书出版社、安徽教育出版社，2006年版）为参考底本。另外，《沈睿达墓志铭》、《云巢诗并序》、《沈氏三先生文集跋》等文，皆来自于《四部丛刊三编》之《沈氏三先生文集·云巢编》附录，均直接引用，不再标明具体的卷数和页码。至于书中所引用的其它书目，若有单行的点校整理本，则选择较好的单行本，若无单行的点校整理本，则取自文渊阁《四库全书》本，在此先说明之。

本书正文分为上、下编。具体由林阳华、常先甫、李懿三人写成。其中，林阳华负责第一、第二、第三章有关沈辽的亲属、诗文版本流传考，沈辽的生平事迹考述，以及诗歌思想内容和艺

术特色的撰写。常先甫负责第四章的撰写，以及沈辽部分诗文注（具体包括从《屈平》一诗至《任社娘》一文）和沈辽的部分资料的汇编（具体包括“汇编”的史部、子部）。李懿负责第五章沈辽的人格和文艺评价的撰写，以及沈辽的部分诗歌注（具体从《望海亭》一诗至《奉送孝续归九江》一诗）和沈辽的部分资料的汇编（具体是“汇编”的集部）。最后由林阳华统稿。

此书从选题到搜索整理资料，从阅读到撰写，从校对到统稿，遇到了重重困难。所幸在探索过程中，到目前为止，有了一定的研究成果呈现在研究者和读者面前。至于对沈辽的研究，由于作者学识有限，以及时间仓促等原因，仍有诸多不令人满意之处，希望以后在学习和研究过程中能够得以不断完善，同时也祈望研究者和阅读者提出宝贵的指导和批评意见。

四川大学文学与新闻学院
四川大学中国俗文化研究所
林阳华 常先甫 李 懿
二〇一一年三月

目 录

上 编

第一章 沈辽的亲属与著述考·····	3
一、沈辽的亲属考·····	3
(一)父系亲属·····	3
(二)母系亲属·····	10
(三)妻室亲属·····	11
(四)其他亲属·····	16
二、沈辽《云集编》版本流传考略·····	20
第二章 沈辽的生平履历考述·····	33
一、第一阶段:为翟氏服丧毕之前·····	34
二、第二阶段:服母丧毕,为官时期·····	39
三、第三阶段:贬谪永州时期·····	47
四、第四阶段:隐居池州时期·····	53
第三章 沈辽诗歌的思想内容与艺术成就·····	64
一、沈辽诗歌的思想内容·····	64
(一)送别怀友诗·····	64
(二)写景纪游诗·····	69
(三)感时伤怀诗·····	72

(四)礼赞歌颂诗	79
二、沈辽诗歌的艺术成就	87
(一)"辽诗实主于生峭,与陶诗蹊径颇不相类"——论沈辽的生峭诗风	88
(二)以议论为诗的艺术表现手法	108
第四章 沈辽文的思想内容与艺术成就	115
一、沈辽文的思想内容	115
(一)知我知佛,崇仰佛门	115
(二)佛忘我忘,修身持节	119
(三)达观自然,超然物外	122
(四)民生艰焉,为善殖福	124
二、沈辽文的艺术成就	127
(一)不卑不亢,恰到好处	127
(二)传奇笔法,生动形象	129
(三)雄奇生峭,豪放奇丽	132
(四)事无巨细,笔到意随	135
(五)修辞丰富,增光添彩	136
第五章 沈辽人格及其文艺创作评价	141
一、沈辽人格评价	142
二、沈辽文艺创作评价	145
(一)沈辽书法创作评价	146
(二)沈辽文学创作评价	151

下 编

一、沈辽诗文注	169
---------------	-----

望海亭·····	169
寄才仲·····	171
春日行·····	172
讽仕二首(其一)·····	173
赠大中镇国長老·····	175
龟兹舞·····	176
奉酬舜文即次元韵·····	178
赠清道·····	181
和张宝臣即元韵·····	182
走笔奉酬正夫即次元韵·····	187
次韵酬李正甫对雪·····	189
和颖叔冲寂观·····	191
谕隐者二首(其二)·····	193
乐神·····	193
踏盘曲二首·····	194
愚溪·····	195
泛舟上湘口馆·····	197
赠别子瞻·····	198
题子瞻雪堂即次前韵·····	200
奉送世美归阳羨·····	201
走笔酬亨甫所示二篇次韵和之(其一)·····	203
奉酬通叟社日·····	204
云集醺上清冷台·····	205
奉送孝续归九江·····	207
屈平·····	209
清晨·····	210
丧表姑挽词·····	212
池阳三绝·····	213

庭柏·····	215
水车·····	216
有感·····	217
平生·····	218
重示·····	219
白发·····	220
居云巢·····	221
苏武归汉图一首·····	223
齐山偶题三首·····	227
边思·····	228
感怀·····	229
山中·····	230
怨思·····	231
谕客辞·····	232
隐居放言·····	235
任社娘传·····	239
二、沈辽资料汇编·····	244
参考文献·····	277

上 编

第一章 沈辽的亲属与著述考

《孟子·万章下》云：“颂其诗，读其书，不知其人，可乎？是以论其世也。是尚友也。”^① 鲁迅先生在《且介亭杂文二集》中说道：“倘要论文，最好是顾及全篇，并且顾及作者的全人，以及他所处的社会状态，这才较为确凿。”^② 知人论世是研究沈辽及其诗文的基础，也是首要环节。而对其诗文的版本流传等情况进行梳理，确定参考底本，也是研究其诗文不可或缺的前提。因此，本书先对其亲属与著述进行考证。

一、沈辽的亲属考

沈辽的亲属众多，这里将其分为：父系亲属、母系亲属、妻室亲属以及其他亲属四个部分。以下分别考察之。

（一）父系亲属

《沈睿达墓志铭》云：“睿达讳辽，姓沈氏，世为钱唐人。赠吏部尚书讳英之曾孙，太常少卿、赠开府仪同三司讳同之孙，金部郎中、赠光禄卿讳扶之子，翰林学士、右谏议大夫讳遵之弟

① 杨伯峻：《孟子译注》上册，中华书局1988年版，第251页。

② 鲁迅：《且介亭杂文二集》，人民文学出版社1973年版，第180页。

也。”可知其曾祖为沈英，祖父为沈同，父为沈扶，兄为沈遘。

此处未言沈辽高祖为谁，但据沈辽《伯少卿埋铭》所云，“（沈振）曾祖讳承庆，仕吴越国为营田使，入朝改大理寺丞，谢病去。祖讳英，以清德为世称，赠吏部尚书”可知，沈承庆、沈英分别为沈振曾祖、祖父，而沈振又为沈辽伯父，故沈承庆当为沈辽高祖。沈承庆曾仕吴越国，任营田使。入宋，改大理寺丞。因此，他为沈辽家族入宋之后的第一个官员。王安石《太常少卿分司南京沈公墓志铭》说：“沈氏自沈子逞以身属社稷，书于《春秋》，文学、贤劳、功名不旷史。而武康之族，尤独显于天下。至公（沈周）高祖始徙去，自为钱塘人。”^①据此可知，沈承庆的远祖是曾名噪于吴兴武康的望族，但入宋以后，他已迁徙于杭州钱塘县。所以，沈辽的籍贯，史书多记载为杭州钱塘。但又不尽然。^②实际上，在这三种提法中，黄庭坚《云巢诗并序》认为沈辽是东阳人，较容易辨别。在南朝时，沈约曾任东阳太守，后被称为“沈东阳”。古人喜欢将同姓的后人附庸前贤，这在宋代文献中比比皆是，黄庭坚此处就是如此。考察沈辽的生平履历，他似并未迁徙或定居于东阳，所以沈辽不能算是东阳人。至于说沈辽是吴兴人，亦不为过，因为其远祖即为吴兴武康人。

沈辽的曾祖沈英，其生平资料甚少，但可知其“以清德为世

①（宋）王安石：《王文公文集》下册，上海人民出版社1974年版，第967页。

② 关于沈辽为何地人，有以下几种说法：一、钱塘人。《沈睿达墓志铭》、明王鏊《姑苏志》卷四一《宦迹五》、《大清一统志》卷八三《池州府二》、《江南通志》卷一七三《人物志》、《浙江通志》卷一七八《人物六》、明陶宗仪《书史会要》卷六、清厉鹗《宋诗纪事》卷二四等书，皆言其是钱塘人；二、东阳人。黄庭坚《云巢诗并序》言其为东阳人；三、吴兴人。《四库全书总目》卷一五四云：“辽字睿达，钱塘人。……辽《墓志》称所著《云巢编》二十卷。今此本乃宋高布载入《吴兴三沈集》者。”

称，赠吏部尚书”，道德高尚，享有清誉，并被赠予吏部尚书。从沈承庆和沈英的为官情况来看，入宋伊始的沈氏家族即是一个官宦家族。

沈同，为沈辽祖父。据周生春先生《沈括亲属考》一文所考，沈辽曾祖为沈英，早卒，两子为沈同、沈周。沈同，咸平三年进士，天禧中知邛州，天禧四年七月知蜀州，天圣年间知明州，官终太常少卿，生有沈振、沈扶二子。沈振为沈扶兄，沈周乃沈括父。沈周幼年丧父，大中祥符八年进士及第，后以大理寺丞监苏州酒税，历仕苏州通判、江东转运使、知明州等职。^①他一生仕宦多处，虽然在沈括二十岁左右去世，但沈括于少年时期，跟随其游历，他对沈括的学问以及科学兴趣的提高，起了很大的作用。

沈振，乃沈辽伯父。有子沈遼、沈述。沈辽《伯少卿埋铭》对沈振的记载甚详。他曾为太祠郎，起家历上高、临淮二县主簿，迁茶陵县令。调星子县令，改大理寺丞、监苏州税，迁太子中舍，知剡县。后移巴西县，改金华县，转殿中丞。仁宗时，祀明堂，拜国子博士，知滕州。英宗即位，拜虞部郎中，转比部郎中。神宗时，拜司农少卿。沈振“平日好聚书，聚几二万卷，当其终不懈所志，末年益勤，时数日不御药。遗令戒敕后事，凡数百言，无一语悖。大底言性命、示俭约而已。犹以聚书委诸孙，使勿忘吾志云”。他所藏之书达到近两万卷，在当时可算是大藏书家，而且教育子孙勿忘其藏书以富学的志向，可谓循循善诱，这为沈括、沈辽、沈遼的文章有名于时起到了不可低估的作用。

沈扶，为沈辽父。曾历官国子博士、金部员外郎、司勋员外郎。嘉祐五年，任江浙等路提点铸钱公事，后被派往江西虔州审

^① 杭州大学宋史研究室：《沈括研究》，浙江人民出版社 1985 年版，第 50～52 页。

核漕盐政策利弊。嘉祐六年，坐事免官。治平三年，任河北提点刑狱。次年，改知明州，未赴任，留居京城为三司佐，不久又迁苏州。熙宁初，在杭州闲居，尝向州里借役兵替自己兴造宅舍，因此与知州祖无择发生过矛盾。《沈睿达墓志铭》云：“丁父忧，哀毁如母夫人。”可知其父对他的影响很大。

沈括，字存中，乃沈辽从叔。有二子博毅、清直。《宋史·沈遘传》云：“（遘）弟辽，从弟括。”^①对此《四库全书总目》卷一五四云：“……又案三沈之中以括集列遘集之后，实则行辈括为长。《书录解题》曰：‘括于文通为叔，而年少于文通。世传文通常称括叔。’……今据陈氏之说，附正其失。用以见《宋史》疏舛，不足尽为典据焉。”^②沈括实乃沈遘与沈辽之叔，其主要生平事迹可见《宋史·沈括传》。他一生历任众多官职，有政治才干。曾参加王安石变法，参与删定三司条例，为熙宁变法的骨干。“括博学善文，于天文、方志、律历、音乐、医药、卜算，无所不通，皆有所论著。又纪平日与宾客言者为《笔谈》，多载朝廷故实、耆旧出处，传于世。”^③《四库全书总目》卷一五四曰：“括博闻强记，一时罕有其匹。所作《笔谈》，于天文、算数、音律、医卜之术，皆能发明考证，洞悉源流。而在当时乃不甚以文章著。然学有根柢，所作亦宏赡淹雅，具有典则。其四六表启，尤凝重不佻，有古作者之遗范。”^④沈括是个博学多才，对中国古代科学作出重要贡献之人。沈辽受他的影响主要在文学

①（元）脱脱等：《宋史》卷三三一《沈遘传》，中华书局1977年版（以下引《宋史》均为同一版本）。

②（清）永瑢等：《四库全书总目》下册，中华书局1981年版，第1334页。

③《宋史》卷三三一《沈括传》。

④（清）永瑢等：《四库全书总目》下册，中华书局1981年版，第1333页。

艺术上。《梦溪笔谈》曰：“予从子辽喜学书，尝论曰：‘书之神韵，虽得之于心，然法度必资讲学。常患世之作字，分制无法。凡字有两字、三、四字合为一字者，须字字可拆。若笔画多寡相近者，须令大小均停。所谓笔画相近，如杀（殺）字乃四字合为一，当使乂、木、几、又四者大小皆均。如未字乃二字合，当使上与小二者大小长短皆均。若笔画多寡相远，即不可强牵使停。寡在左，则取上齐；寡在右，则取下齐。如从口、从金，此多寡不同也，喙即取上齐，釳则取下齐。如从未、从又，及从口从胃三字合者，多寡不同，则叔当取下齐，喟当取上齐。’如此之类，不可不知。又曰：‘运笔之时，常使意在笔前。’此古人良法也。”^① 沈括与沈辽在书法上应该是有所交流的，此处的记载，说明了他对沈辽的书法观持赞同态度。在书法艺术方面，沈辽可能还学习过沈括。宋人岳珂《沈睿达书简帖赞》云：“‘书之神韵虽得于心，书之法度必资于学。分制有法，均停相若。三四合体，上下齐脚。多寡不牵，乃异世作。’今视其帖，信乎！其嗜之专，而见之卓也。虽然，艺在当家，习亦有源。存中瞻前，文通比肩。顾翰墨文章之不殊，而俱未若公之知言。知言伊何，以神合天。古人之良，意在笔前。”^② 其中的“虽然，艺在当家，习亦有源。存中瞻前，文通比肩”，说明了沈括（存中）、沈遵（文通）对沈辽书法的影响。

沈披，乃沈括兄，当为沈辽从叔。他为人精干，勇于进取。其性格行为与沈括相似。与沈括一样，他曾积极参加王安石的变

①（宋）沈括撰，胡道静校注：《新校正梦溪笔谈》，中华书局1963年版，第174页。

②（宋）岳珂：《宝真斋书法赞》，《景印文渊阁四库全书》八一三册，台湾商务印书馆1986年版，第693页。