

无名组卜辞

的整理与研究

刘义峰著

金盾出版社

无名组卜辞的整理与研究

刘义峰 著

金盾出版社

内容提要

本书对殷墟甲骨无名组卜辞进行了首次全面的分类整理与研究,主要内容包括“甲骨组类学”的分类断代理论、学术史、材料的基础整理、无名组字体的分类断代及左右卜制度的分析等。书中将无名组卜辞分为厉无名间、阔吉、左纤吉、左典吉、何无名间、右健吉、右瘦吉、右矮吉、右劲吉、双吉、无名黄间等11类,并根据称谓、钻凿形态、共版现象、共见人物等确定了不同类别大致年代范围。书后附有《甲骨文合集》、《甲骨文合集补编》、《小屯南地甲骨》所录无名组卜辞的分类表,方便查阅。

图书在版编目(CIP)数据

无名组卜辞的整理与研究 / 刘义峰著. --北京:金盾出版社,2014.11

ISBN 978-7-5082-9389-9

I. ①无… II. ①刘… III. ①甲骨文—研究 IV. ①K877.14

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 082567 号

金盾出版社出版、总发行

北京太平路 5 号(地铁万寿路站往南)

邮政编码:100036 电话:68214039 83219215

传真:68276683 网址:www.jdcbs.cn

北京七彩京通数码印刷有限公司印刷、装订

各地新华书店经销

开本:787×1092 1/16 印张:27 字数:560 千字

2014 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

印数:1~400 册 定价:68.00 元

(凡购买金盾出版社的图书,如有缺页、

倒页、脱页者,本社发行部负责调换)

前　　言

无名组卜辞是殷墟甲骨的一个重要分组,与历组卜辞同时出土于小屯村中南。20世纪末叶,学术界就历组卜辞的时代掀起了热烈讨论,迄今为止历组卜辞的时代提前已经为多数学者赞成。而与之关系密切的无名组卜辞,却亟需进行全面的分类断代。

从2007年开始,我们就着手对无名组卜辞进行全面的分类。

分类首先就是要圈定材料的范围。无名组卜辞虽然见于多种甲骨著录书,但其较完整的材料主要集中在《甲骨文合集》、《甲骨文合集补编》、《小屯南地甲骨》三种大型著录书中,因此,我们分类的基本材料主要集中于此三者。

其次,以何种理论为指导来进行分类操作。近年来,以“考古类型学”为甲骨字体分类指导理论的观点十分流行,有彻底否定“卜人组”在甲骨分类断代史上地位的趋势。在分类断代的实践中,我们认识到甲骨文这种有丰富内容的古文字材料,在分类和断代上都有自身独有的特点和方法,不好简单套用相近学科的现成理论。基于此点认识,我们在2011年《中国史研究》第四期发表《甲骨组类学》一文,正式提出“甲骨组类学”的甲骨分类断代理论。该理论肯定了“卜人组”在甲骨分类断代过程中的重要地位及作用,并就字体分类的原则等相关问题进行了探讨。

第三,无名组分类的命名问题。无名组卜辞依照刻手为分类基点的原则,包含的字体种类比较多,我们原先采用的是用特征字体命名的方法,比如“封口其类”、“不等肩其类”等,注意用名字及特征字体的区分来显示字体类的不同。但这样做的后果就是弱化了对字体类中最常见字的辨识,这里指的是“吉”字,同时也割裂了字体类在占卜制度上的联系。在字体分类过程中,我们发现了无名组某些字体类别有专用左胛骨或右胛骨的现象,进而推测在

无名组卜辞中曾存在较为严格的左卜和右卜制度。基于这样的认识,我们对无名组卜辞分类的命名,突出了常见字“吉”,体现了左卜与右卜的卜制,如“左典吉”、“右健吉”等,沿用了“厉无名间类”、“无名黄间类”可以体现两组卜辞联系的字体类别,同时提出了“何无名间类”的命名,这类卜辞在字形上是介于无名组与何组的。

最后,在对各类卜辞断代时,突出“共版现象”、“钻凿形态”、“共见人物”等联系,力图使结论能够更加坚实可靠。

刘义峰

凡例

一、本书在引用卜辞时，释文一般用宽式。如读为“贞”的“鼎”字，读为“灾”的“𡇗”字则径作“贞”、“灾”。

二、卜辞释文中以“□”表示缺一字，“□”表示所缺之字数目不详，“[]”括起的部分，为据文例拟补的字。

三、引用卜辞，命辞末尾一律标句号，不标问号。

四、引用卜辞，如一版甲骨上不止一条卜辞，为节省篇幅，有时只引用相关的一条或几条卜辞，不一一具引。

五、引用有缀合的片号时，一般用“+”表示，要了解详细信息，请检索书后分类表。

六、引用历组、何组、黄组各类的命名时，依照《殷墟王卜辞的分类和断代》一书的命名。

七、引用甲骨著录书时，一般使用简称。连续引用同一著录书时，仅于第一个引用号前标注简称，其后省略。书中各类特征字体举例表，凡引自《合集》，一般只标片号而不加书名。书后所附分类表为了避免繁琐，著录书简称一律不加书名号。

八、文中涉及以往学界指出的同文、同时、同事卜辞，以标号形式予以注明，“*”为《殷墟王卜辞的分类和断代》一书指出的，“#”为《殷墟甲骨分期研究》一书指出的。

九、书后分类表对《甲骨文合集》、《甲骨文合集补编》、《小屯南地甲骨》三部甲骨著录书所涉及的无名组卜辞进行分类。如遇不易分类，但能确定是无名组卜辞的片号，则只收入而不分类。《合集》与《合补》的著录情况主要参照《甲骨文合集来源表》、《甲骨文合集补编》制作，并稍作调整。

引书简称

一、甲骨著录书

《前》	《殷虚书契》
《后》	《殷虚书契后编》
《续》	《殷虚书契续编》
《余》	《铁云藏龟之余》
《拾》	《铁云藏龟拾遗》
《铁零》	《铁云藏龟零拾》
《簠》	《簠室殷契征文》
《写》	《新获卜辞写本》
《甲》	《殷虚文字甲编》
《甲释》	《殷虚文字甲编考释》
《外》	《殷虚文字外编》
《摭续》	《殷契摭遗续编》
《戬》	《戬寿堂所藏殷虚文字》
《掇一》	《殷契拾掇》
《掇二》	《殷契拾掇二编》
《宁》	《战后宁沪新获甲骨集》
《南》	《战后南北所获甲骨录》
《京》	《战后京津新获甲骨集》
《龟》	《龟甲兽骨文字》
《书》	《书道全集》第一卷
《书道》	《书道全集》
《珠》	《殷契遗珠》
《日汇》	《日本散见甲骨文字搜汇》

《大原》	《大原美术馆所藏甲骨文字》
《天理》	《天理大学附属天理参考馆藏甲骨文字》
《通》	《卜辞通纂》
《粹》	《殷契粹编》
《真》	《殷虚文字存真》
《契》	《殷契卜辞》
《佚》	《殷契佚存》
《库》	《库方二氏所藏甲骨卜辞》
《金》	《金璋所藏甲骨卜辞》
《虚》	《殷虚卜辞》
《安明》	《明义士收藏甲骨文集》
《明后》	《殷虚卜辞后编》
《怀》	《怀特氏等收藏甲骨文集》
《英》	《英国所藏甲骨集》
《瑞》	《瑞典斯德哥尔摩远东古物博物馆藏甲骨文字》
《北美》	《北美所见甲骨选粹》
《美》	《美国所藏甲骨录》
《甲零》	《甲骨文零拾》
《邺初下》	《邺中片羽初集》(下)
《邺二下》	《邺中片羽二集》(下)
《邺三下》	《邺中片羽三集》(下)
《录》	《甲骨文录》
《七》	《甲骨卜辞七集》
《诚》	《诚斋殷虚文字》
《宝》	《河南安阳遗宝》
《摭》	《殷契摭遗》
《京人》	《京都大学人文科学研究所藏甲骨文字》
《中图》	《台湾国立中央图书馆所藏甲骨文字》
《合》	《甲骨文合集》
《合补》	《甲骨文合集补编》

《辑佚》	《殷墟甲骨辑佚—安阳民间藏甲骨》
《史购》	《史语所购藏甲骨集》
《山东》	《山东省博物馆珍藏甲骨墨拓集》
《上博》	《上海博物馆藏甲骨文字》
《屯南》	《小屯南地甲骨》
《屯南补遗》	《1973年小屯南地发掘报告》文附的甲骨补遗
《村中南》	《殷墟小屯村中村南甲骨》
《历》	《中国社会科学院历史研究所藏甲骨集》

二、拓本及其他

《攢》	《甲骨文攢》
《综述》	《殷虚卜辞综述》

目 录

凡例

引书简称

第一章 甲骨组类学	(1)
第一节 “卜人组”的分类属性	(2)
一、“卜人组”的系联	(2)
二、“卜人组”即“字体类”	(3)
三、“卜人组”的集团特征	(4)
第二节 字体分类的刻手原则	(5)
一、从大类到小类的分类过程	(6)
二、刻手是字体分类的基点	(7)
三、刻手群的系联	(8)
第三节 组类的断代优先	(9)
一、“卜人组”的明确指向性	(10)
二、字体类与进一步断代	(11)
三、地层与钻凿在断代中的局限	(12)
第四节 组类学与甲骨整理	(13)
一、现藏整理	(13)
二、同源整理	(15)
三、通盘整理	(16)
第二章 研究与探索	(18)
第一节 研究历程	(18)
一、酝酿阶段	(18)
二、提出阶段	(19)
三、展开阶段	(20)
第二节 四个基本问题	(21)

一、是否有卜人	(21)
二、一版卜龟	(22)
三、村北也有出土	(23)
四、区分卜骨的左右	(23)
第三章 材料的基础整理	(25)
第一节 发现与著录	(25)
一、早期发现	(25)
二、集中出土	(29)
三、考古发掘	(31)
第二节 缀合	(33)
一、统计表	(33)
二、总结与检讨	(43)
第四章 字体分类	(49)
第一节 厉无名间	(51)
一、特征字体	(53)
二、文例与钻凿	(53)
三、内容	(54)
第二节 阔吉	(59)
一、特征字体	(60)
二、文例与钻凿	(60)
三、内容	(62)
第三节 左纤吉	(67)
一、特征字体	(69)
二、文例与钻凿	(69)
三、内容	(71)
第四节 左典吉	(78)
一、特征字体	(79)
二、文例与钻凿	(80)
三、内容	(88)
第五节 何无名间	(109)

一、特征字体	(110)
二、文例与钻凿	(111)
三、内容	(111)
第六节 右健吉	(111)
一、特征字体	(113)
二、文例与钻凿	(113)
三、内容	(115)
第七节 右瘦吉	(126)
一、特征字体	(127)
二、文例与钻凿	(127)
三、内容	(129)
第八节 右矮吉	(139)
一、特征字体	(141)
二、文例与钻凿	(141)
三、内容	(142)
第九节 右劲吉	(145)
一、特征字体	(146)
二、文例与钻凿	(146)
三、内容	(147)
第十节 双吉	(152)
一、特征字体	(153)
二、文例与钻凿	(154)
三、内容	(155)
第十一节 无名黄间	(160)
一、特征字体	(161)
二、文例与钻凿	(162)
三、内容	(163)
第五章 各类联系	(164)
第一节 共版现象	(164)
一、以阔吉为中心	(164)

二、以右瘦吉为中心	(167)
三、以双吉为中心	(178)
第二节 钻凿形态	(181)
一、各类钻凿形态	(181)
二、各类钻凿比较	(183)
第三节 人物	(185)
一、分类统计	(185)
二、共见人物	(186)
第四节 内容联系	(190)
一、祭祀	(190)
二、田猎	(191)
三、征伐	(192)
第六章 与何组、黄组的联系	(196)
第一节 与何组的联系	(196)
一、共版现象	(196)
二、共见人物	(197)
三、事类	(199)
第二节 与黄组的联系	(204)
一、共见人物	(204)
二、方国	(206)
第七章 无名组卜辞的时代	(210)
第八章 左卜与右卜	(212)
附录 1:《合集》分类表	(214)
附录 2:《合补》分类表	(344)
附录 3:《屯南》分类表	(366)
参考文献	(411)
后记	(418)

第一章 甲骨组类学

殷墟甲骨的分类断代是甲骨学研究的重要内容,在甲骨学领域有着举足轻重的地位。任何一个想要走进甲骨殿堂、领略甲骨谱系之美的学人,分类断代都是必由之路。在长达百余年的分类断代实践中,甲骨学界先后形成“卜人组”和“字体类”的重要概念。但是,由于缺乏正确的理论方法,甲骨学界有忽视两者联系,甚至将两者截然对立的做法。20世纪,随着甲骨材料的发现转为科学发掘为主。丰富的考古学理论和方法也被借鉴到甲骨的分类断代中^①。时至今日,考古类型学仍被多数学者视为甲骨分类断代的圭臬。还有的学者尝试引入现代刑侦学中的痕迹学和笔迹学,作为甲骨字体分类的研究方法^②。但无论是考古类型学还是笔迹学,均非源于甲骨自身的分类断代实践,因而也就无法揭示“卜人组”和“字体类”的本质联系,不能构建科学的甲骨分类断代框架。在从事无名组卜辞分类断代的过程中,我们逐渐认识到,甲骨文的分类断代有其固有的理论方法,我们将其称为“甲骨组类学”,作为甲骨分类断代的基本理论。提出“甲骨组类学”主要基于两点考虑:第一,甲骨分类断代在甲骨学学科中的重要地位,它是构成甲骨学大厦的钢筋骨架结构;第二,甲骨学自身理论发展的需要,外来理论与甲骨分类断代实践冲突明显,已经制约甲骨学的发展。“甲骨组类学”主要任务就是探讨甲骨分类断代的相关理论方法。“甲骨组类学”中“组”指的是“卜人组”,“类”指的是“字体类”。甲骨的分类断代就是以“组类”二元结构为核心,探索殷墟甲骨的演进序列,构建殷墟甲骨的分类断代体系。

^① 地层学在历组卜辞断代中的运用,如:肖楠《论武乙、文丁卜辞》,《古文字研究》第三辑,中华书局,1980年;肖楠《再论武乙、文丁卜辞》,《古文字研究》第九辑,中华书局,1984年。考古类型学在甲骨分类断代的运用,如:林沄《小屯南地发掘与殷墟甲骨断代》,《古文字研究》第九辑,中华书局,1984年。

^② 张世超:《殷墟甲骨字迹研究——自组卜辞篇》,东北师范大学出版社2002年版。

第一节 “卜人组”的分类属性

贞人和贞人集团是董作宾最早发现的,陈梦家将其发展成“卜人组”^①。“卜人组”作为区分甲骨的方法此后渐入人心。二十世纪末,随着甲骨字体分类研究的进展,卜人是否可以作为分类的标准受到质疑。早在1957年,李学勤先生就提出应首先根据字体、字形等特征分卜辞为若干类的观点。^②林沄先生起初将卜人和字体并列为甲骨分类的标准。^③但几年后,他的观点发生了变化,认为:“无论有卜人名的卜辞还是无卜人名的卜辞,科学分类的唯一标准是字体。”^④这种观点为黄天树先生认同,他认为,同时使用卜人和字体两个标准来划分甲骨会陷入顾此失彼的窘境。说分类应仅仅以字体为标准来分类,不要受卜人的干扰。^⑤同样强调字体分类作用的还有彭裕商先生,主张却略有不同。他将字体和卜人都视为分类的标准。认为字体分类的角度较窄,卜人分类的角度较宽。^⑥

由上可知,字体可作为分类的标准,目前学术界基本上达成一致。但是对于“卜人组”是否是分类的标准,则有不同意见。即便认为“卜人组”可作为分类标准的学者,对于“卜人组”和“字体类”的本质联系也没有做出全面的揭示。我们认为,“卜人组”是甲骨分类的重要标准,与“字体类”有着密不可分的关系,“卜人组”集中体现了“卜人集团”的综合特征。

一、“卜人组”的系联

“卜人组”是在“贞人集团”的基础上提出的。陈梦家提出了自组卜辞、宾组卜辞、出组卜辞、何组卜辞、子组卜辞、午组卜辞的概念。自组卜辞列出三个系联的卜人:自、扶、勾,这三个卜人往往见于同版;宾组卜辞列出共版可系联的卜人宾、争等15个,少见而附属于此组的卜人有二十多个;子组列出可系联的卜人四个:子、余、我、徯,另有不系联卜人两个,依其字体、文例、内容归于本组;午组只有两个不系联

^① 陈梦家的“卜人”,就是董作宾的“贞人”。

^② 李学勤:《评陈梦家殷虚卜辞综述》,《考古学报》1957年第3期,第124页。

^③ 林沄:《小屯南地发掘与殷墟甲骨断代》,《古文字研究》第九辑,中华书局1984年,第145—146页。

^④ 林沄:《无名组卜辞中父丁称谓的研究》,《古文字研究》第13辑,中华书局,1986年,第30—31页。

^⑤ 黄天树:《殷墟王卜辞的分类和断代》前言,文津出版社1991年版,第7页。

^⑥ 彭裕商:《殷墟甲骨断代》,中国社会科学出版社1994年版,第21页。

的卜人：午、𠂇，因其字体自成一系，不与宾、自、子三组相同，称谓也自成一系，故称午组；出组卜人大部分同版可系联为一组，一部分不系联的卜人可与此组“异卜同辞”而定为同时，还有一部分卜人因字体、称谓、制度而附入本组；何组卜人大部分可以系联，还有一部分是没有系联关系。^①

通过“卜人组”的形成，可知“卜人组”的系联方式主要有两种：第一种，通过共版现象将卜人系联起来，然后根据字体、文例、内容等将部分不系联的卜人归入本组。如宾组、出组、何组、自组、子组；第二种，通过相同的字体将不共版的卜人联系起来，组成“卜人组”。如午组。在“卜人组”的基础上，可根据该组的字体、文例、内容将那些残缺卜人或不录卜人，但字体、文例等同于本组的卜辞归入。

尽管陈梦家在系联“卜人组”的过程中，已经分别使用了卜人共版和字体联系这两种方法，但并未贯彻到底。如他所称的“帝乙、帝辛卜辞”，有六个不系联的卜人，字体上基本上是一致的。这部分卜辞与午组卜辞的情况是非常近似的，但陈梦家并未提出“卜人组”的命名。陈梦家所称的“康丁卜辞”，他没有找到卜人，但归纳出了这部分卜辞前辞及字体纤细的特点。武乙、文丁两世的卜辞，找到一个卜人历，通过字体认为其时代当属于武乙。^②

陈梦家的分组，极大推进了甲骨分类研究，尽管他已经成功使用了字体分类的方法，但由于主要侧重点在于卜人的系联，对于“卜人组”与字体类的关系没有更深入的认识，因而未能彻底完成殷墟甲骨的分组命名。

二、“卜人组”即“字体类”

1981年，李学勤先生在《小屯南地甲骨与甲骨分期》一文中，将殷墟甲骨分为九组，每组借用一个卜人命名，其中全无卜人的叫做无名组。与陈梦家的分组对应关系如下：^③

陈	宾组	自组	子组	午组	出组	武文卜辞	康丁卜辞	何组	乙辛卜辞
李	宾组	自组	子组	𠂇组	出组	历组	无名组	何组	黄组

在该文注释⑧中，李先生称“陈氏分组主要指卜人系联，与我们观念有别”^④。

① 陈梦家：《殷虚卜辞综述》，中华书局1988年版，第135—206页。

② 陈梦家：《殷虚卜辞综述》，中华书局1988年版，第202页。

③ 李学勤：《小屯南地甲骨与甲骨分期》，《文物》1981年第5期，第28页。

④ 李学勤：《小屯南地甲骨与甲骨分期》，《文物》1981年第5期，第33页。

那么李先生的观念是什么，则没有进一步说明。李先生改午组为允组，是因为他认为午在该组中不是卜人。李先生将乙辛卜辞命名为黄组，跟陈梦家命名午组相似，应是通过用字体系联卜人的方法进行命名。李先生所称的历组卜辞，只记有一个卜人历。而他所称的无名组，则是因为不记卜人而命名。这两组卜辞似乎已经摆脱了卜人系联的影响。结合李先生在《评陈梦家殷虚卜辞综述》提出的“应先根据字体、字形等特征分卜辞为若干类”^①的观点，我们已经知道李先生的“观念有别”所指—李先生所说的分组应指的字体分类。

陈梦家的分组，是划分卜人组和甄别字体同时进行的。通过共版现象系联卜人、通过字体系联卜人。这样得来的卜人组卜辞，本身已经包含了相近或者相同的字体类。有的卜人组是一个单一的字体类，如午组，他的卜人有几个，字体单一，卜人组也是通过自成一系的字体系联的。有的卜人组是一个大的字体类，如宾组，他的卜人有很多，但字体也不同。处于同一卜人组的字体，由于时代接近，范围一致，所以字体上表现出相近的风格，可通过卜人系联成大的字体类。因此，“卜人组”就是“字体类”，从这个角度看，陈梦家的分组和李先生的分组并无本质不同。

那么无名组和历组是否也可以用“卜人组”来理解呢？从命名上来看，这两组都是跟卜人有关。从卜辞的区分来看，陈梦家所谓“康丁卜辞”和“武文卜辞”是在“卜人组”框架下被区分出来的，而且字体特点、文例等也已经有清晰的认识，只是未按卜人命名而已。鉴于卜辞都是有卜人的，只不过有记名和不记名的区别。因此，将历组理解为历和不记名卜人系联的卜人组，将无名组理解为由字体系联的不记名卜人组，也是可以的。

三、“卜人组”的集团特征

根据殷墟甲骨文材料，发现殷商统治者，事无巨细，均要进行占卜。从事占卜的相关人员，有与神灵进行沟通的能力，具有较高的文化水平。鉴于占卜的神圣性和专业性，这项工作应该只是少数人的特权。可把他们称为“卜人群”，这里的“卜人群”不仅仅局限于卜人，而是包括卜人、刻手、甲骨整治者等人在内的卜人群体，是广义的卜人。

“卜人群”根据服务对象，有王与非王的不同，根据卜辞出土区域，有村北和村

^① 李学勤：《评陈梦家〈殷虚卜辞综述〉》，《考古学报》1957年第3期，第124页。