

南京艺术学院资助出版

改革开放 与当代中国音乐学

——音乐学高层论坛文集



南京艺术学院音乐学研究所 编
居其宏 主编

中央音乐学院出版社

南京艺术学院资助出版

改革开放 与当代中国音乐学

——音乐学高层论坛文集



南京艺术学院音乐学研究所 编

中央音乐学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

改革开放与当代中国音乐学：音乐学高层论坛文集/居其宏主编；南京艺术学院音乐学研究所编. —北京：中央音乐学院出版社，2010.7

ISBN 978 - 7 - 81096 - 351 - 0

I. ①改… II. ①居…②南… III. ①音乐学—中国—学术会议—文集 IV. ①J60 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 102661 号

改革开放与当代中国音乐学
——音乐学高层论坛文集

居其宏主编
南京艺术学院音乐学研究所编

出版发行：中央音乐学院出版社

经 销：新华书店

开 本：A5 印张：17

印 刷：北京宏伟双华印刷有限公司

版 次：2010 年 7 月第 1 版 2010 年 7 月第 1 次印刷

印 数：1—2,000 册

书 号：ISBN 978 - 7 - 81096 - 351 - 0

定 价：38.00 元

中央音乐学院出版社 北京市西城区鲍家街 43 号 邮编：100031

发行部：(010) 66418248 66415711 (传真)

畅论成就 直面现实 规划未来

——《“改革开放与中国当代音乐学”

高层论坛论文集》前言

居其宏

2008年10月在南京艺术学院举行的“改革开放与中国当代音乐学”高层论坛，是为纪念改革开放30周年而由南京艺术学院参与创意、独家发起并联合中国艺术研究院和江苏省文化厅共同主办，南京艺术学院音乐学研究所与中国艺术研究院音乐研究所共同承办，音乐界多家中文核心期刊、音乐专业报社和网站参与协办的一次全国性、高层次学术会议。新时期以来活跃在音乐学研究、教学、编辑出版岗位上各个学科、各个年龄层次、来自全国各地的专家学者及部分作曲家共60余人应邀云集南艺，并就论坛主题“改革开放与中国当代音乐学”及相关议题展开热烈研讨。

作为改革开放伟大实践的见证人和参与者，与会代表向论坛所提交的论文、所做的大会演讲或小组发言，从各自所熟悉的领域和独特视角畅论新时期以来我国音乐学及相关二级学科繁荣发展的历史与现状，对30年来所取得的代表性学术成果、主要业绩以及在各学科自身建设方面已实现的历史性跨越做了系统回顾和热情肯定，深刻阐释了改革开放国策对于推动音乐界拨乱反正、解放音乐艺术生产力、促进音乐创作和音乐理论批评实践走

向多元繁荣的巨大影响力；茅原《从真理标准谈到音乐生态》、樊祖荫《近三十年来的中国多声部民歌研究及瞻望》、蔡良玉《超越与深化——对西方音乐研究改革开放 30 年的回顾》、刘再生《新作迭出，百舸争流——“后杨荫浏时代”音乐史学的几点思考》等文便是其中代表。

我以为，以上这些论文和发言，是本次论坛关于历史回顾的议题中最有价值的篇章。

在充分肯定改革开放对于我国当代音乐学发展之推动伟力这个总前提之下，许多学者怀着高度责任感和问题意识严肃指出，最近 30 年来，在音乐学各学科发展途程中也存在着若干不足，并对其主要表现、产生原因进行了深刻分析，围绕这些不足的解决途径提出了各自的设想和建议。特别是于润洋《关于音乐学研究的若干问题思考》、赵宋光《怎样沿着实践观点指引的方向建设音乐学学科》、伍国栋《得失有三思，皆可以为鉴》、杨燕迪《中国音乐学的当下处境与未来愿景》、韩锺恩《以当代名义跨入当代——并及中国音乐美学学科建设》及罗艺锋《文明交往论与中国音乐学》等文，或以高屋建瓴的视角和整合全局的气度，对我国音乐学学科整体建设提出具有针对性和前瞻性的战略构想，或从某一子学科之未来建设落笔，就其中若干具有重要理论与实践价值的命题发表创见、提出新论。

我以为，以上这些论文和发言，是本次论坛最具学术闪光的篇章。

在本次论坛上，学术规范建设，学者的学风、人格和道德建设再次成为热门话题。近几年来，学界在这些方面暴露出来的严重问题及其愈演愈烈的种种表现，理所当然地引起与会代表的深深忧虑和严厉批评。戴鹏海所言“人文关怀的失落，道德底线的崩塌”，将学界种种不正之风至今屡禁不止且大有日益猖獗之势的社会根源和主观根源一语道破，从而具有极大的警示意义，它

之引起全体代表的强烈共鸣决非偶然。大家在讨论中一致认为，重拾人文关怀、坚筑道德防线，乃是我国当代音乐学未来健康发展生命线之所系。

我以为，以上这些论文和发言，是本次论坛最具人文光辉的篇章。

于庆新《〈人民音乐〉——中国音乐界改革开放进程的晴雨》、陈原《音乐流淌，岁月留痕——纪念改革开放三十年》两文则从一个编辑的角度，以口述历史的方式，记叙了新时期某些特定阶段所发生的特殊实例及其亲身经历，从一个细小侧面生动地反映出改革开放国策在音乐界贯彻落实的曲折历程以及这一国策的不可阻挡。碰巧的是，这两篇文章所记叙的若干事实，恰与我本人的学术经历有关，读来倍感亲切，勾起我的许多回忆。其实，在改革开放过程中，具有于庆新类似的难忘经历和生动体验者，在音乐学界不乏其人，将这些口述历史写出来，通过一个又一个具体事例活画出音乐界改革开放的丰富性和曲折性，不但为学术性历史描述提供了确凿生动、触手可及的感性材料，也使原本枯燥的历史反思变得十分鲜活而灵动。我甚至认为，于庆新质朴无华的回忆比许多雄辩性论文更具说服力。

在本次论坛上，我的两位学兄魏廷格研究员和王安国教授，作为“与共和国改革开放的伟大时代同行的音乐理论工作者中的一员”（王安国语），分别做了题为《当代音乐学的缺失和实践的盲目》和《两点感悟》的发言。这两篇发言从相同的研究经历出发，对30年来我国音乐理论与音乐实践的关系进行了整体性反思，并得出了各自的结论——

魏廷格坚持其从80年代以来的一贯立场，认为当代音乐中的许多紧迫命题之被音乐理论界视而不见、见而不思、思而不言，30年来音乐实践中许多盲目现象之不断发生，乃与音乐学界未能提供科学的音乐理念密切相关，从而导致音乐学的严重缺失。

王安国则认为，与动态展开的、无比丰富、生动的音乐艺术实践相比，音乐学理论研究的社会影响力及实践应用力实际上十分有限。为此，他告诫音乐理论家应有自知之明，将自己的位置摆正，不能把一些本不该理论承载、也承载不起的东西揽在自己的头上。他同时提出，对历史延伸下来的、彼时彼地的音乐学成说，或当代人从不同视角出发的、此时此地的学术观点，不宜轻率批判和否定，而宜取兼容、互补、并存立场。这可能更符合人们对客观事物认知的普遍规律，也更有利于本身尚不太强健的我国音乐学学科的建设与发展。

我本人对上述两个问题的看法是——

与建国以来音乐界一贯倡导的“理论指导实践”理论—实践一元关系论及所谓“百家争鸣，实为两家，灭资兴无，一家做主”的一元价值观根本不同，改革开放 30 年来，在逐步摆脱了学术立论与权力话语、与意识形态的病态缠绕之后，我国音乐学研究已在事实上初步形成了一个多元历史观、多元价值观、多元方法论并存、互补、兼容的多元化现实。学术研究中的是非曲直、高下深浅、正确谬误，乃是一种无法否认的客观存在，理论家自然不应回避对此做出各自的判断，彼此间平等友好的切磋也好，针锋相对的争鸣也罢，都是推进学科建设、繁荣学术的有效途径，都是多元化现实的题中应有之义；即便有人在论辩中以“我即真理”相标榜，其实也不过是一家之言，当今理论界谁也无权充当权威裁判者。在更多学术领域和理论命题上，持有不同历史观和价值观、运用不同方法论的学者对同一对象提出不同见解、得出相异结论，绝不能以非此即彼的二元对立模式来衡量，各方不同观点与立场都有同样的自由表达的权利，都应得到同等的尊重；当然，这种权利和尊重，既不妨碍互相之间的争鸣与辩驳，更不会因此而堵塞理论创新之路，与不同观点、各自表述方式一样，在争鸣中共同提高，于辩驳中参与创造，都是学术研究

和理论批评多元化现实的常态。

而理论与音乐实践诸领域的相互关系，也在事实上由以往的“单一指导论”演化为如今的“多元关系论”，不同学科、不同学者对此持有不同关系观是极为正常的。魏廷格先生所说目前存在的理论与实践彼此脱节或互不买账现象，以及王安国先生所说某些理论家试图以其高论影响乃至改变 20 世纪中国音乐创作与教育实践整体走向的勃勃雄心，不过是这个“多元关系论”张力场中以过激形式出现的两极而已；在此之间，由于学科性质的不同和学者研究取向的差异，与音乐实践的关系自然有或远或近、或直接或间接的区别，因此存在各种各样的关系状态而不宜、也在事实上不可能强求一律。就当代音乐研究、音乐批评这两个最具实践品格的学科及其在现阶段的发展水平而言，我以为它与音乐实践相互关系的最佳状态应是“良性互动”，为此，既要反对“理论指导实践”说，也要反对“理论服务实践”说，更要反对“理论脱离实践”说，我们的责任是从理论与实践两方面同时努力，以促进“良性互动”关系的形成与发展。在这方面，理论家们肩负着更大的责任。正是在这个意义上，我赞成魏廷格先生对于音乐理论工作提出的批评。但是，理论成果对于音乐实践诸领域的影响力之有无和大小，不单单取决于该成果自身的学术深度和实践价值，同时也取决于实践家们的理论自觉程度；将目前理论与实践相互关系的某些不健康现象单方面归咎于理论家及其成果，不但有失公允，反而有可能强化实践家的自负心理，增加其实践行为的盲目性。新时期以来在音乐创作、音乐表演和音乐教育实践中大量盲目、迷狂及种种歪风邪气的滋长蔓延与持续肆虐，其自身根源多不是因为理论家们没有提供科学的理念，而正是由于实践家们理论素养的缺失，以及因此而产生的对于理论研究的无端藐视与种种误解。

罗艺峰教授向论坛提交的《文明交往论与中国音乐学》是一

篇耐得咀嚼的论文。此文所阐述的基本观点我曾在两三年前一次学术会议上听他讲过，当即引起我的强烈共鸣。此番他将这篇讲话熔铸成文，乃有机会窥得全豹。尽管此文的阐述仍属于提纲挈领式的，许多观点和思想未及充分展开，我也并不同意文中所说的一切，但对其核心论旨“文明交往论”却颇为认同。与在中国学术界影响很大的亨廷顿“文明冲突论”相比，“文明交往论”乃是对人类文明发展过程、形式和整体态势所做的全面而真实的动态描述；它不但逻辑地包含了人类文明交往史上某些激烈的对抗形式——即文明的冲突，且更将不同民族和文化之间的和平往来、友好交流、彼此影响和良性互动视为世界文明发展进步的常态，因此宣示的是一种更具理性也更为宏阔的文明史观。以此来观察 20 世纪中国专业音乐发展史，处理新世纪中国音乐与西方音乐、与世界各国音乐的关系，当会在我们面前展现出另一幅图景。

本次论坛的核心议题虽然集中于音乐学领域，但特意邀请了一部分作曲家与会，其目的是自然为理论家与作曲家之间的沟通交流提供一个平台；通过这个平台，让理论家们了解作曲家之所思所想、所喜所忧，提请理论家们强化对于我国当代音乐创作之历史、现状及其未来走向的关注，以密切音乐学研究与音乐创作之间的血肉联系。朱世瑞教授提交的论文《中国当代音乐创作的创新思维》，从一个作曲家的特殊视角，不但回顾了改革开放 30 年来我国音乐创作的创新历程及其成就，而且坦率指出当前音乐创作存在的种种不良倾向，并以创新思维的实现为旨归，就我国当代音乐创作肩负的四个历史任务、亟待解决的四个问题发表了自己的见解。我以为，此文之所以值得重视，乃是因为，在音乐实践诸领域中，音乐创作实践不能不占首位；在音乐学研究的对象世界中，音乐创作及其作品不能不占首位。音乐学研究如果离开音乐创作和音乐作品，离开对于音乐创作实践的热情关注，不

能不能是音乐学研究诸种缺失中最大的缺失。朱世瑞在他的论文中所阐发的观点、所提出的批评和警告，不仅对于当代音乐创作、而且对于音乐学研究之未来健康发展，均具启发性和警示意义。

本次论坛既以“改革开放与中国当代音乐学”为总议题，其历史回顾与反思的性质非常显豁。论坛在议题设置上有意安排了30年来不同阶段在音乐理论界引发重大争论的若干命题，并诚邀当时论战双方的主要代表人物与会，期望能够在新形势下就这些论题展开新一轮研讨。令我十分高兴的是，这些人物中的一部分应邀出席了论坛；令我稍感意外的是，在实际研讨中，基本上没有接触到那些曾经的热门话题，或虽被少数论文或发言偶尔提及，但并未引起参会者的回应，更没有触发新的争论。这一现象引起我的思考：是由于相关双方在这些重大命题上原来针锋相对的立场已趋于一致，还是因为事过境迁、物是人非而发生了关注热点的转移？从近些年来我国改革开放的宏观语境看，我不大相信前者；从音乐学界近来在某些论题上争论的状况看，似乎又不是后者。个中的深层原因，或许在这两点之外。

总之，本次论坛是一次畅论成就、直面现实、规划未来的全国性高端学术会议。它所取得的理论成果、它对我国音乐学研究以及我国音乐文化建设事业在21世纪未来发展的深刻影响，还需通过此后的实践来检验而不可妄言；但我始终相信，它的顺利召开、胜利闭幕本身以及本书的正式出版，本身就是一项重要的学术成就，必将在我国当代音乐学发展进程中写下浓墨重彩的一笔，并为后人的研究提供一份重要的思想材料。

2009年8月18日星期二于大西南调研途中

目 次

前 言	居其宏 (1)
-----------	-----------

一、中国当代音乐学总论

关于音乐学研究的若干问题思考	于润洋 (3)
怎样沿着实践观点指引的方向建设音乐学学科	赵宋光 (22)
从真理标准谈到音乐生态	茅 原 (30)
知识分子要做社会的脊梁	戴鹏海 (39)
当代音乐学的缺失和实践的盲目	魏廷格 (42)
两点感悟	王安国 (57)
中国音乐学的当下处境与未来愿景	杨燕迪 (63)
关于中国音乐学创新研究的思考	宋 瑾 (75)
学人之思与学科之路 ——1978 ~ 2008 中国音乐学学科研究管窥	冯效刚 (96)

二、中国音乐史学

对改革开放 30 年来中国近现代音乐史学科发展的 回顾和认识	汪毓和 (117)
新作迭出 百舸争流 ——“后杨荫浏时代”音乐史学的几点思考 ...	刘再生 (120)
从两本史书看音乐界不良学风之态势 ——《中国近现代音乐史简编》与 《百年音乐之声》读后	黄旭东 (143)

朝阳学科 风险领域

- 改革开放 30 年的“中国当代音乐研究”…… 梁茂春 (165)
- 音乐界实用本本主义思潮在新时期的命运
- 为纪念改革开放 30 周年而作 …………… 居其宏 (188)
- 中国音乐史学的多层开放研究结构与学科建设 …………… 修海林 (215)
- “重写音乐史”话语中的地域性研究问题 …………… 田可文 (230)
- 新时期中国近现代音乐史学研究观念的更新与实践 …………… 冯长春 (236)

三、民族音乐学

- 近三十年来的中国多声部民歌研究及瞻望 …………… 樊祖荫 (251)
- 中国音乐传播学：与改革开放同行 …………… 冯光钰 (265)
- 与时代同步 和国际接轨
- 我国民族音乐学的发展刍议 …………… 毛继增 (278)
- 得失有三思 皆可以为鉴
- 民族音乐学理论及方法传承反思录 …………… 伍国栋 (291)
- 民族音乐学面临的现状和几点建议 …………… 杜亚雄 (307)
- 非物质文化遗产保护
- 我国文化价值观的重大变革与发展 …………… 秦 序 (319)
- 一支唢呐，一种文化的象征 …………… 张振涛 (333)
- 中国音乐民族志研究方法论的回顾与展望 …………… 杨民康 (345)
- 多元文化与文化多元中的音乐 …………… 田耀农 (363)

四、音乐美学与批评

以当代名义跨入当代——并及中国音乐美学

- 学科建设 …………… 韩锺恩 (381)
- 文明交往论与中国音乐学 …………… 罗艺峰 (388)

《人民音乐》——中国音乐界改革开放进程的

- 晴雨表 于庆新 (393)
- 回顾与反思给我们的启示 张 弦 (408)
- 音乐流淌 岁月留痕
- 纪念改革开放三十年 陈 原 (410)
- 三十年来音乐学术期刊发展之喜与忧 陈荃有 (414)
- 乐评三分法及其实践 傅显舟 (421)
- 改革开放三十年音乐思潮批评的重要收获
- “回顾与反思”的历史意义
- 及其当下启示 乔邦利 (429)

五、西方音乐史学

超越与深化

- 对西方音乐研究改革开放 30 年的回顾 蔡良玉 (459)
- 西方音乐史研究中的文化缺失 班丽霞 (487)

六、音乐创作论

- 中国当代音乐创作的创新思维 朱世瑞 (497)
- 数字时代新技术媒体对音乐创作的影响 庄 曜 (509)
- 编后记 居其宏 (526)

一、中国当代音乐学总论

关于音乐学研究的若干问题思考

于润洋

今年迎来了改革开放新时期的三十周年。这三十年，我国在各个领域都发生了令世界瞩目的巨大变化。与经济领域突飞猛进的发展相适应，伟大的思想解放运动成为我国人文社会科学发展的巨大推动力。正是在这种情境和条件下，作为我国音乐事业重要组成部分的音乐学学科，与音乐领域中的其它部门相比，取得了毫不逊色的重大进展。

人类对自身创造的音乐文化的人文思考，在东西方都已经有几千年的历史，我国古代曾产生过不逊于古希腊音乐思想的《乐记》、《声无哀乐论》等这样辉煌的音乐思想成果。但是，在世界范围内音乐学作为近代意义上的一门独立的学科，至今也不过只有一百多年的历史，它的学科雏形肇始于德国，之后随着欧洲哲学——人文社会科学的发展，这门学科在欧美得到了相当迅速、长足的发展。由于种种复杂的历史原因，在这个领域曾有过辉煌历史的我国，在漫长的历史过程中却未能得到更具创新性的持续发展，终于滞后于西方；而在我国这门独立的人文学科它的真正起步和发展，已经是接近上个世纪的中叶了。一旦起步之后，它的步伐便逐渐加快。特别是改革开放 30 年来，其发展势头呈现出前所未有的局面，这体现在：在高等音乐院校已先后建立的音乐学专业的内部分支学科已趋向相对齐全，培养了相当一批高学

历的音乐学专门人才；出现了数量可观的音乐学术刊物；出版了一批有相当学术质量的专著和论文；音乐学界先后成立了一系列的专业学会，有力地推动着学科的发展。三十年来，我有幸亲身目睹和参与了这个过程。

关于音乐学这门学科的学术内涵和定位，近年来音乐学界的同人们有过不少有益的论述和学科发展的设想。在我看来，作为人文学科的一个门类，音乐学这门学科的基本内涵可以概括地表述为：从历史和理论这两个层面对音乐这门艺术进行全方位、多侧面的、基础理论性的探究。我的这个看法比较接近 19 世纪末德国音乐学家阿德勒的看法，不过他将这两个层面称之为历史的音乐学和体系的（或系统的）音乐学，而其具体内涵自然已无法与当代相提并论了。20 世纪中期在美国的音乐学术界，为了强调民族音乐学的重要性，常常将音乐学与民族音乐学二者并列，而将音乐学的对象主要局限在音乐史领域，这在概念上造成了一定的混乱，因此似乎并不十分可取。

关于从事音乐学事业和音乐学研究，我在 2000 年和 2002 年先后发表的两篇谈论关于音乐学工作者的心境、方法和学风问题和关于我国音乐学学科建设问题的两篇文章中^①，谈过自己的一些认识和想法。这里，我想再结合自己五十来在音乐学领域里的学习和工作体会，进一步谈谈我对从事音乐学研究过程中若干问题的一些思考。为了有一个比较完整的表述，其中有些内容是我在上述两篇文章中谈到过的，请恕我在一些地方不得不做一点必要的复述，敬请读者予以谅解。

如何使音乐学学科在改革开放后的良好局面和势头持续地、深入地发展下去，这个问题已经摆在音乐学工作者们的前面了。经过长期的艰苦努力，我国当前的音乐学学科已经分门别类地在各个子学科中向纵深发展。它已经涵盖了诸如音乐史学、民族音乐学、音乐人类学、音乐美学、音乐心理学、音乐社会学、音乐