

蒙汉儿童青少年 个性与社会性发展研究

◎ 七十三 / 主编



中央民族大学出版社
China Minzu University Press

蒙汉儿童青少年个性与 社会性发展研究

七十三 主编

中央民族大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

蒙汉儿童青少年个性与社会性发展研究/七十三主编. —北京: 中央民族大学出版社, 2011. 3

ISBN 978-7-81108-850-2

I. ①蒙… II. ①七… III. ①儿童心理学-对比研究-蒙古族、汉族②青少年心理学-对比研究-蒙古族、汉族 IV. ①B844

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 116278 号

蒙汉儿童青少年个性与社会性发展研究

主 编	七十三
责任编辑	李苏幸
封面设计	布拉格
出 版 者	中央民族大学出版社 北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编:100081 电话:68472815(发行部) 传真:68932751(发行部) 68932218(总编室) 68932447(办公室)
发 行 者	全国各地新华书店
印 刷 者	北京宏伟双华印刷有限公司
开 本	787×1092(毫米) 1/16 印张:26.125
字 数	442 千字
版 次	2011 年 3 月第 1 版 2011 年 3 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-81108-850-2
定 价	58.00 元

版权所有 翻印必究

前 言

儿童心理发展研究中一向存在着两个大的领域，一个是儿童的智慧发展，即皮亚杰所说的儿童与物理世界的相互作用过程中所形成的认知能力的发展；另一个就是儿童个性和社会行为的发展，也就是儿童与周围人们相互作用过程中所形成的个性和社会适应能力的发展。心理学家对前一领域的关注开始得比较早，成果也丰厚，影响也比较大，特别是较晚近的心理学家如皮亚杰和信息加工流派的许多心理学者的研究对当代发展心理学产生了更大影响。他们所做的工作在经验、形式和概念解释等三个方面^①的确远远超过了对个性和社会性的研究。因此，有的心理学者把这些研究儿童智慧和认知发展的理论称作“强理论”。相比之下，弗洛伊德、埃里克森等人的个性和社会化理论，往往被称作“弱理论”。

进入 20 世纪末期以后，由于儿童青少年个性与社会性发展问题在人类社会生活中所占据的地位和该领域本身的发展，“弱理论”的情况有了根本的改观。在儿童青少年个性与社会性发展的各个方面进行了很多开拓性研究，取得了丰厚的研究成果。但蒙汉民族儿童青少年个性与社会性发展的比较研究，特别是蒙古族儿童青少年个性与社会性发展的专门系统研究，还是不多见的。直到 20 世纪 90 年代以后，扎巴等老一辈学者对该领域进行了初步的探索性研究。在扎巴、陈中永等学者的带领下，内蒙古师范大学先后主持完成了“蒙古族儿童青少年心理发展特点与教育”、“中国多民族认知活动方式的跨文化研究”等多项国家、自治区级课题，发表了多项研究成果和研究报告，取得了丰硕的研究成果。《蒙汉儿童青少年个性与社会性发展研究》，是七十三同志主持的自治区高校人文社会科学重点研究基地重点项目《蒙古族学生人格发展特征及其心理教育研究》和白乙拉同志主持的教育厅高校项目“内蒙古蒙汉大学生人格特征及教育对策

^① 根据科学哲学的一般看法，一门科学要解决的问题有三个大的方面：经验、形式和概念解释。

的跨文化研究”的部分成果，是在陈中永教授、关树文教授、张慕蕴教授、七十三教授和白乙拉教授的领导下，和他们的同事和研究生共同完成的专题研究报告。

该成果共由四个部分组成：第一部分主要是系统阐述个性的概念、结构、形成与发展的一系列理论问题；第二部分主要是幼儿合作性行为及其培养、蒙汉儿童性别意识的发展、蒙汉儿童同伴交往心理、蒙古族青少年依恋发展与父母教养方式的关系、影响蒙古族初中生学业成绩的性格特征研究等蒙汉儿童青少年社会性发展的一系列问题；第三部分主要探讨了蒙汉儿童青少年自我概念的发展、蒙汉青少年气质特征及影响因素、蒙古族大学生自我同一性发展特征和蒙古族大学生的人格发展特点等个性发展的不同方面。显然，第二部分和第三部分是该书的主成分。最后，进行简要地回顾和展望。

该书是集体劳动的成果。七十三和白乙拉同志负责全书的总体设计、统稿和组织协调工作，解翠玲和尹慧同志协助主编做了大量的整理资料与校对工作。具体第一章由关树文撰写，第二章由解翠玲和陈中永撰写，第三章由赵文华和关树文撰写，第四章由陈旭东和张慕蕴撰写、第五章由杨丽娜和七十三撰写，第六章由尹慧和七十三撰写，第七章由吴建平和关树文撰写，第八章由牡丹和陈中永撰写，第九章由格根图雅和白乙拉撰写，第十章由张金钟和七十三撰写，第十一章由苗一梅和七十三撰写，第十二章由高宝梅和白乙拉撰写，第十三章由尹慧和七十三撰写。

本书的问世得到了内蒙古师范大学科技处、内蒙古自治区高校人文社科重点研究基地——心理教育研究中心、内蒙古民族教育研究中心和中央民族大学出版社的大力支持，以及许多同志和朋友的帮助，在写作过程中参阅了大量的文献，在此一并表示感谢。

由于时间和水平所限，书中难免存在疏漏和错误，恳请读者与同行批评指正。

作 者

2008年8月27日

目 录

第一章 个性的概念、结构、形成与发展	(1)
第一节 个性的概念	(1)
一、个性定义述评	(1)
二、个性概念及其特点	(5)
三、个性学说或个性理论	(7)
第二节 个性的结构	(9)
一、西方较有影响的五种个性结构理论	(9)
二、原苏联心理学家关于个性结构的研究	(18)
三、中国心理学家关于个性结构的研究	(21)
第三节 个性的形成与发展	(25)
一、遗传因素	(25)
二、身体因素	(28)
三、环境因素	(31)
第二章 幼儿合作性行为的培养研究	(42)
第一节 合作概述	(43)
一、合作的意义	(43)
二、合作的概念	(45)
三、合作的类型	(47)
四、合作行为的心理过程模式	(48)
第二节 幼儿合作性行为的培养	(49)
一、幼儿合作性行为培养的意义	(49)
二、幼儿合作行为的产生与发展	(50)
第三节 幼儿合作性行为训练方案及其实施	(54)
一、训练方案的制订与实施	(54)
二、幼儿亲社会行为教育应注意的问题	(59)
三、小结	(61)

第三章 蒙汉儿童性别意识发展研究	(64)
第一节 性别意识研究概述	(64)
一、对性别总体知识认知方面的研究	(65)
二、对性别偏好的研究	(66)
三、性别意向的研究	(66)
四、成因方面的研究	(67)
五、蒙汉儿童性别意识发展的研究目的和内容	(68)
第二节 蒙汉儿童性别意识发展的研究	(71)
一、被试的选取	(71)
二、研究工具与程序	(71)
三、研究结果	(72)
第三节 蒙汉儿童性别意识发展研究结果的讨论	(77)
一、蒙汉儿童性别意识发展研究的分析与讨论	(77)
二、蒙汉儿童性别意识发展研究的结论与展望	(84)
第四章 蒙汉学龄初期儿童的同伴交往心理	(86)
第一节 研究的问题和方法	(87)
一、问题的提出	(87)
二、研究方法	(89)
第二节 蒙汉学龄初期儿童同伴交往的特点及影响因素	(90)
一、蒙汉儿童的人际吸引因素	(90)
二、阻碍蒙汉学龄初期儿童同伴交往的行为特征	(96)
三、蒙汉学龄初期儿童异性之间相互交往的情况	(97)
四、P 分高儿童的同伴交往状况	(103)
五、儿童的内外向个性与儿童同伴交往的关系	(105)
六、小学儿童在同伴交往中是否有家庭等级观念	(106)
第三节 小结	(108)
第五章 蒙古族青少年依恋发展与父母教养方式的关系研究	(113)
第一节 依恋概述	(114)
一、依恋概念	(114)
二、依恋理论	(114)
第二节 青少年依恋的相关研究	(121)
一、亲子依恋的研究	(121)
二、同伴依恋的研究	(122)

三、父母教养方式的研究	(123)
第三节 蒙古族青少年依恋与父母教养方式	(126)
一、问题的提出	(126)
二、研究方法	(127)
三、蒙古族青少年依恋发展状况	(129)
四、蒙古族青少年依恋和父母教养方式的相关研究	(135)
五、父母教养方式对蒙古族青少年依恋的影响	(138)
第四节 蒙古族青少年依恋发展研究	(142)
一、蒙古族青少年依恋状况	(142)
二、蒙古族青少年依恋发展特点	(143)
三、蒙古族青少年依恋的差异与发展	(145)
四、蒙古族青少年三种依恋间的关系及其与父母教养方式的 关系分析	(146)
五、有待研究的问题	(149)
第六章 影响蒙古族初中学生学业成绩的性格因素研究	(152)
第一节 性格研究概述	(153)
一、性格	(153)
二、性格与学业成绩	(156)
三、影响蒙古族初中生学业成绩的性格特征研究的目的	(162)
第二节 影响蒙古族初中生学业成绩的性格特征研究	(163)
一、研究被试的选取	(163)
二、研究方法	(163)
三、研究结果	(164)
第三节 影响蒙古族初中学生学业成绩的性格特征分析	(173)
一、影响蒙古族初中学生学业成绩的性格特征分析	(173)
二、基本结论	(180)
三、教育建议	(181)
第七章 蒙汉学龄初期儿童自我概念的发展	(186)
第一节 自我概念的内涵及相关领域研究	(186)
一、关于自我概念理论基础的研究	(187)
二、相关研究的贡献与不足	(188)
三、蒙汉学龄初期儿童自我概念研究的目的和内容	(189)
第二节 蒙汉学龄初期儿童自我概念的发展研究	(189)

一、研究被试的选取	(189)
二、研究工具的选取	(190)
三、研究程序	(193)
四、蒙汉学龄初期儿童自我概念发展的研究结果	(193)
第三节 蒙汉学龄初期儿童自我概念发展研究结果分析	(202)
一、蒙汉学龄初期儿童自我概念研究结果分析	(202)
二、蒙汉学龄初期儿童自我概念发展研究的结论	(204)
第八章 蒙汉初中生自我概念的发展	(207)
第一节 自我概念研究概述	(207)
一、我国 20 世纪 60 年代以来的自我概念研究概况	(208)
二、关于“自我”的定义研究	(209)
三、自我、自我意识与自我概念	(210)
四、蒙汉初中生自我概念发展的研究目的和内容	(213)
第二节 蒙汉初中生自我概念发展的研究	(214)
一、研究被试的选取	(214)
二、研究工具的选取	(214)
三、研究结果	(216)
第三节 蒙汉初中生自我概念发展研究结果分析	(226)
一、蒙汉初中生自我概念发展研究的分析与讨论	(226)
二、蒙汉初中生自我概念发展研究的结论与展望	(234)
第九章 蒙古族大学生自我概念的发展特征	(237)
第一节 自我概念研究概述	(237)
一、自我概念在自我系统中的定位	(238)
二、自我概念研究背景	(240)
三、自我概念影响因素研究	(243)
四、大学生自我概念研究	(245)
五、蒙古族大学生自我概念发展特征研究的目的和内容	(247)
第二节 蒙古族大学生自我概念的发展特征研究	(248)
一、研究被试的选取	(248)
二、研究工具的选取	(248)
三、结果分析	(249)
第三节 蒙古族大学生自我概念发展研究结果分析	(262)
一、蒙古族大学生自我概念发展特征	(262)

二、蒙古族大学生自我概念发展的影响因素	(266)
三、有待进一步研究的问题	(272)
四、蒙古族大学生自我概念发展特征研究的结论	(273)
第十章 蒙汉民族青少年气质特征与影响因素	(276)
第一节 气质概述	(276)
一、气质及其特点	(276)
二、气质的生理机制及其气质类型的研究	(279)
三、气质的形成与发展的研究	(284)
四、气质的本土化研究	(286)
第二节 蒙汉民族青少年气质特点及其影响因素	(287)
一、研究方法	(288)
二、中国、蒙古国蒙汉青少年气质类型分布状况	(291)
三、中国、蒙古国蒙汉青少年气质类型变化与发展趋势	(298)
四、几种社会因素对中蒙蒙汉青少年气质发展的影响	(304)
第三节 蒙汉民族青少年气质发展特点及影响因素分析	(310)
一、中蒙蒙汉青少年气质类型分布特征分析	(310)
二、中蒙蒙汉青少年气质类型的发展性分析	(313)
三、中蒙蒙汉青少年气质的可塑性分析	(314)
四、结论	(316)
第十一章 蒙古族大学生自我同一性发展特征研究	(318)
第一节 自我同一性的理论研究	(318)
一、自我同一性概念的理论研究	(318)
二、自我同一性的实证研究	(321)
三、蒙古族大学生自我同一性发展特征研究的目的和内容	(329)
第二节 蒙古族大学生自我同一性发展特征的研究	(331)
一、研究被试的选取	(331)
二、研究工具的选取	(332)
三、研究结果	(333)
四、蒙古族大学生自我同一性发展的影响因素分析	(353)
第三节 蒙古族大学生自我同一性发展研究的分析与结论	(358)
一、蒙古族大学生自我同一性发展的特征	(358)
二、蒙古族大学生自我同一性发展的影响因素	(364)
三、有待进一步研究的问题	(364)

四、蒙古族大学生自我同一性发展研究的结论	(365)
第十二章 蒙古族大学生的人格特征研究	(368)
第一节 人格及其影响因素概述	(368)
一、人格的概念及影响因素研究	(368)
二、关于不同民族大学生人格特征的实证研究	(376)
三、关于蒙古族大学生人格特征及其他相关的蒙古族 民族心理研究	(377)
第二节 蒙古族大学生人格特征研究	(378)
一、问题的提出	(378)
二、研究方法及过程	(379)
三、蒙古族大学生人格特征	(380)
第三节 蒙古族大学生人格特征成因分析	(391)
一、蒙古族大学生的基本人格特征及成因分析	(391)
二、基本结论	(397)
第十三章 回顾与展望	(398)
第一节 儿童个性与社会性发展的专题化研究	(398)
一、儿童亲社会行为的研究	(398)
二、儿童依恋的研究	(399)
三、儿童的同伴关系研究	(401)
四、儿童自我的研究	(402)
第二节 儿童个性与社会性发展的研究趋势	(404)
一、在研究方法上呈现综合化趋向	(404)
二、强调儿童在社会化过程中的主动性	(404)
三、更加注重利用现代化技术手段	(404)
四、在研究工作上呈现生态化趋向	(405)
五、在研究课题上呈现整合化趋向	(405)
六、跨文化研究越来越受到重视	(405)

第一章 个性的概念、结构、形成与发展

当考虑儿童青少年的人格发展时，有必要区分两个不同的发展过程：社会化（socialization）和个性化（individuation）。社会化是指儿童通过学习和内化其所处环境中的主导价值观和习俗，从而融入所处社会的所有过程。这些过程包括如何和别人保持关系、与人在理解的基础上相互交流、以可以被接受的方式调节自己的情绪等。社会化保证儿童会变得像其他人，而个性化却与儿童不同于其他人的方面有关，因为它指的是儿童借以获得（自我）同一性的过程。正是这一同一性，使他们和别人区分开来，并保证他们成为一个独立的社会个体。

认识自己并回答“我是谁”这个问题，是人一生中始终要不断面对和解决的问题。但是儿童和青少年时期，这一问题更加重要。这是一个复杂而多方面的过程，从最初使儿童区别于其他人的生物特征开始，直到自我感觉的确立以及个人认同和社会认同的逐步获得。这一过程不仅包含了儿童客观存在的独特性，也包含了每个个体关于他们独特性的主观感受。这一章将系统介绍个性的概念、结构以及影响儿童青少年个性形成和发展的因素。

第一节 个性的概念

一、个性定义述评

个性一词，俄语可译为个性、个人或人物。英语为 personality，可译为个性、人格、有个性的人。中华人民共和国成立前我国心理学界习惯用人格一词，港台心理学界一直沿用人格一词。中华人民共和国成立后，由于受苏联心理学的影响，采用个性一词。目前，有些人用个性，有些人用人格，一般认为二者可以通用。张春兴教授就认为：“人格的同义词即为

个性 (individuality)”。人格一词含有道德品格意味, 为了避免误解, 有些心理学家宁用个性而不用人格^①。个性或人格都来自拉丁语 (persona), 原意为演员在舞台上戴的面具, 表现剧中所扮演的不同角色。后来这个词演变为一个专门的概念, 表示一个人与他人不同的特征。人类是在远古时代就对人的个性问题发生了兴趣。这主要表现在文学、戏剧和艺术作品中。正如墨菲所说: “个性的研究从戏剧和传记素描开始”。从 20 世纪 30 年代起, 随着临床心理学与变态心理学的兴起与发展, 个性一词才在心理学中广泛地使用。20 世纪三四十年代, 西方出了三本个性心理学名著: 奥尔波特 (G · Allport) 的《个性的心理学解释》、麦瑞 (H · Murray) 的《个性的研究》和卡特尔 (R · B · Cattell) 的《对人格的描述和测量》。这三本书有助于我们对个性的研究。但是, 心理学家还没有一致的关于人格的确切的定义。国内外心理学家的著作中, 对个性概念的解释很不统一。G · 奥尔波特于 1937 年曾列举出 50 个个性定义。这么众多的个性定义, 我们可以把它分为三大类:

第一类主要有“个人特质说”和“个别差异说”。个性的个人特质说认为, 个性是个人的特质。这种定义的代表是英国的人类学家、心理学家弗朗西斯 · 高尔登 (Galton Francis), 1869 年高尔登发表了《天资的遗传》一书。由于个性的研究在历史上开始于对人的特质的研究, 又加上近代在个性特质测定方面所取得的重大进展, 所以很多心理学家把个性看作是人的特质。“特质”英语为 trait, 可译为特性、性格等。例如心理学家盖茨 (A · I · Gates) 认为, 个性是“具有社会意义, 并可影响他人的特质”。盖茨的个性定义强调了个性的社会性一面, 这无疑是正确的。但却忽视了个性对自身活动和意识的调节的一面。把个性只看作是人的心理特点, 这样理解个性概念未免过分狭窄。我国的心理学家张焕庭把个性与性格等同起来, 也是把个性概念看得过分狭窄的一种表现。如他说: “个性的心理特征, 即人的心理特点的独特结合, 包括完成某种活动的潜在可能性和特征, 也就是能力、气质、态度等, 也可以说是人们的性格” (张焕庭, 1987)。

个性的个别差异说和特质说同样有相同缺点。例如我国苏州大学吴增芥教授认为: “从心理学角度看, 个性是个别差异。就是每个人具有的不同于他人的心理特点。是指决定一个人适应环境的行为模式和思想方法的

① 参看宋维真、周冠生、高玉祥的相关个性论著。

特点……对个性的全面理解是：个性包括许多因素，它们是智力、动机、情绪活动、态度、信仰和对道德的评价。由于这些因素的不同结合，产生不同的个性（个别差异）”（吴增芥，1983）。英国心理学家高尔登 1869 年发表了《天资的遗传》一书，成为举世闻名的差异心理学家。他运用测量法和家谱法对人们之间的巨大差异进行了轰动一时的研究，并使研究个别差异的天才学说大放异彩。可是我们绝不能把个性只归结为人的个别差异性。因为人的个性不仅存在有个别差异的一面，而且还存在着共同性的一面。我国心理学家陈孝禅教授说：“一个人的精神主体或个性，乃是社会历史的产物。”把个性和个别差异不加区别，也使个性概念造成不必要的混淆。

综上所述，“个性特质说”和个性个别差异说，在对个性概念的理解上犯了一个共同的错误，就是都缩小了个性概念的外延和扩大了个性概念的内涵。

第二类个性概念，是把个性概念的内涵缩小了，把个性的外延扩大了。主要有个性的“个人说”和“整个精神面貌说”。

个性的“个人说”主要表现在原苏联的心理学著作中^①。如苏联运动心理学家鲁吉克认为：“当我们说到个性时，我们经常是指作为社会成员的人”。波果斯洛夫斯基主编的苏联高师心理学课本中也说：“个性”这个概念比“人”这个概念要狭窄一些。个性是社会历史范畴。在评述个性的时候，它的社会本质和社会职能是主要标志。个性是社会科学——历史、哲学、社会学、伦理学、美学、心理学、教育学等的研究对象。个性是有一定的社会地位和起一定社会作用的有意识的个体。彼得罗夫斯基主编的《普通心理学》中也认为，“个体的概念包含着人类所固有的事实。我们既可以把成年的正常人和新生儿叫做个体，也可以把不能掌握语言和最简单的白痴叫做个体。但是，只有前一类个体才是个性，也就是参与社会关系并成为社会发展的活动者的社会生物”。我国台湾著名心理学家杨国枢也有类似的观点。他认为“人格是个体与其环境交互作用的过程中，所形成的一种独特的身心组织”。这个“身心组织”指的也是个体的人。

个性的“个人说”把个性概念放在一定的社会关系中去理解是它的长处，从学派上考察把个性的含义与个人、人物、角色的含义加以运用，固然是可以允许的。但是作为专门的心理学科学的定义，就有些粗糙了。这

^① 王洪礼：《苏联主要的个性理论之我见》，《心理学探新》1988 年第 2 期。

个定义不是个性的心理学定义，而是生物学或哲学的定义。

个性的“全部心理组织”说。行为主义心理学的创始人华生认为：个性是“个人在发展的任何阶段中的全部心理组织。”我国的一些心理学家也有相似的看法。如有人把个性说成是一个人的整个精神面貌。认为个性除包括个性特点外，还包括心理过程和心理状态等。“全部心理组织”说或“整个精神面貌”说，他们强调个性的整体性是无可非议的。但是把个性和整个心理现象等同起来也是不妥当的。人的整个心理现象包括两大类：一类为心理过程，一类为个性心理。这两大类有联系，也有区别，不能混淆。个性心理是相对稳定的、一贯表现的心理现象。而心理过程则是一种动态的现象。不区分动态与静态的心理活动，就很难把握个性的内涵。

第三类个性定义是“人的内部条件的总和”说。原苏联心理学家鲁宾斯坦就是持这种观点的。他认为：个性是在解释任何心理现象的时候，个性表现为联系在一起的内部条件的总和。而一切外部影响都是通过这些内部条件折射出来的（高级神经活动的特征、个性的定式等都包括在内部条件之列）。鲁宾斯坦的个性定义，把个性看做是外部影响和内部条件相互作用的结果。把个性内部的能动性 and 外部条件的制约性联系起来，表现出个性的复杂性、广阔性和积极性，符合辩证唯物主义的观点。这是它的优点，但是也有缺陷。首先，他指的“内部条件”一词，内涵模糊不清。人的内部条件很广泛，有生理生物的活动，也有心理的活动，还有知识、经验、立场、态度等。究竟是指什么说的却不清楚，令人费解。其次，“总和”一词，也容易产生数量上简单相加的误解。我国心理学家杨清教授的观点也与此相同。他说：“所谓个性，就是一个人的各种心理特征的综合。”贺淦华也把个性理解为“个人的全部品质（traits）”，“集合各个属性而形成一个人的个性组织”。他认为这些品质是很广泛的，既包括外显的行为特征，也包括内在的心理倾向以及身体的生理特征。诸如健康、能力、语言、思想、兴趣、情绪以及行动等都包括在个性的范围之内。这不免有些机械论的思想，对个性内部成分间的复杂辩证关系缺乏必要的体现。完整的个性虽然包含许多个性特点，但是它绝不是许多个性特点的机械的无秩序的堆积，或简单的集合。^①

① 黄乃松：《关于个性问题的探讨》，《心理学报》1988年第1期。

二、个性概念及其特点

我们认为个性是个体在生理基础上和一定社会生活中形成的特有的意识倾向性和心理特征的稳定系统。个性应当是一个包括许多相互联系的具有内在结构的完整系统^①。马克思曾指出：“人是一个特殊的个体，并且正是他的特殊性使他成为一个个体，成为一个现实的、单个的社会存在物，同样的他也是总体，观念的总体，被思考和被感知的社会的主体的自为存在，正如他在现实中既作为社会存在的直观和现实享受而存在，又作为人的生命表现的总体而存在一样。”马克思说的“总体”就是一个系统。

个性的特点表现在以下几个方面：

第一，个性是独特性与共同性的统一。人与人之间有心理上的共同性。这是因为人们具有共同的生理特点，都生活在特定的社会条件下，并从事共同的活动。人与人之间无论个性的内容，或个性的结构，又都有差异，表现出每个人具有与众不同的独特的心理面貌。个性有不同的层次，除人性外，还包括民族性、阶级性以及个体的心理差异性。因此，个性是人与人之间共性与个性的辩证统一。从哲学的角度研究个性，着眼于个性中的共性；而从心理学角度来研究个性，则着眼于共性中的个性。

第二，个性是心理动态和心理静态的统一。从个性的形成角度来看，个性是人的意识倾向、对事物的态度和行为方式概括化和定型化的结果。人的思想观点、思维品质和方式，以及情感意志品质等的形成都要经过这样的过程。这个过程开始是动态的、具体的、不稳定的心态。通过心理与动作的相互调节作用，当转化为概括的一般的稳定的心态时，就成为个性心理。我国已故著名心理学家潘菽教授认为：“心理过程是指心理的一时动态表现；心理状态则是指心理的比较经久的静态存在。譬如，认识或识知是指知的动态过程。而知识或‘智’则是指知的静态状况……个性指的就是一个人（或每个人）所有心理静态或较稳定的状况的全部内容。忽视了这一点，个性心理问题无论如何都说不清楚”。他还认为：“先有动态后才能有静态。动态改变了才有静态方面相应的改变。两方面的动态和静态

^① 刘金平：《个性结构的系统分析》，《心理学探新》1988年第2期。凌培炎：《从系统论观点看个性实质》，《河南大学学报》（社会科学版），1985年6月。党皓：《从控制论观点看个性》，《心理学探新》1987年第1期。

还可以互相转化。”“一个人个性的种种成分也就是他的种种‘性’。这种成分的全部也就是他整个的性。由此，可以看到‘个性’这个词是十分恰当的，‘人格’这个词则很欠恰当。”人格概念在我国社会生活中道德含义较浓，很难明确包含个性的全部内涵。因此潘菽教授不主张使用“人格”。个性是静态的稳定的心理特征。但它在一定的内外条件发生变化时也会逐渐地发生变化。人的个性乃是稳定性与可变性的辩证统一。人的个性特点可以随着生理、年龄的变化而发生变化。社会生活中的重大刺激也能引起个性的变化。这正是个性可变性的例证。但这并不意味着一切个性特点都能溶解在心理活动的关系的动力之中，而完全排除相对稳定的特性的静态。

第三，个性是人的自然性和社会性的统一。马克思在批判黑格尔法哲学时，明确指出：“特殊的人格的本质不是人的胡子、血液、抽象的肉体的本性，而是人的社会特质。”马克思在强调个性的社会特性的同时，并没有忽视人性的自然特性。他认为人既是社会存在物，又是一个特定的类的存在物。人的个性表现为人的社会性和自然性的统一。社会性是人的个性的本质特征。人的个性品质反映着人在社会生活中所处的地位以及他与周围环境的相互关系。西方心理学家过分强调自然性在个性中的作用，提出了一些个性学说。例如克莱西买（E·Kretschmer）提出的“体型说”就是一种个性的生物观。他把人的体型分为瘦长型、圆胖型、强壮型、虚弱型，并认为人的体型决定着人的性格。美国心理学家卡特尔则主张个性双重因素决定论，认为人的个性受生物因素和社会因素双重决定。双重因素论最终不是回到生物决定论，就是回到机械的社会决定论。他认为关键在于确定这两种因素在个性形成中各自的比重。他估计在个性的智力特质中，大约五分之四取决于遗传，五分之一取决于环境。

第四，个性是能动性 with 受动性的统一。人的心理是人脑对客观现实的主观能动反映。心理对人的实践活动又有影响，对人的活动产生定向、推动、维持、引导、调节、强化等作用。这些都是心理能动性的表现。个性的心理内容受有意识心理动机推动，表现出对某种活动准备状态的倾向以及自我意识的调节，是个性能动性的重要标志。从人的习惯行为到人的社会关系方面的心理品质，对人的心理和行为的影响作用，都表现出人的个性的不同水平的能动性。但是，人的心理活动又受一定的客观条件所制约。个性的形成与发展总是与一定的自然与社会条件相联系，表现出一定的受动性。可以说，个性是受动性与能动性的统一。机械论者只强调个性