



主编 / 邹晓东

科教发展评论

REVIEW ON SCIENCE, TECHNOLOGY & EDUCATION DEVELOPMENT

第二辑

发展战略 / Development Strategy

01 任少波

中国特色一流大学改革的若干思考
Some Thoughts on the Reform of China's First-Class Universities

08 马 涛

积极发挥智库作用 构建服务教育宏观决策的知识平台
Exert the Role of Think Tanks & Construct a Knowledge Platform for Educational Macro Policies

14 孙福全 王文岩

不同类型高校在国家创新体系中的职能定位
Function Orientation of Different Universities in the National Innovation System

人才培养 / Talents Training

20 王时龙 郭 亮

新工业革命中的云制造及其学科交叉型工程人才培养的探讨
Cloud Manufacturing in the New Industrial Revolution & Discussions on the Cultivation of Cross-Disciplinary Engineering Talents



26 Helmut Dispert, Christine Boudin

国际人才合作培养：德国大学的经验
Experience on the International Collaborative: Cultivation of Talents from German Universities

大学治理 / University Governance

39 周光礼 崔 鹤 徐梦梦

高校科研体制化：教学与科研的关系
Systematization of Scientific Research in Universities: The Relationship between Teaching and Scientific Research

46 袁 清 陈 婵 鲁 平

斯坦福行为科学高等研究中心的建设及启示
Inspiration from Stanford University's Construction of Center for Advanced Study in Behavioral Sciences

学科建设 / Disciplinary Construction

53 吴 伟 朱 凌 姚 威

国外大学发展研究前沿的若干主题探索
The Preliminary Explorations of Several Themes on Frontier Researches of Foreign University Development

66 李铭霞 童金皓

研究型大学国际学术影响力提升策略研究
A Case Study of Zhejiang University on Promotion Strategy for International Academic Influence of Research University

主编 / 邹晓东

科教发展评论

REVIEW ON SCIENCE, TECHNOLOGY & EDUCATION DEVELOPMENT

第二辑



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

科教发展评论. 第2辑 / 邹晓东主编. —杭州: 浙江大学出版社, 2015. 1

ISBN 978-7-308-14362-2

I. ①科… II. ①邹… III. ①高等教育—中国—文集
IV. ①G649.21-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 014081 号

科教发展评论：第二辑

主编 邹晓东

责任编辑 李海燕

封面设计 续设计

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排版 杭州中大图文设计有限公司

印刷 杭州杭新印务有限公司

开本 787mm×1092mm 1/16

印张 5

字数 122 千

版次 2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-308-14362-2

定价 20.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxcs.tmall.com>



《科教发展评论》编辑委员会

编委会主任：徐小洲

编委会委员：

(按姓氏笔画排名)

马陆亭	王孙禺	王沛民	王振海	王家平
孔寒冰	叶 民	刘继荣	孙福全	严建华
吴 平	余逊达	邹晓东	陆国栋	陈昆松
罗卫东	周光礼	周谷平	胡旭阳	姜嘉乐
顾建民	徐小洲	傅 强	雷 庆	魏 江

主 编：邹晓东

副主编：姜嘉乐

特约编辑：朱 凌 李 文 王素文 徐贤春 何秋琳

简介



《科教发展评论》论文合辑源自《浙江大学教育研究》(浙江大学内刊),自1980年6月《浙江大学教育研究》初创以来,旨在鼓励师生在高等教育研究领域、自身的教育教学实践工作及教育管理过程中不断思索、提炼和研讨,形成具有求是精神的大学育人风气。2008年,浙江大学科教发展战略研究中心将《浙江大学教育研究》改版为电子读本,重设了“以创新促管理、藉管理创一流”的发展宗旨,紧密围绕高等教育的内涵发展以及世界一流大学的建设目标,为促进高等学校建设的各项工作交流与合作提供了一个开放式的理论和政策研究交流平台。

更名为《科教发展评论》的新合辑,由教育部教育发展研究中心和浙江大学发展战略研究院主办,由浙江大学发展战略研究院(浙江大学科教发展战略研究中心)承办,拟围绕科教战略、大学发展、教育管理、教学实践、协同创新、工程教育等主题广邀国内外学者开展研讨。

《科教发展评论》编辑委员会

目 录

04		发展战略
01	任少波	中国特色一流大学改革的若干思考
08	马 涛	积极发挥智库作用 构建服务教育宏观决策的知识平台
14	孙福全 王文岩	不同类型高校在国家创新体系中的职能定位
20		人才培养
20	王时龙 郭 亮	新工业革命中的云制造及其学科交叉型工程人才培养的探讨
26	Helmut Dispert Christine Boudin	国际人才合作培养:德国大学的经验
39		大学治理
39	周光礼 崔 鹤 徐梦梦	高校科研体制化:教学与科研的关系
46	袁 清 陈 婵 鲁 平	斯坦福行为科学高等研究中心的建设及启示
53		学科建设
53	吴 伟 朱 凌 姚 威	国外大学发展研究前沿的若干主题探悉
66	李铭霞 童金皓	研究型大学国际学术影响力提升策略研究——以浙江大学为例

Contents

01		Development Strategy
01	Ren Shaobo	Some Thoughts on the Reform of China's First-Class Universities
08	Ma Tao	Exert the Role of Think Tanks & Construct a Knowledge Platform for Educational Macro Policies
14	Sun Fuquan, Wang Wenyan	Function Orientation of Different Universities in the National Innovation System
20		Talents Training
20	Wang Shilong, Guo Liang	Cloud Manufacturing in the New Industrial Revolution & Discussions on the Cultivation of Cross-Disciplinary Engineering Talents
26	Helmut Dispert, Christine Boudin	Experience on the International Collaborative: Cultivation of Talents from German Universities
39		University Governance
39	Zhou Guangli, Cui He, Xu Mengmeng	Systematization of Scientific Research in Universities: The Relationship between Teaching and Scientific Research
46	Yuan Qing, Chen Chan, Lu Ping	Inspiration from Stanford University's Construction of Center for Advanced Study in Behavioral Sciences
53		Disciplinary Construction
53	Wu Wei, Zhu Ling, Yao Wei	The Preliminary Explorations of Several Themes on Frontier Researches of Foreign University Development
66	Li Mingxia, Tong Jinhao	A Case Study of Zhejiang University on Promotion Strategy for International Academic Influence of Research University

发展 战略

Development
Strategy



Some Thoughts on the Reform of China's First-Class Universities

中国特色一流大学改革的若干思考^①

| 任少波 |

一、中国大学的历史方位与开展综合改革的背景

(一)中国大学所处的方位

经过改革开放和近几十年的快速发展,中国大学已经上了历史新台阶,在一些方面具备了与世界先进水平学校进行平等竞争的基础。数据显示,中国的九校联盟(C9)与北美大学联盟(AAU)、澳洲八校联盟

(Go 8)和英国罗素大学集团(RG)在办学经费、科研经费、论文发表总量等方面已接近中等水平。

在办学经费方面,C9 达到国外高校的中等水平(如图 1 所示);在科研经费方面,C9 已超过澳大利亚和英国的很多高校,接近美国高校的中下水平(如图 2 所示);在论文发表总量方面,C9 已经达到国外高校的中等甚至中等偏上水平(如图 3 所示),不过 C9 在论文引用量方面和国外高校相比还处于起步阶段(如图 4 所示)。

^①在 2014 年 7 月 12 日“2014 年度高校政策研究工作交流研讨会”上的专题报告,根据讲话录音整理。

作者简介:任少波,浙江大学党委副书记。

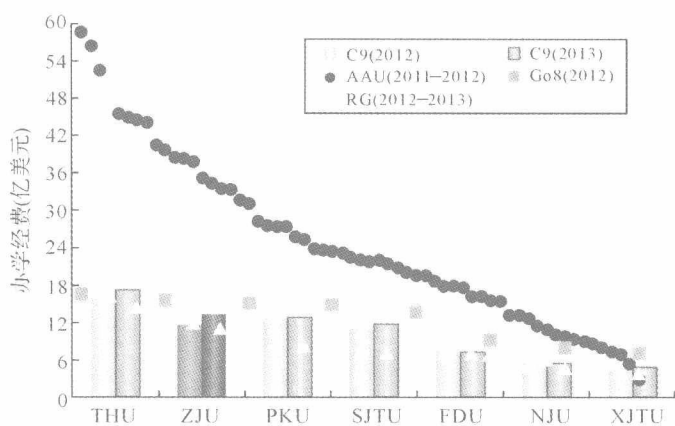


图1 办学经费的国际比较^①

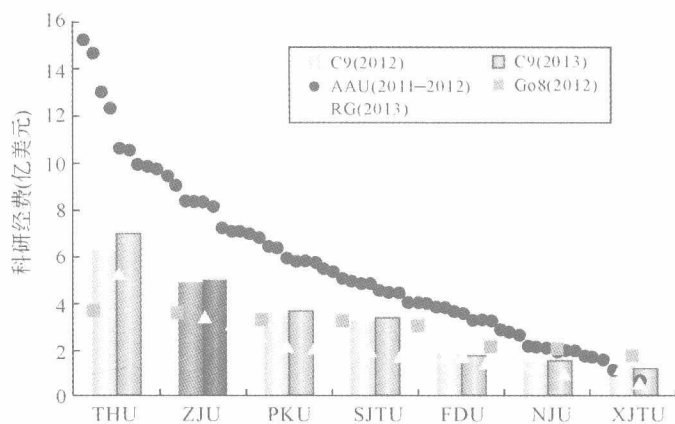


图2 科研经费的国际比较^②

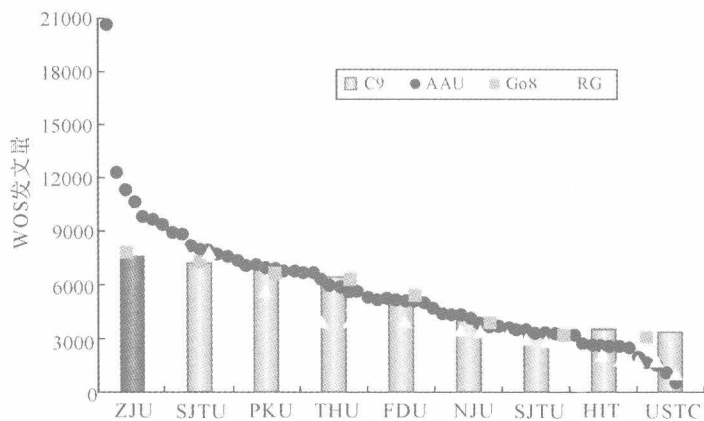


图3 2013年论文发表总量的国际比较(包括SCI、SSCI、A&HCI)^③

①②③ 数据来源:浙江大学发展战略研究院科教信息研究中心,浙江大学信息资源分析与应用研究中心,浙江大学图书与信息中心。浙江大学与国内外一流大学比较分析报告,2014年6月。

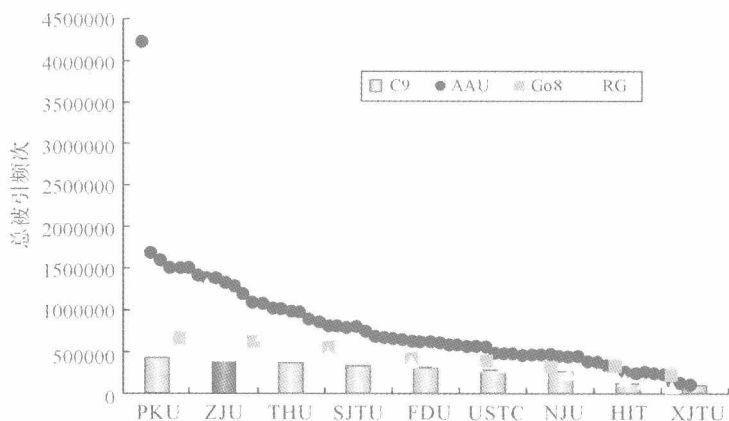


图4 论文引用量的国际比较^①

国家对中国高校的投入在可预计范围内会不断增长,政府对高校会进行长时间的可持续支持,这是中国高校的一个优势所在。然而与中国社会经济飞速发展的需求和国际一流标杆高校相比,中国大学在宏观结构、教育质量、创新能力、文化责任和国际竞争方面仍然面临巨大的挑战。

(二)改革的方向

党的十八大提出,要努力办好人民满意的教育。坚持教育为社会主义现代化建设服务、为人民服务,把立德树人作为教育的根本任务,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。全面实施素质教育,深化教育领域综合改革,着力提高教育质量……推动高等教育内涵式发展,建设学习型社会。十八届三中全会指出,“让一切劳动、知识、技术、管理、资本的活力竞相迸发,让一切创造社会财富的源泉充分涌流,让发展成果更多更公平惠及全体人民”。2014年5月4日,习近平总书记在北京大学师生座谈会上的讲话指出,全国高等院校要走在教育改革前列,紧紧围绕立德树人的根本任务,加快构建充满活力、富有效率、更加开放、有

利于学校科学发展的体制机制,当好教育改革排头兵。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》强调要提高高等教育质量、建设现代学校制度。提高高等教育质量包括牢固人才培养在高校工作中的地位、发挥高校在国家创新体系中的重要作用、增强社会服务能力、优化结构办出特色等内容,建设现代学校制度包括推进政校分开管办分离、落实和扩大学校办学自主权、完善中国特色现代大学制度,其中包含治理结构、大学章程、社会合作和专业评价等内容。

大学改革的核心和关键是提高教育质量,推动高等教育内涵式发展。如何协调这两者之间的关系,创建有中国特色的一流大学,值得政策研究者结合实际、深入探究。

(三)学校行动的路径

在明确改革方向后,学校的政策研究工作需要提出如何在校内落实中央大政方针、在各个领域全面深化改革的具体方法和路径。在全面改革的基础上,政策研究工作者要更进一步地明确本校的目标、重点、突破口和路径,同时思考如何加强本校核心竞

^① 数据来源:浙江大学发展战略研究院科教信息研究中心,浙江大学信息资源分析与应用研究中心,浙江大学图书与信息中心。浙江大学与国内外一流大学比较分析报告,2014年6月。

争力。中国一流大学必须找到能够激发和增强大学全球竞争力的方法和路径,从而使学校富有生机和活力,能够适应社会发展需求,这是大学改革的目标和方向。

目前各个高校制定改革方案有两大热点:一是政府简政放权。进一步明确政府定位,确定权力边界,已成为多个领域深化改革的关键。简政放权是转变政府职能的突破口,是从根本上调动各方积极性、提高管理效率的重要方法。二是学校自身简政放权。目前我们的大学仍处于行政主导下的高度集权,在期待上级部门简政放权的同时,自身也面临着简政放权、释放院系活力、盘活资源配置的改革任务。

研究者对大学制度本身,或者是对目前大学制度最核心的部分所做研究还不够透彻和深刻。现在高校改革的行动路径多为问题导向同时结合目标导向,但对于所有政策研究工作者而言,改革的行动路径应该是问题导向还是目标导向都是一个迷思。若行动路径是问题导向,发现和解决现存问题就构成了大学的改革方案,但以问题导向来确定改革的行动路径能否构建起完整的现代大学制度一直存在争议。若行动路径是目标导向,政策研究工作者设定的目标就成为改革的关键。中国的大学目标多参考西方模式,这种西方模式是否符合中国国情,又和有中国特色的大学制度是否存在冲突,需要我们认真思考。

二、关于核心和突破口问题的思考

(一)两个问题及思考

当前的大学制度改革一定要回答两个问题:什么样的改革能形成高校的核心竞争力?什么样的改革能形成有中国特色的现代大学制度?政策研究工作者要不断反思这两个问题,且不可为改革而改革。正如林

建华校长常强调的那样:我们已经出发,但不可忘记为什么出发。

改革必须有利于形成高校的核心竞争力。我们要不断反思当前的制度改革能否使高校在国内有更强的竞争力,这样的制度演化是否能保证高校获得更好的国际声誉、得到更多认可,这样的改革是否真正解决了质量提升和内涵发展的实质问题,以及实行的改革是否正是我们需要的和所期望的。

我们要清楚地认识到,学校的核心竞争力来自教师和学生的活力与动力。好的大学体制一定要能吸引最好的老师和学生并充分释放他们的无限潜能。一个体系再完善,若没有向前进取的活力和动力便很难持续发展。

学校的主体是教师和学生,教师和学生的活力与动力是中国高校近30年高速发展的源泉。高校的核心竞争力首先依靠教师。曾任清华大学校长的梅贻琦先生认为,“大学者,非谓有大楼之谓也,有大师之谓也”。高校若有大师启迪学生、必能吸引众多学子慕名前来求学。只有充分发挥教师的活力与动力,让其在良好的环境中致力于科研与教学,启迪学生、立德树人,才能形成学校的核心竞争力,在竞争中立于不败之地。目前的一个大问题在于:教师在人才培养中心任务方面动力不足,像过去30年那样对科学研究保持持续的激励和动力也正面临巨大的挑战。

很多人已经发现学校在国内外的声誉来自于学生。哈佛、剑桥等一众名校因其培养出的卓越学生而声名远播,清华、北大亦因其学生的突出贡献而广受赞誉。大学制度的改革一定要能真正激发学生的活力与动力,使其勤于发问、求知若渴、乐于实践以探求真理。教育体系应帮助学生开发其乐趣与潜力,为学生的全面发展提供广阔平台,这样具有综合素质的学生在进入社会后才能更好地适应环境、展现能力、造福社会。

然而目前的教育体系中,学生缺乏追求知识、科技、文化的积极性和主动性,创新能力不足。我们的教育体制应该培养出对未来、对社会充满热情和责任感的有担当的人才而非“精致的”利己主义者。

改革要形成有中国特色的现代大学制度。结合中国国情来看,大学要服务老百姓与政府,让人民和政府都满意,同时中国的大学制度还要符合国际标准。制度改革要在让老百姓和政府满意与符合国际标准之间找到平衡点,这样才能满足大学发展的社会约束条件。大学改革还要进一步弘扬大学精神,引领文化发展。党的十八大提出五位一体的布局,涉及经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和生态文明建设五个方面,有中国特色的大学制度要有对此布局的强大适应力,才能在各个因素的互动中不断蓬勃发展。

大学应紧紧围绕激发活力这个核心开展各方面的改革,始终坚持“以人为本,服务发展”,最终落脚于有利于队伍的建设、有利于学生的培养,勇于破除现有体制框架下的资源配置机制,在服务和奉献社会的过程中实现学校的发展愿景。

(二)大学改革的路径安排

大学制度改革可以围绕一个核心和几个突破口进行具体的路径安排。改革的核心是活力,不仅需要调动教师的活力,也要重视激发学生的活力。突破口可以在基层组织、人才培养、社会合作和大学精神等在建设世界一流大学过程中所面临的共性问题中相机取舍。

1. 激发教师活力

首先要明确激励和约束方向。中国高校存在局部教师活力过度和局部教师活力不足并存的现象。和国外教师相比,中国教师在一些方面相当自由,活力失范。我们需要具体问题具体分析,激励那些活力不足的

方面,约束活力和自由过度的方面。其次要围绕教师的学术自主权和行动效能进行配套改革,建立起吸引、激励、服务、发展人才的人事制度。通过优化重构基层学术组织和系统建构学术权力来落实教授治学的体制。

2. 激发学生活力

学生活力是中国高校和国外一流高校最大差距所在。只有真正激发学生活力,才能解决质量提升和内涵发展的核心问题。2010年10月12日,英国一个第三方调查机构公布了“确保未来的高等教育持续发展”的《布朗报告》,报告指出要将学生放在教学体系的中心地位,充分满足学生的需求,增加学生的选择权,为学生提供高质量的指导和建议,帮助学生选择与就业市场联系紧密的课程。英国的《布朗报告》启发我们:大学改革要从单一的教师视野转向以学生为中心。现有的课程改革如设置精品课程都是站在教师的视角,并未真正把学生放在教育的核心地位。我们要进行以激发学生主体性动力为方向的教学改革,围绕学生的中心地位进行资源配置,让资源和学生主动性迸发出最大的活力与潜力。同时应建立学生参与和自主管理服务的制度框架,协调学生教学体系和组织管理,实现质量评价理念和方法的变革,最终真正建立起立德树人、以学生为中心的教育体系。

3. 建设和培育基层组织

基层组织是竞争力的基本构成单位。要赋予基层更大的资源统筹能力,不断推动基层学术组织的结构与功能完善,优化整体构架,促进基层组织与其他组织交互协同。在培育自我激励、自我约束、自我发展的基层学术细胞的基础上,建立起一批以学术带头人为核心的强大团队和以问题为导向的独立的新型研究机构。因此,在当前下放院系办学自主权,建立真正的交叉机构运行机

制,也是改变的一个方向。

4. 加强社会合作、弘扬大学精神

服务社会是大学的重要职能,面向社会的开放办学也是中国大学的特征和发展趋势。高校应主动适应经济社会发展,建立服务社会的对接制度,坚持政策导向,建设融入区域和产业发展的办学体系,将人才培养与区域发展更好地结合在一起,增强区域持续发展的竞争力。中国高校可以通过校地战略合作来推进学校和区域的协同发展,通过地方合作办学体制改革来优化办学体系布局,形成多样化的大学格局。同时学校也应在服务社会的过程中建立灵敏快捷的资源获取机制,更快、更好地利用地方优势资源来助力学校跨越式发展。大学精神是学校的灵魂,也是学校不断发展的内生动力,一流大学更应塑造和弘扬大学精神,减弱现行政策的功利色彩,赋予师生理想和信念追求的导向与空间,从而也使大学在服务社会、更加通俗化的过程中,保持相对独立性,拥有创新的特殊环境。

三、浙江大学的探索

浙江大学结合自身特点,探索建设中国特色一流大学的若干突破口,在人才培养、师资队伍建设、激发学术活力、社会合作能力等方面进行了实践探索。

(一)确定人才培养中心地位

学校开展本科教学改革和研究生培养机制改革,确立人才培养中心地位。在本科教学改革方面,开展教育改革研讨,探索制定本科教学发展战略路线图;营造重教氛围,加强教学基本,保证现有教学计划的执行和质量;优化一纵多横模式,调整主修选择方式,改善学园管理与条件;建设基层教学组织,改善教学条件,建设核心课程。在研究生培养机制改革方面,建立研究生培

养成本补偿机制,合理配置资源;提高研究生待遇,改善生源质量;打开校门,与产业结合,进行专业学位培养机制改革;开展国际合作,提高整体培养水准。

(二)围绕师资队伍创新学科建设

学科改革以人为本。一方面,通过明确人才队伍建设目标,制定三至五年的人才建设规划,引进与培育青年才俊,实施“百人计划”,加大高层次人才引进与培育力度。另一方面,通过兼顾资源约束与发展竞争的需要,以学科发展为导向,以人才培养需求为基础,结合教师岗位分类管理和专职研究队伍建设需要,统筹核定院系(单位)阶段性师资队伍编制岗位数,进行评价机制中主体及其权力的重大调整。新一轮的学科建设投入、其主体按人才队伍建设和人才培养进行配置,确保好钢用在刀刃上。

(三)激发学术活力

学校通过建立分学部学术管理系统,如各级各类学术性委员会,以学科和学科群为基础的“学校、学部、院(系)三级学术管理机构”,实现学术决策和管理的民主化、科学化。同时,学校重视和培育基层学术组织,赋予基层更大的资源统筹能力,培育基层学术细胞,产生一批以学术带头人为核心的强大团队,建立一批以问题为导向的独立新型研究机构。

(四)增强社会合作能力

在社会合作方面,学校立足浙江、放眼全球;形成了不同层次的产学研组织结构;建立了若干大学、企业战略联盟式集群创新平台;围绕国家需求和战略导向,培育承担国家和区域重大任务的创新团队。学校开放办学与服务社会良性互动,学科布局与校园布局进行同步规划(舟山校区、国际校区等),学校发展与区域发展协同推进(市校战

略合作),优化办学体系布局结构及功能(地方合作院校办学体制改革)。

四、未来大学改革趋势的展望

虽然我们在政策指导下不断摸索大学改革的重点和方向,但在实际改革中仍遇到多重矛盾。如以学生培养为中心的体系建设与迅速提高学校竞争力存在冲突、激发教授活力与提高治理体系的执行力存在矛盾、强调内涵发展与广泛开展社会合作存在冲突,追求办学特色与现行国家社会评价模式也有矛盾。大学体制改革面临着多重选择,要根据实际情况有所取舍。政策研究工作者要意识到短期来看这些目标似乎存在冲突,但长期来看,只要做好顶层规划,明确核

心及其突破口,它们会殊途同归。

未来的大学改革会有诸多选择:人才培养中心地位会不断上升;队伍建设将成为学科建设的重中之重;校内权力重心不断下移;人事制度将成为改革重点;大学自主权会进一步扩大;大学及其精神将引领社会文化的发展;大学在国家区域创新体系中的战略地位会不断提升并得到重视。总体而言,未来中国特色一流大学应当具有以下特征:价值使命高尚、依法自主办学、主体地位明确、师生动力强劲、治理结构完善、基层活力迸发、开放合作办学、引领创新体系。相信能充分激发教师和学生活力的大学制度改革一定能为中国高校带来强劲的核心竞争力,使其在国际一流大学中赢得一席之地。



Exert the Role of Think Tanks & Construct a Knowledge Platform for Educational Macro Policies

积极发挥智库作用 构建服务教育宏观决策的知识平台

| 马 涛 |

“智库”(think tanks)也称“思想库”，是指由不同学科背景的专家学者组成，为政府、企业等组织的决策者提供处理事务和解决问题的方法方案、战略规划、理论思想以及公共政策等智力产品的公共研究机构。党的十八大报告在论述健全决策机制时提出，要“发挥思想库作用”，首次把发挥思想库作用放在了党和国家决策中的重要地位，进一步突出了思想库在中国特色社会主义政治建设的作用。党的十八届三中全会审议通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》又提出“加强中国特色新型智库建设，建立健全决策咨询制度”，明确了我国智库建设的定位，并把智库建设放到了建设协商民主体系的重要位置。

我国广大教育政策研究机构承担着为国家和地方教育决策服务的重要职能，在决策过程中作为政府“外脑”的作用越来越突出，我们要认真思考如何发挥好智库作用，为推动教育事业科学发展、努力办好人民满意教育作出应有的贡献。

一、努力增强发挥教育政策智库作用的使命感和责任感

智库是一个国家、一个地区软实力的重要体现，在其所在国家和地区的政治、经济生活中发挥着越来越重要的作用。改革开放以来，随着党和政府决策民主化、科学化的不断推进，我国的智库建设取得了长足的

作者简介：马涛，国家教育发展研究中心副主任。

发展。党和政府日益重视智库在政府决策和舆论引导方面的重要作用,积极鼓励相关研究机构成为党和政府的智库。据统计,目前中国已有各类智库 2000 个左右,其在政府决策中的作用日益凸显,社会影响日益增大。2011 年,由美国著名智库研究专家詹姆斯·麦肯领衔的美国宾夕法尼亚大学“智库与公民社会”项目组发布的 2010 年《全球智库调查报告》认为,中国大陆地区智库的数量由 2008 年的世界第 12 位跃升到 2010 年的世界第 2 位。

当今世界正在发生广泛而深刻的变化,当代中国正在发生广泛而深刻的变革,经济社会发展对理论研究、战略规划和政策咨询的需求不断增加,智库在经济社会发展中的作用也越来越凸显。党的十七大在论述繁荣和发展哲学社会科学界时指出,“繁荣发展哲学社会科学,推进学科体系、学术观点、科研方法创新,鼓励哲学社会科学界为党和人民事业发挥思想库作用”,第一次把“发挥思想库作用”写进了党的代表大会报告,明确了哲学社会科学作为党和人民事业思想库的重要职能。十八大又进一步突出了思想库在党和政府决策中的重要作用,明确了发挥思想库作用在党和国家政治生活中的重要地位。十八届三中全会《决定》将智库建设作为加强社会主义民主政治制度建设的重要任务,并首次提出了建设中国特色新型智库的概念,进一步丰富了我国智库建设的内涵。可以说,加强中国特色新型智库建设,已经成为完善和发展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化的一个不可或缺的重要组成部分。

从教育领域来看,我国已经形成了教育科学研究机构、高等学校、专业学会等多元结合的教育政策研究群体,集中了一大批多学科的专家、学者和官员,他们共同构成了教育领域的智库网络,为实现各级政府教育决策的科学化、民主化提供了较为有力的智

力和知识支撑。在新的形势下,教育政策研究承担着服务决策、创新知识、引导舆论、储备人才的重要职能,必须抓住机遇,奋发有为,为推动教育事业科学发展做出让党和政府以及社会信得过、用得上、离不开的贡献。

第一,把发挥教育领域智库作用放在党和国家工作大局之中,树立全局观念。教育的改革与发展从来都不是孤立的,教育与政治、经济、文化、科技的发展始终息息相关,紧密联系。教育在全面建成小康社会中具有基础性、先导性、全局性的重要作用。发挥智库作用,必须自觉围绕党和国家工作大局,对经济社会发展中全局性、战略性、前瞻性的重大理论问题和现实问题进行深入研究,为党和政府科学决策提供思路和对策建议。服务教育宏观决策,要坚持服从服务于党和国家工作大局,准确把握经济社会全局发展的规律,认真思考加快转变经济发展方式,中国特色新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化道路,大力推进生态文明建设,增强自主创新能力和国际竞争力对教育提出的新要求,树立全局观念,跳出教育看教育,把研究和咨询工作放到全局中去开展,自觉坚持在全党、全国工作大局下行动。这样才能把握好教育宏观决策服务的正确方向。要以系统、创新的战略视野,紧密围绕建设人力资源强国、基本实现教育现代化的重大战略任务,把握世界教育发展的大趋势,以重大战略问题、现实问题和政策问题为重点,加强前瞻性研究和基础性研究,以优质高效的决策咨询服务于教育事业科学发展的实践。

第二,把努力办好人民满意的教育作为教育政策研究的出发点和落脚点,增强群众意识。十八大报告把“努力办好人民满意的教育”放在“在改善民生和创新管理中加强社会建设”的六项任务之首。发挥必须把办好人民满意的教育作为自身工作的落脚点和出发点,坚持以人为本,在发现研究问题、

提出政策建议、评价政策效果等各个方面都要应该自觉把政策建议是否符合基层实际需要、人民群众对政策满意不满意作为重要的衡量标准。教育研究者应该主动走出书斋,深入实际、深入基层、深入群众,了解社情民意,关注和研究与民生紧密相关的各种教育问题,认真开展调查研究,为提高服务决策水平搭建社会实践平台。既要仰望星空,又要脚踏实地,从鲜活的基层教育实践中获取研究的养分,从人民群众的呼声中评价教育政策的得失,充分展示教育政策研究的民生情怀,真正把教育为社会主义现代化服务、为人民服务落到实处。要切实加强现实社会生活提出的、广大干部群众普遍关心的热点难点问题的研究,努力创造有深度、有分量、有说服力的成果。

第三,坚持理论联系实际,具备解放思想、实事求是的科学态度。经过改革开放30多年的快速发展和不断改革,我国教育改革已经进入了攻坚期和深水区。在发展过程中长期积累的各种矛盾和问题迫切需要有效的政策举措加以解决,迫切需要教育政策研究者从教育发展的纷繁复杂的变化中找到解决问题的规律,创新解决问题的思路。这就要求我们要坚持理论联系实际,解放思想,实事求是。解放思想是政策研究的动力,智库的任务是提供决策咨询服务,但这并不意味着可以仅仅是满足于做决策的解释和宣传工作,更要有勇气突破传统的思维方式,冲破条条框框的束缚,有能力对未来教育的发展作出科学的预判,并根据形势发展的需要,提出具有前瞻性、战略性、可行性、导向性的战略分析、决策建议和应对策略。实事求是政策研究的灵魂,要求我们脚踏实地、求真务实、讲求实效,要敢于说真话、勇于提建议。只有这样,才能使我们的政策建议真正符合经济社会发展的实际,符合教育改革发展的实际,才能真正地影响政策的制定。

第四,构筑教育政策研究与国际同行进行对话的桥梁,开拓国际视野。随着我国综合国力的不断增强和国际地位的日益提高,中国正在走向世界,世界更加关注中国。教育改革发展的中国经验,也在日益受到世界各国教育政策研究者和制定者的关注。这要求教育政策研究者要具有世界的眼光,以更加宽广的胸怀,学习和借鉴其他国家智库参与政府决策和进行公共政策研究的有益经验,同时根据当今世界对“中国信息”日益增长的需求,运用扎实的研究成果,以科学的方式向世界诠释中国特色社会主义教育发展的道路和经验,与国际同行开展多方面的政策对话,发出教育政策研究的“中国声音”,让世界聆听中国教育发展的智慧、看法与观点。

二、深刻把握新形势对教育宏观决策服务提出的新要求

改革开放以来,随着党和政府决策民主化、科学化的不断推进,智库在宏观决策中的作用越来越凸显。从教育领域来看,经济社会的不断发展特别是教育事业的快速变化和发展,对各级政府特别是教育行政部门及时应对教育改革和发展中的各种变化并采取相应的战略规划和政策措施提出了新的要求,这在客观上极大地促进了我国教育政策研究和宏观决策服务的发展和完善,教育科研机构、高等学校在教育宏观决策中的参与范围不断扩大,决策咨询研究的质量不断提高,教育工作者为教育宏观决策服务的自觉性和能动性日益增强,开始发挥出智库的独特作用。在一些重大的教育宏观决策方面,如国家财政性教育经费支出占国内生产总值的4%、实施免费义务教育、研究制定《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》等,教育工作者都做出了具有原创性价值的工作。